Аналитическая справка по результатам Всероссийской проверочной работы по истории в образовательных организациях Ленинградской области 2017 года

5 класс

1. **Назначение всероссийской проверочной работы**

В соответствии с Планом действий по модернизации общего образования на 2011–2015 гг., утвержденным распоряжением Правительства РФ от 7 сентября 2010 г. № 1507-р, в Российской Федерации реализуется поэтапное введение Федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС) основного общего образования во всех общеобразовательных организациях Российской Федерации. В рамках этого процесса начиная с сентября 2015 г. обучающиеся 5 классов во всех школах России обучаются в соответствии с новым образовательным стандартом.

Цель проведения: мониторинг результатов введения федерального государственного образовательного стандарта, выявление уровня подготовки и определение качества образования обучающихся, развитие единого образовательного пространства в РФ. ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе уровня сформированности универсальных учебных действий и овладения межпредметными понятиями. Диагностическая работа также проверяла знания обучающихся по истории и культуре родного края.

Результаты ВПР могут быть использованы образовательными организациями для совершенствования методики преподавания истории, муниципальными и региональными органами исполнительной власти, осуществляющими государственное управление в сфере образования, для анализа текущего состояния муниципальных и региональных систем образования и формирования программ их развития. Не предусмотрено использование результатов ВПР для оценки деятельности образовательных организаций, учителей, муниципальных и региональных органов исполнительной власти, осуществляющих государственное управление в сфере образования.

**2.Содержание и структура проверочной работы**

Содержание и структура проверочной работы определялась на основе Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (приказ Минобрнауки РФ от 17.12.2010 № 1897) с учетом Примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением федерального учебно – методического объединения по общему образовани (протокол от 08.04.2015 № 1/15) и содержания учебников, включенных в Федеральный перечень на 2016/2017 учебный год.

Диагностическая работа была нацелена на выявление овладения школьниками базовыми историческими знаниями, опытом применения историко – культурного подхода к оценке социальных явлений, умением применять исторические знания для осмысления сущности общественных явлений, умением искать, анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого, Диагностическая работа также проверяла знания обучающимися истории и культуры родного края.

Диагностическая работа для 5 класса посвящена истории Древнего мира (история зарубежных стран с древнейших времен до 476 г.н.э.) с учетом объема изученного материала к моменту написания работы и истории родного края.

Работа состояла из двух частей и включала в себя 8 заданий. Часть первая была посвящена истории Древнего мира, в части два предложены задания по истории и культуре родного края. Ответом к каждому из заданий 1 и 2 являлись цифра или последовательность цифр. Задания 3–4 и 6–8 предполагали развёрнутый ответ. Задание 5 предполагало работу с контурной картой.

**3.Типы заданий**

На основе анализа планируемых результатов освоения основной образовательной программы общего образования по предмету «История» в 5 классе для контроля были выделены следующие типы заданий:

**Задание 1** нацелено на проверку умения работать с иллюстративным материалом: обучающийся должен соотнести изображения памятников культуры с теми странами, где эти памятники были созданы.

**Задание 2** проверяло умения работать с текстовыми историческими источниками. В задании необходимо определить, с какой из представленных в задании стран непосредственно связан данный исторический источник.

**Задание 3** являлось альтернативным. Оно нацелено на проверку знания исторической терминологии и состояло из двух частей. В первой части от обучающегося требовалось соотнести выбранную тему (страну) с термином (понятием), который с ней непосредственно связан. Во второй части задания нужно было объяснить значение этого термина (понятия).

**Задание 4** являлось альтернативным. Задание нацелено на проверку знания исторических фактов и умения излагать исторический материал в виде последовательного связного текста. Оно состояло из двух частей. От обучающихся требовалось соотнести выбранную тему (страну) с одним из событий (процессов, явлений), данных в списке. Во второй части задания обучающийся должен привести краткий письменный рассказ об этом событии (явлении, процессе).

**Задание 5** являлось альтернативным. Задание нацелено на проверку умения работать с исторической картой. Оно состояло из двух частей. В задании требовалось заштриховать на контурной карте один четырёхугольник, образованный градусной сеткой, в котором полностью или частично располагалась выбранная учащимися страна.

**Задние 6** проверяло знание причин и следствий и умение формулировать положения, содержащие причинно-следственные связи. В задании требовалось объяснить, как природно-климатические условия повлияли на занятия жителей страны, указанной в выбранной обучающимися теме.

**Задания 7 и 8** проверяли знание истории родного края.

**Задания 3–6** являлись альтернативными: обучающийся должен выбрать одну из предложенных тем и выполнить задания только применительно к этой теме.

**4. Распределение заданий по уровню сложности**

Итоговая работа проверяла усвоение обучающимися учебного материала как на базовом, так и на повышенном уровнях сложности.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Уровень сложности | Количество заданий | Максимальный первичный балл | Процент от максимального первичного балла |
| 1. | Базовый | 5 | 8 | 54 |
| 2. | Повышенный | 2 | 5 | 33 |
| 3. | Высокий | 1 | 2 | 13 |
|  | Итого: | 8 | 15 | 100 |

**Кодификатор проверяемых требований к уровню подготовки**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Код |  | Проверяемые требования к уровню подготовки |
| **1** |  | **Метапредметные** |
|  | 1.1. | умение определять понятия, создавать обобщения. Устанавливать аналогии. Классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации |
|  | 1.2. | умение устанавливать причинно – следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение |
|  | 1.3. | умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения познавательных задач |
|  | 1.4. | смысловое чтение |
|  | 1.5. | умение осознано использовать речевые средства в соответствие с задачей коммуникации |
|  | 1.6. | умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения |
|  | 1.7. | владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной познавательной деятельности |
| **2.** |  | **Предметные** |
|  | 2.1. | овладение базовыми историческими знаниями |
|  | 2.2. | умения искать, анализировать, сопоставлять и оценивать в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого и настоящего |
|  | 2.3. | способность определять и аргументировать свое отношение к содержащейся в различных источниках информации о событиях и явлениях прошлого и настоящего |
|  | 2.4. | умение применять исторические знания для осмысления сущности общественных явлений |
|  | 2.5. | опыт историко – культурного подхода к оценке социальных явлений |
|  | 2.6. | формирование основ гражданской, этнонациональной, социальной, культурной самоидентификации личности обучающегося |

**5. Система оценивания выполнения отдельных заданий и работы в целом**

Задание 1 считается выполненным, если правильно указана последовательность цифр. Правильный ответ на задание 1 оценивается 2 баллами. Если в ответе допущена одна ошибка (в том числе написана лишняя цифра или не написана одна необходимая цифра), выставляется 1 балл; если допущено две или более ошибки – 0 баллов. Задание 2 считается выполненным верно, если правильно указана буква. Правильный ответ на задание 2 оценивается 1 баллом. Задания с развёрнутым ответом и задание на работу с контурной картой оцениваются в зависимости от полноты и правильности ответа в соответствии с критериями оценивания.

**Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Отметка по пятибалльной шкале | «2» | «3» | «4» | «5» |
| Первичные баллы | 0 -3 | 4 - 7 | 8 - 11 | 12 – 15 |

Максимальный балл – 15.

1. **Результаты всероссийской проверочной работы по истории в общеобразовательных организациях Ленинградской области.**

Всероссийская проверочная работа по истории проводилась 24 апреля 2018 года. В работе приняли участие 12841 обучающихся Ленинградской области. Для выполнения проверочной работы отведено 45 минут. Максимальный балл 15.

**Результаты выполненных заданий по Ленинградской области**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № заданий | Основные умения и знания | Выполнило (кол. чел – к) | Выполнило (в %) |
| Задание № 1 | Проверяло умение работать с иллюстративным материалом. | 12841 | 70% |
| Задание № 2 | Проверяло умение работать с тестовым историческим источником. | 12841 | 83% |
| Задание № 3 | Проверяло знание исторической терминологии | 12841 | 55% |
| Задание № 4 | Проверяло знание исторических фактов умение излагать исторический материал. | 12841 | 44% |
| Задание №5 | Проверяло умение работать с исторической картой. | 12841 | 74% |
| Задание №6 | Проверяло умение определять причинно – следственные связи. | 12841 | 42% |
| Задание №7 | Проверяло знания истории родного края. | 12841 | 79% |
| Задание №8 | Проверяло знания истории родного края. | 12841 | 46% |

Самый высокий процент выполнения следующих заданий: №2 – умение работать с тестовым историческим источником – 83% выполнения; задание № 7 (назвать любое памятное место в регионе) – знание истории родного края – 79% выполнения; задание № 5 – умение работать с исторической картой – 74%; задание №1 – умение работать с иллюстративным материалом

Необходимо обратить внимание на низкий процент выполнения следующих заданий: №6 – умение определять причинно – следственные связи – 42% выполнения; задание № 4 – знание исторических фактов и умение излагать исторический материал в виде последовательного связного текста – 44% выполнения; №8 – знание истории родного края (описание события, указанного в задании 7) – 46% выполнения.

.

* 1. **Результаты выполненных заданий в образовательных организациях Ленинградской области (в %)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Муниципальные районы** | **Количество участников** |  | **1** | | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** |
|  |  | **макс. балл** | **2** | | **1** | **3** | **3** | **1** | **2** | **1** | **2** |
| **Вся выборка** | **1282871** |  | **71** | | **80** | **53** | **43** | **74** | **41** | **79** | **46** |
| **Ленинградская область** | **12841** |  | **70** | | **83** | **55** | **44** | **74** | **41** | **79** | **46** |
| Бокситогорский | 364 |  | | 75 | 79 | 54 | 44 | 80 | 37 | 81 | 45 |
| Волосовский | 357 |  | | 80 | 87 | 58 | 49 | 84 | 47 | 86 | 56 |
| Волховский | 640 |  | | 67 | 78 | 51 | 40 | 72 | 36 | 84 | 49 |
| Всеволожский | 2517 |  | | 70 | 86 | 54 | 45 | 67 | 42 | 77 | 50 |
| Выборгский | 1383 |  | | 70 | 84 | 56 | 43 | 77 | 44 | 79 | 40 |
| Гатчинский | 1632 |  | | 68 | 81 | 53 | 45 | 75 | 46 | 76 | 49 |
| Кингисеппский | 590 |  | | 71 | 89 | 58 | 43 | 79 | 41 | 83 | 43 |
| Киришский | 574 |  | | 74 | 84 | 54 | 49 | 76 | 39 | 76 | 44 |
| Кировский | 737 |  | | 69 | 81 | 56 | 43 | 77 | 41 | 85 | 49 |
| Лодейнопольский | 238 |  | | 70 | 77 | 54 | 39 | 74 | 45 | 82 | 41 |
| Ломоносовский | 394 |  | | 66 | 84 | 56 | 46 | 83 | 44 | 76 | 40 |
| Лужский | 516 |  | | 74 | 85 | 56 | 47 | 79 | 37 | 82 | 47 |
| Подпорожский | 260 |  | | 61 | 77 | 51 | 45 | 69 | 36 | 83 | 47 |
| Проиозерский | 423 |  | | 70 | 84 | 52 | 43 | 73 | 40 | 84 | 34 |
| Сланцевский | 303 |  | | 81 | 84 | 65 | 48 | 75 | 49 | 81 | 50 |
| Сосновоборский | 485 |  | | 65 | 81 | 60 | 45 | 62 | 40 | 73 | 42 |
| Тихвинский | 575 |  | | 63 | 79 | 47 | 38 | 73 | 35 | 86 | 51 |
| Тосненский | 837 |  | | 68 | 83 | 56 | 46 | 83 | 42 | 71 | 39 |

Из данных таблицы видно, что результаты проверяемых умений в заданиях № 4, №6, № 7 оказались самыми низкими. Причинами низкой результативности выполнения этих заданий могут быть следующие:

1. Недостаточно сформированные знания причин и следствий и умение формулировать положение, содержащее причинно – следственные связи.
2. Недостаточное включение в материал уроков заданий на знание истории родного края (в письменной форме, устный рассказ о памятном месте, связанного с историей региона).

Наиболее высокий процент составили проверяемые умения в заданиях 32, №5, №7.

**Выводы.**

Обучающиеся 5 - х классов в недостаточной степени владеют:

1) базовыми историческими знаниями, опытом применения историко – культурного подхода к оценке социальных явлений;

2) умением применять исторические знания для осмысления сущности общественных явлений;

3) умением анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого;

4) знаниями по истории и культуре родного края.

**6.2.** **Статистика по отметкам**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Образовательная организация** | **Распределение групп баллов в %** | | | |
|  | **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| **Вся выборка**  **(1282871)** | **6** | **34,2** | **40Ю2** | **19,6** |
| **Ленинградская область**  **(12841ч.)** | **4,6** | **34** | **41,7** | **19,7** |
| Бокситогорский  (364 ч.) | 2,2 | 37,1 | 42,6 | 18,1 |
| Волосовский  (357ч.) | 1,1 | 25,5 | 44,5 | 28,9 |
| Волховский  (640ч.) | 5,2 | 36,2 | 42,5 | 16,1 |
| Всеволожский  (2517ч.) | 5,8 | 32,1 | 41,5 | 20,6 |
| Выборгский  (1383ч.) | 3,9 | 34,6 | 41, | 20,2 |
| Гатчинский  (1632ч.) | 5,8 | 33,3 | 38, | 22,5 |
| Кингисеппский  (590ч.) | 1 | 34,2 | 49,2 | 15,6 |
| Киришский  (574ч.) | 3,8 | 32,4 | 42,2 | 21,6 |
| Кировский  (737ч.) | 5 | 31,8 | 43,8 | 19,4 |
| Лодейнопольский  (238ч.) | 7,1 | 1 | 37,4 | 19,3 |
| Ломоносовский  (394ч.) | 3,3 | 35,8 | 43,4 | 17,5 |
| Лужский  (516ч.) | 2,9 | 32,4 | 43,2 | 21,5 |
| Подпорожский (260ч.) | 7,,7 | 34,6 | 39,2 | 18,5 |
| Приозерский  (423ч.) | 4,7 | 36,9 | 44 | 14,4 |
| Сланцевский  (303ч.) | 1,7 | 24,4 | 46,5 | 27,4 |
| Сосновоборский  (485ч.) | 6,2 | 35,5 | 40 | 18,4 |
| Тихвинский  (575ч.) | 5,4 | 42,8 | 38,3 | 13,6 |
| Тосненский  (837ч.) | 12,5 | 31,2 | 43,8 | 12,5 |

Данные таблицы показывают, что в целом обучающиеся в 5 классе показали хорошие результаты, что составило 41, 7%, отличные результаты составили 19,7%. удовлетворительные результаты - 34,2%. Оценку «неудовлетворительно» получили 4, 56% обучающихся. Сравнивая результаты 2017 года и результаты 2018 года по данному критерию, можно сделать вывод о том, что количество обучающихся, получивших оценку «4» и «5» возросло, количество обучающихся, получивших оценку «2» и «3» уменьшилось.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Количество участников** | **Оценки (в%)** | | | |
|  |  | **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| 2016 – 2017 уч.г. | **11147** | 8,1% | 36,1% | 38,1% | 17,5% |
| 2017 – 2018 уч. г. | 12841 | 4,56% | 34,2% | 41,7% | 19,7% |

**Выводы:**

1. анализ статистики по отметкам показал, что успеваемость в образовательных организациях Ленинградской области составила более 50%, качество знаний – более 50%;
2. по результатам ВПР 52% обучающихся подтвердили, 32% понизили и 15% повысили оценку в журнале;
3. результаты проверочной работы 2016 - 2017 уч. г. и 2017 – 2018 уч. г., показали повышение в процентном отношении оценок «4» и «5» и понижение в процентном отношении оценок «3» и «2».

**6.3.Распределение первичного балла по вариантам.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Вариант** | **0** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** | **11** | **12** | **13** | **14** | **15** | **Кол. уч.** |
| 1 | 24 | 37 | 78 | 113 | 437 | 454 | 555 | 634 | 786 | 771 | 676 | 614 | 513 | 396 | 260 | 158 | 6506 |
| 2 | 19 | 78 | 95 | 141 | 533 | 559 | 576 | 616 | 746 | 678 | 603 | 484 | 457 | 353 | 234 | 159 | 63331 |
| 4 |  |  |  |  |  |  |  | 1 |  |  |  |  | 1 |  |  |  | 2 |
| 5 |  |  |  | 1 |  |  |  |  |  |  |  | 1 |  |  |  |  | 2 |
| Комплект | 43 | 115 | 173 | 255 | 970 | 1013 | 1131 | 1251 | 1532 | 1449 | 1279 | 1099 | 971 | 749 | 494 | 317 | 12841 |

Проверочная работа по истории включала 4 варианта. Первый вариант выполняли 506 участников, второй вариант – 6331 участник, четвертый вариант – 2 участника и пятый вариант – два участника. Максимальный первичный балл: 15.

Данные таблицы и гистограммы показывают, что максимальный балл в первом варианте набрали 158 участников, что составило 2,4%, во втором варианте – 159 участников, что составило 2,5%. Не справили с заданиями в первом варианте 24 человека, что составило 0,4%, во втором варианте 0 19 человек, что составило 0,3. Сравнивая результаты распределения первичных баллов с 2016 – 2017 уч. г., следует отметить положительную динамику: если в 2017 году 15 баллов набрали 180 человек, то в 2018 году – 317 человек. С заданиями не справились в 2017 году 82 человека, в 2018 г. – 43 человека. Увеличилось количество участников, получивших в 2018 году 14 баллов, 113 баллов, 12 баллов. В 2017 году 14 баллов набрали 350 участников, в 2018 г. – 494 участника, в 2017 и 2018 г.гг. 13 баллов набрали одинаковое количество участников – 494. В 2017 году 12 баллов набрали 718 участников, в 2018 году – 971 участник. В 2017 году 11 баллов набрали 846 участников, в 2018 году – 1099.

**6.4.Общеобразовательные организации Ленинградской области, показавшие наилучшие результаты**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Муниципальные районы | Образовательные организации | Количество уч- ся | Распределение баллов (в %) | | | | | |
|  |  |  |  | 2 | 3 | | | 4 | 5 |
| 1. | Бокситогорский | МБОУ «БСОШ №1» | 31 | 0 | 9,7 | | | 67,7 | 22,6 |
| 2. |  | МБОУ «СОШ № 1» г. Пикалево | 29 | 0 | 24,1 | | | 34,1 | 41,4 |
| 4. |  | МКОУ «Большедворская ООШ» | 3 | 0 | 0 | | | 33,3 | 66,7 |
| 5. | Волосовский | МОУ «Октябрьская ООШ» | 9 | 0 | 11,1 | | | 55,6 | 33,3 |
| 6. |  | МОУ «Сабская СОШ» | 10 | 0 | 10 | | | 30 | 60 |
| 7. |  | МОУ «Большеврудская сош» | 38 | 0 | 15,8 | | | 28,9 | 55,3 |
| 8. | Волховский | МБОУ «Алексинская сош» | 19 | 0 | 21,1 | | | 42,1 | 36,8 |
| 9. |  | МБОУ «Волховская городская гимназия № 3» | 47 | 0 | 21,3 | | | 46, 8 | 31,9 |
| 10. | Всеволожский | МБОУ «СОШ № 1» | 127 | 0 | 20,5 | | | 42,5 | 37 |
| 11. |  | МОУ «Янинская сош» | 70 | 0 | 20 | | | 35,7 | 44,3 |
| 12 |  | ЧОУ «Гимназия «Грейс» | 5 | 0 | 0 | | | 20 | 80 |
| 13. | Выборгский | МБОУ «Возрожденская сош» | 6 | 0 | 0 | | | 83,3 | 16,7 |
| 14. |  | МБОУ «СОШ № 14» | 100 | 0 | 12 | | | 69 | 19 |
| 15. |  | МБОУ «Гимназия № 11» | 43 | 0 | 32,6 | | | 48,8 | 18,6 |
| 16. |  | МБОУ «Каменногорский ЦО» | 47 | 2,1 | 8,5 | | | 40,4 | 48,9 |
| 17. | Гатчинский | НОУ «Первая академическая гимназия» | 8 | 0 | 0 | | | 87,5 | 12,5 |
| 18. |  | АНО ОУ «Школа имени императора Александра III» | 10 | 0 | 0 | | | 20 | 80 |
| 19. |  | НОУ «Гатчинская гимназия «Апекс» | 7 | 0 | 0 | | | 28,6 | 71,4 |
| 20. |  | МБОУ «Высокоключевая сош» | 9 | 0 | 22,2 | | | 22.2 | 55,6 |
| 21. | Кингисеппский | МБОУ «Опольевская оош» | 12 | 0 | | 0 | | 58,3 | 41,7 |
| 22. |  | МБОУ «Кингисеппская гимназия» | 58 | 0 | | 27,6 | | 56,9 | 15,5 |
| 23. |  | МБОУ «КСОШ № 1» | 63 | 0 | | 15,9 | | 69,8 | 29,8 |
| 25. | Киришский | МОУ «Киришский лицей» | 89 | 4,5 | | 15,7 | | 44,9 | 34,8 |
| 26. |  | НОУ «Школа «Истоки» | 11 | 0 | | 0 | | 50 | 50 |
| 27. | Кировский | МБОУ «Лицей г. Отрадное» | 43 | 0 | | 25,6 | | 51,2 | 23,3 |
| 28. |  | МКОУ "Суховская ООШ» | 4 | 0 | | 0 | | 75 | 25 |
| 29. |  | МКОУ «Шумская СОШ» | 20 | 0 | | 5 | | 80 | 15 |
| 30. | Лодейнопольский | МКОУ «Лодейнопольская сош № 3» | 81 | 3,7 | | 32,1 | | 43,2 | 21 |
|  |  | МКОУ «Лодейнопольская сош № 2» | 87 | 6,9 | | 24,1 | | 48,8 | 19,5 |
| 31. | Ломоносовский | МОУ «Гостилицкая школа» | 41 | 0 | | 31,7 | | 2 | 2 |
| 32. |  | МОУ «Русско – Высоцкая сош» | 32 | 3,1 | | 25 | | 53,1 | 18,8 |
| 33. |  | МОУ «Оржицкая сош» | 13 | 0 | | 15,4 | | 53,8 | 30,8 |
| 34. |  | МОУ «Нагорная сош» | 15 | 0 | | 13,3 | | 46,7 | 40 |
| 35. | Лужский | МОУ «СОШ № 3» | 89 | 2,2 | | 13,5 | | 53,9 | 3-,3 |
| 36. |  | МОУ «Торошковская СОШ» | 7 | 0 | | 0 | | 42,9 | 57,1 |
| 37. |  | МОУ «Мшинская сош | 21 | 0 | | 23,8 | | 52,4 | 23,8 |
| 38. | Подпорожский | МБОУ «Подпорожская сош № 4» | 25 | 8 | | 8 | | 48 | 36 |
|  |  | МБОУ «Никольская ООШ № 9» | 18 | 0 | | 27,8 | | 44,4 | 27,8 |
|  |  | МБОУ «Винницкая школа – интернат» | 20 | 0 | | 30 | | 53,5 | 18,3 |
| 39. | Приозерский | МОУ «Сосновский ЦО» | 71 | 2,8 | | 25,4 | | 37 | 26,1 |
| 40. |  | МОУ «Мичуринская СОШ» | 10 | 0 | | | 20 | 30 | 50 |
| 41. |  | МОУ «Петровская СОШ» | 13 | 0 | | | 30,8 | 38,5 | 30,8 |
| 42. |  | НОУ «СОШ русской культуры» | 5 | 0 | | | 20 | 40 | 40 |
| 43. | Сланцевский | МОУ «Загривская СОШ» | 8 | 0 | | | 0 | 62,5 | 37,5 |
| 44. |  | МОУ «Выскатская ООШ» | 8 | 0 | | | 0 | 75 | 25 |
| 45. |  | МОУ «Новосельская ООШ» | 1 | 0 | | | 0 | 0 | 100 |
| 46. | Сосновоборский | МБОУ «СОШ №1» | 40 | 0 | | | 15 | 67,5 | 17,5 |
| 47. |  | АНОО «Сосновоборская частная школа» | 7 | 0 | | | 0 | 28,6 | 71,4 |
| 48. | Тихвинский | МОУ «СОШ № 6» | 75 | 4 | | | 26,7 | 54,7 | 15,7 |
| 49. |  | МОУ «Борская СОШ» | 7 | 0 | | | 14,3 | 57,1 | 28,6 |
| 50. |  | МОУ «Ильинская ООШ» | 6 | 0 | | | 33,3 | 50 | 16,7 |
| 52. |  | МОУ «Шугозерская СОШ» | 9 | 0 | | | 22,2 | 55,6 | 22,2 |
| 53. |  | МОУ «Гимназия № 2» | 79 | 5,1 | | | 35,4 | 41,8 | 17,7 |
| 54. | Тосненский | МБОУ «Сельцовская СОШ» | 54 | 0 | | | 14,8 | 55,6 | 29,6 |
| 755. |  | МБОУ «СОШ № 1» | 67 | 3 | | | 32,8 | 46,3 | 17,9 |
| 56. |  | МбОУ «СОШ № 3 г. Никольское»» | 56 | 18 | | | 32,1 | 48,2 | 17,9 |
| 57. |  | МКОУ «Ульяновская ООШ № 2» | 11 | 0 | | | 18,2 | 63,6 | 18,2 |
| 58. |  | МКОУ «»Машинская СОШ» | 11 | 0 | | | 18,2 | 63,6 | 18,2 |
| 59. |  | МКОУ «Ушакинская ООШ» | 8 | 0 | | | 25 | 50 | 25 |
| 60. |  | МКОУ «Войскоровская ООШ» | 13 | 0 | | | 30,8 | 46,2 | 23,1 |
| 61. |  | МКОУ «Трубниковская ООШ» | 11 | 0 | | | 18,2 | 54,5 | 27,3 |

В данной таблице представлены образовательные организации Ленинградской области, показавшие наилучшие результаты по выполнению заданий ВПР по истории. Основными критериями выбора этих школ являлись баллы и соответствующие им оценки как в Ленинградской области так и в муниципальном районе. Следует отметить, что в списке образовательных организаций попали школы, которые принимали участи в ВПР в 2016 – 2017 уч.г. и по некоторым показателям повысили результаты. Это такие школы, как МКОУ «Большедворская ООШ» Бокситогорского района, МОУ «Бегуницкая СОШ, Волосовского района, МБОУ «Волховская городская гимназия», МОУ «Токсовский ЦО» Всеволожского района и ряд других школ. Данные, представленные в таблице, позволяют сделать вывод о том, что в процентном отношении отметки «4» и «5» превышают образовательных организациях выше, чем в Ленинградской области и России, а получивших оценку «2» и «3» - ниже. Вместе с тем. К сожалению, в список с наилучшими результатами не попали образовательные организации, которые в 2016 – 2017 уч. г. имели высокие достижения.

Следует остановится еще на одной проблеме. В список школ с наилучшими результатами попали образовательные организации, в которых принимало небольшое количество участников, а результаты были высокими. Например, МОУ «Новосельская ООШ» Сланцевского района: работу писал всего один ученик, который получил 100 баллов, Как показывают данные статистики, таких школ было немало: МКОУ «Большедворская ООШ» Бокситогорского района, ЧОУ «Гимназия «Грейс» Всеволожского района, НОУ «СОШ русской культуры» Приозерского района и другие. Это, в свою очередь, затрудняет дать объективную оценку знаниям и умениям, проверяемым на ВПР.

**6.5. Список общеобразовательных организаций Ленинградской области, показавших низкие результаты по итогам всероссийской проверочной работы (в %)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Муниципальные районы | Общеобразовательные организации | Колич.  уч - ся | Распределение групп баллов | | | |
|  |  |  |  | 2 | 3 | 4 | 5 |
|  | Вся выборка |  | 1282871 | 6 | 34,2 | 40,2 | 19,6 |
|  | Ленинградская область |  | 12841 | 4,6 | 34,2 | 41,7 | 19,7 |
|  | Бокситогорский | МБОУ «СОШ, п. Ефимовский» | 21 | 19 | 47,6 | 19 | 14,3 |
|  | Волховский | МБОУ «Волховская СОШ » | 52 | 5,8 | 50 | 38,5 | 5,8 |
|  |  | МБОУ «СОШ № 8» | 78 | 2,6 | 46,2 | 39,7 | 11,5 |
|  |  | МБОУ «Новоладожская СОШ № | 41 | 9,8 | 56,1 | 31,7 | 2,4 |
|  |  | МБОУ «Пашская СОШ» | 25 | 8 | 44 | 44 | 4 |
|  |  | МОУ «Усадищенская СОШ» | 18 | 5,6 | 50 | 38,9 | 5,6 |
|  |  | МБОУ «Сясьстройская СОШ № 1» | 42 | 9,5 | 38,1 | 47,6 | 4,8 |
|  |  | МБОУ «Новоладожская СОШ № « | 32 | 6,2 | 53,1 | 31,2 | 9,4 |
|  |  | МБОУ «Бережковская ООШ» | 6 | 16,7 | 50 | 33,3 | 0 |
|  |  | МБОУ «Сясьстройская СОШ « 2» | 60 | 13,3 | 38,3 | 36,7 | 11,7 |
| 12. | Всеволожский | МБОУ «Агалатовская ЦО» | 105 | 14,3 | 30,5 | 51,4 | 3,8 |
| 13. |  | МОУ «Дубровская СОШ» | 39115,4753,8 | 15,4415,41,2 | 58,8 | 0 | 0 |
| 14. |  | МОУ «Ново – Девяткинская СОШ № 1» | 129 | 19,4 | 40,3 | 329,5 | 10,9 |
| 15. |  | МОУ «СОШ «Свердловский ЦО» | 56 | 7,1 | 44,6 | 35,7 | 12,5 |
| 16. |  | МБОУ «СОШ № 6» г. Всеволожска | 122 | 6,6 | 45,9 | 39,3 | 8,2 |
| 17. |  | МБОУ «Муринский ЦО № 1» | 158 | 7 | 45,6 | 32,9 | 14,6 |
| 19. |  | МБОУ «СОШ «Кудровский ЦО № 1» «Кудрово» | 119 | 7,6 | 42,9 | 38,7 | 10,9 |
|  | Выборгский | МБОУ «СОШ № 1» г. Выборга | 47 | 0 | 63,8 | 34 | 2,1 |
| 20. |  | МБОУ «СОШ № 8 г. Выборга» | 49 | 26,5 | 44,9 | 16,3 | 12,2 |
| 21. |  | МБОУ «СОШ № 10» г. Выборга | 75 | 5,3 | 57.3 | 29,3 | 8 |
| 22. |  | МБОУ «СОШ № 13» г. Выборга | 84 | 1,2 | 64,3 | 28,6 | 6 |
| 23. |  | МБОУ «Светогорская СОШ» | 136 | 4,4 | 47,8 | 31,6 | 16,2 |
| 24. |  | МБОУ «Бородинская СОШ» | 14 | 0 | 50 | 50 | 0 |
| 25. |  | МБОУ «СОШ п. Советский» | 51 | 11,8 | 37,3 | 39,2 | 11,8 |
|  |  | МБОУ «Приветненская СОШ» | 10 | 0 | 50 | 25 | 25 |
| 26. | Гатчинский | МБОУ «Коммунарская СОШ «№ 2» | 39 | 12,8 | 46,2 | 25,5 | 15,4 |
| 27. |  | МБОУ «Пламенская СОШ» | 31 | 6,5 | 67,7 | 19,4 | 6,5 |
| 28. |  | МБОУ «Гатчинская СОШ № 88 «ЦО»» | 47 | 4,3 | 57,4 | 31,9 | 6,4 |
| 29. |  | МБОУ «Гатчинская СОШ № 1» | 97 | 6,2 | 45,4 | 45,4 | 3,1 |
| 30. |  | МБОУ «Большеколпанская СОШ» | 32 | 9,4 | 53,1 | 28,1 | 9,4 |
| 31. |  | МБОУ «Коммунарская СОШ № 1» | 57 | 15,8 | 38,6 | 35,1 | 10,5 |
|  |  | МБОУ «Сиверская СОШ № 3» | 47 | 6,4 | 59,6 | 25,5 | 8,5 |
|  |  | МБОУ «Сиверская ООШ» | 11 | 18,2 | 63,6 | 18,2 | 0 |
|  |  | МБОУ Елизаветинская ООШ» | 13 | 61,5 | 38,5 | 0 | 0 |
|  | Кингисеппский | МБОУ «Кракольская СОШ» | 23 | 8,7 | 65,2 | 21,7 | 4,3 |
| 32. | Киришский | МОУ «Пчевская СОШ» | 6 | 0 | 83,3 | 16,7 | 0 |
| 33. |  | МОУ «Киришская СОШ № 6» | 51 | 7,8 | 49 | 37.3 | 5,9 |
| 37. | Кировский | МКОУ «Синявинская СОШ» | 20 | 5 | 50 | 40 | 5 |
| 38. |  | МБОУ «Кировская СОШ № 1» | 85 | 11,8 | 54,1 | 25,9 | 8,2 |
| 39. | Лодейнопольский | МКОУ «Лодейнопольская СОШ № 68» | 19 | 5,3 | 52,6 | 36,8 | 5,3 |
| 40. |  | МКОУ «Рассветовская СОШ» | 11 | 0 | 63,6 | 36.4 | 0 |
| 41. |  | МКОУ «Лодейнопольская СОШ № 1» | 22 | 18,2 | 59,1 | 13,6 | 9,1 |
|  |  | МКОУ «Янегская СОШ» | 7 | 14,3 | 85,7 | 0 | 0 |
| 42. | Ломоносовский | МОУ «Низинская школа» | 16 | 13.3 | 53,3 | 20 | 13,3 |
| 43. |  | МОУ «Лебяжинский центр общего образования» | 15 | - | 58,8 | 41,2 | 0 |
|  |  | МОУ «Ломоносовская СОШ № 3» | 65 | 4,6 | 46,2 | 40 | 9,2 |
| 44. | Лужский | МОУ «Оредежская СОШ» | 30 | 0 | 66,7 | 26,7 | 6,7 |
| 45. |  | МОУ «СОШ № 2» г. Луга | 55 | 3,6 | 76,4 | 16,4 | 3,6 |
| 46. |  | Филиал МОУ «СОШ № 2» г. Луга» | 6 | 0 | 66,7 | 33.3 | 0 |
| 47. |  | МОУ «Яь – Тесовская СОШ» | 19 | 10,5 | 52,6 | 15,8 | 21,1 |
| 49. | Подпорожский | МБОУ «Подпорожская СОШ № 1 им. А.С. Пушкина» | 25 | 20 | 48 | 24 | 8 |
| 51. | Приозерский | МОУ «СОШ № 1» г. Приозерск | 74 | 5,4 | 45,9 | 40,5 | 8,1 |
| 52. |  | МО «Шумиловская СОШ» | 17 | 0 | 76,5 | 23,5 | 0 |
| 53. |  | МОУ «Коммунарская ООШ» | 7 | 0 | 57,1 | 42,9 | 0 |
| 55. | г.Сосновый Бор | МБОУ «СОШ № 4» | 25 | 16 | 56 | 28 | 0 |
|  |  | МБОУ «СОШ № 4» | 70 | 8,6 | 48,6 | 31,4 |  |
| 56. | Тихвинский | «МОУ СОШ № 1, г. Тихвин» | 49 | 0 | 65,3 | 30,6 | 4,1 |
|  |  | МОУ «СОШ № 5» г. Тихвин | 78 | 7,7 | 51,3 | 34,6 | 6,4 |
|  |  | МОУ «Лицей № 7» г. Тихвин | 45 | 0 | 64,4 | 31,1 | 4,4 |
|  |  | МОУ «СОШ № 4» г. Тихвин | 45 | 11, | 48,9 | 31,1 | 8,9 |
|  |  | МОУ «Горская ООШ» | 8 | 0 | 75 | 25 | 0 |
| 57. | Тосненский | МБОУ «Федоровская СОШ» | 18 | 22,2 | 50 | 27,8 | 0 |
| 58. |  | МБОУ «СОШ № 1» г. Тосно | 94 | 6,4 | 51,1 | 30,9 | 11,7 |
| 60 |  | МБОУ «СОШ № 2, г. Никольское» | 46 | 0 | 58.7 | 34,8 | 6,5 |
| 61. |  | МКОУ «Любанская СОШ» | 27 | 0 | 74,1 | 22,2 | 7 |
| 62. |  | МКОУ «Рябовская СОШ» | 17 | 5,9 | 58,8 | 29,4 | 5,9 |
| 63. |  | МКОУ «Форносовская ООШ» | 20 | 0 | 55 | 40 | 5 |

**7. Выводы:**

1. В ВПР участвовали 12841 учащихся из 314 образовательных организаций Ленинградской области.

2. 246 образовательных организаций показали качество обученности более 50%.

3. Отметку «5» получили 19, 71% участников, отметку «4» - 41, 73% участников, в результате качество знаний составило 61,44%. Неудовлетворительные оценки получили 4,56% участников.

4. Максимальный результат – 15 баллов – показали 2% участников или 317 челоевк.

5. Наилучшие показатели качества выполнения заданий ВПР по истории у следующих образовательных организаций: (см. таблицу 6,4.).

6. Низкие показатель выполнения заданий ВПР у следующих образовательных организаций: (см. таблицу 6.5.).

7. Лучший результат выполнения у заданий №2 (умение работать с тестовым историческим источником – 83%), № 7 (знание памятных мест, связанных с историей родного края – 79%), № (5 умение работать с исторической картой – 74%;), №1 (умение работать с иллюстративным материалом).

8. Сложнее оказались задания №6 (умение определять причинно – следственные связи – 42%), № 4 ( знание исторических фактов и умение излагать исторический материал в виде последовательного связного текста – 44% ), №8 (знание истории родного края (описание события, указанного в задании 7, 46% выполнения).

9. Наибольшие затруднения вызвали задание № 4 (знание исторических фактов умение излагать исторический материал), № 6 (умение определять причинно – следственные связи).

Таким образом, результаты проверочных работ выявили наличие ряда проблем в освоении содержания учебного предмета и формировании УУД, а именно:

● обучающиеся не умеют сопоставлять и оценивать информацию о событиях и явлениях прошлого и настоящего;

● обучающиеся не умеют аргументировать и высказывать свое отношение к содержащейся в различных источниках информации о событиях и явлениях прошлого и настоящего;

● обучающиеся не умеют применять исторические знания и излагать исторический материал в виде текста;

● обучающиеся не умеют формулировать положения, содержащие причинно – следственные связи.

В основном эти умения показали обучающиеся школ или классов с углубленным изучением гуманитарных предметов.

6Кафедрой истории и социальных дисциплин в рамках курсов повышения квалификации будут организованы и проведены семинары, разработаны учебно - – методические материалы по подготовке учащихся к проверочной работе.

**8. Рекомендации**

1. Проанализировать результаты проверочных работ и рассмотреть их на заседании методического объединения учителей истории.

2. Изучить индивидуальные результаты участников по своему классу, выявить обучающихся, которым необходима индивидуальная помощь.

3. Ознакомить учащихся с демонстрационным вариантом, со структурой работы.

4. Обратить внимание на то, что задание 3- 6 альтернативные, то есть учащиеся выбирают любую из 4 предложенных стран и выполняют задания 3 – 6 именно по одной из выбранных стран.

5. Объяснить учащимся правила выполнения с картой, которое заключается в отметке только одного квадрата (между параллелями и меридианами). Куда входить должна не обязательно вся территория страны, а может входить только ее часть.

6. Обратить внимание учащихся на особенности памятников культуры каждого изученного государства в древности.

7. Организовать индивидуальную работу с обучающимися, которые показали низкие результаты.

8.Проработать школьную программу по истории, которая содержит перечень умений, формируемых на материале каждого курса с учетом возраста учащихся.

9. При организации образовательного процесса особое внимание обратить на формирование у учащихся прочной теоретической базы как основы для овладения практическими умениями, использование широкого спектра заданий, различных форм деятельности учащихся, разнообразного контекста заданий, направленных на формирование каждого учебно-практического навыка.

10. Уделять внимание изучению истории и культуры родного края через кружки, факультативы и другие формы работы.