

Международная академия наук экологии
и безопасности жизнедеятельности

Международный институт развития школы

К.А. Елистратова, В.П. Панасюк

ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ПРОЦЕСС В ШКОЛЕ: КРОСС-МНОГОМЕРНАЯ РЕАЛЬНОСТЬ

Санкт-Петербург
 *Астерион*
2021

УДК 37
ББК 74
Е 515

Елистратова К.А., Панасюк В.П. Образовательный процесс в школе: кросс-многомерная реальность : монография / К.А. Елистратова, В.П. Панасюк. – СПб.: Астерион, 2021. – 120 с.

ISBN 978-5-00188-032-5

В монографии заявлены концептуальные основания организации образовательного процесса в общеобразовательной школе в логике кросс-многомерных пространств и сред.

Представлены технология реализации мультисредового подхода в ходе осуществления образовательной деятельности, урочных и внеурочных форм ее форм с использованием потенциала и возможностей различных коррелированных пространств и сред.

Материалы монографии отражают опыт деятельности, созданной в 2019 году на межшкольном уровне, Лаборатории мультисредового урока МАНЭБ.

Монография адресует широкому кругу специалистов в области теории и практики педагогики, школьного образования, исследующим, реализующим инновационные проекты в области управления, обеспечения качества образовательного процесса, проектирования современного урока, применения эффективных педагогических систем, форм, средств и технологий обучения и воспитания.

Рецензенты:

Н.В. Третьякова, директор Института гуманитарного и социально-экономического образования ФГАОУ ВО «Российский государственный профессионально-педагогический университет» (г. Екатеринбург), доктор педагогических наук, доцент, академик МАНЭБ;

О.Н. Крылова, заведующий кафедрой естественно-научного образования ГБУ ДПО «Санкт-Петербургская академия постдипломного педагогического образования» (г. Санкт-Петербург), доктор педагогических наук, профессор.

ISBN 978-5-00045-755-9

© Международная академия наук экологии
и безопасности жизнедеятельности, 2021
© Елистратова К.А., Панасюк В.П., 2021

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	4
Глоссарий	7
Глава 1. Развитие человеческого капитала в кросс- многомерном пространстве российского мегаполиса.....	8
Глава 2. Инновационное развитие школьного образования в кросс-многомерной среде	21
Глава 3. Образовательный процесс как отражение мультисредовых тенденций в функционировании и развитии современной общеобразовательной школы, решении ею актуальных задач	38
Глава 4. Обеспечение многофункциональных результатов образовательного процесса в кросс-многомерной среде школы.....	50
Глава 5. Профессиональная деятельность и развитие учителя в кросс-многомерном пространстве инновационного образования	57
Глава 6. Мультисредовый урок как феномен неодидактики: принципы проектирования	66
Глава 7. Проектная и учебная исследовательская деятельность обучающихся в условиях кросс многомерной образовательной среды	75
Заключение	81
Приложения.....	84

Введение

Реализация национального проекта «Образование», объявленного Указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 года №204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года», обуславливает принципиально новую повестку дня дальнейшего развития школьного образования.

Федеральные проекты, включенные в национальный проект «Образование», прежде всего, меняют содержание образовательного процесса, делая его более адекватным процессам научно-технологического и инновационного развития общества, экономики. Получают развитие, в том числе на цифровой основе, все без исключения предметные области; осуществляется интеграция основного и дополнительного образования; задействуются международные инструменты оценки качества школьного образования; выстраивается более адресная работа с родителями обучающихся, высшей школой, сферой СПО, бизнесом и работодателями, другими субъектами общественных отношений и социальными институтами; создаются условия для получения школьниками новых перспективных компетенций. И, наконец, реализуются совершенно новые подходы к непрерывному профессиональному развитию педагогических работников, оценке их профессиональных компетенций.

Большинство из продекларированных инновационных начинаний, так или иначе, можно объединить общей концептуальной идеей, связанной с кросс-многомерной организацией образовательного процесса в современной школе. Предполагается, что образовательный процесс, будучи сложным явлением, ориентируется, предполагает использование, задействование возможностей и потенциала целого ряда сред (экономическая, социальная, инновационная, технологическая, географическая, предметно-пространственная, производственно-профессиональная, информационная) и пространств (культурно-историческое, этнокультурное, гуманитарное, библио-медийное, сетевое, концептуально-парадигмальное, аксиологическое, семантическое, семиотическое, ноосферное, событийное).

Кросс-многомерная организация образовательного процесса обуславливает появление у него целого ряда новых интегративных свойств, эффектов. В числе них, в первую очередь, отметили бы следующие:

- технологизация образовательного процесса на новой, прежде всего, цифровой основе;
- персонализация с учетом индивидуальных особенностей, склонностей, предпочтений и ценностей обучающихся;
- реальный выход образовательного процесса за границы классного помещения и школьного здания;
- расширение пространства выбора образовательного контента, источников информации, проектных решений, образовательных и социальных практик;
- интенсификация учебной деятельности, коммуникаций субъектов учебной и профессиональной деятельности, в том числе на основе применения электронных сервисов;
- многокритериальность описания качества образовательного процесса.

Все это, в первую очередь, требует от педагогических работников не только овладения новыми компетенциями, но и принятия новой идеологии кросс-многомерной организации и измерения образовательного процесса.

В настоящей монографии, по результатам теоретического анализа заявленной в ее названии проблемы, ее многоплановых апробации и представления на различных площадках и форумах представлена концепция кросс-многомерной организации образовательного процесса в современной общеобразовательной школе, обстоятельная характеристика данного нового педагогического феномена.

Анализируется кросс-многомерное измерение инновационных процессов развития школьного образования; дается описание образовательного процесса с позиций формирования человеческого капитала, мультисредовых тенденций в функционировании и развитии современной общеобразовательной школы; рассматриваются вопросы содержания и специфики профессиональной деятельности учителя в кросс-многомерном пространстве инновационного образования. Отдельно отметим, что в монографию включена специальная практико-ориентированная глава, посвященная мультисредовому уроку как феномену неодидактики, методике его проведения и лучшим инновационным практикам.

Представленные в монографии идеи, положения, разработки ориентируют на применение кросс-многомерной концепции организации образовательного процесса в инновационной среде, позволяют расширить поле инновационного педагогического, методического поиска, составить представление о современных тенденциях в образовании,

характере и направленности ключевых процессов, определяющих достижение образовательных результатов нового типа. Рассмотрение многомерности и многовариантности взаимодействий образовательной среды с другими средами и пространствами на практике позволяет расширить арсенал применяемых в реальном образовательном процессе обучающих, развивающих и воспитательных средств, методов, технологий, используемых инновационных практик и форм организации деятельности.

Глоссарий

Кросс-многомерная среда образовательной деятельности – сложная организмическая гетеросистема, образующаяся в результате пересечения, наложения, взаимодействия относительно однородных, дополняющих и усиливающих друг друга пространств и сред, характеризующаяся квазистабильностью своего состава и существования, позволяющая мультиплицировать инновационные образовательные эффекты, оптимизировать затраты и ресурсы.

Мультисредовый урок – урок, спроектированный и реализуемый с учетом применения содержания, потенциала и возможностей интегрированных и коррелируемых с образовательной средой ряда пространств и сред, обуславливающих появление у него новых характеристик и системных свойств, социальных и педагогических эффектов. Мультисредовый урок является феноменом неодидактики, объектом инновационных образовательных практик, связанных с поиском механизмов и инструментов отбора и многоканальной трансляции индивидуально-ориентированного ценностно-релевантного образовательного контента, погружением обучающихся в ретро- и перспективные реальности, событийные практики, интеграцией целей, ценностей и смыслов, деятельностным освоением мира людей, культуры, природы, техносферы.

Сквозные компетенции – комплекс сгармонизированных, универсальных по отношению к различным сферам и видам деятельности, одинаково важных для жизни и профессиональной деятельности на любых из их этапов навыков, умений, компетенций, форм и приемов мыслительной деятельности, личностных качеств, видов грамотности и готовности, которые обеспечивают высокий уровень интеграции в социальные процессы, самореализацию личности, успешность в профессиональной сфере и качество ее жизни.

Глава 1.

РАЗВИТИЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА В КРОСС-МНОГОМЕРНОМ ПРОСТРАНСТВЕ РОССИЙСКОГО МЕГАПОЛИСА

Современный мир характеризуется сложностью, технологичностью, культурной мозаичностью и предъявляет высокие требования к человеку.

Личности XXI века должны быть присущи не только профессиональные и социальные компетенции, но и готовность к выбору индивидуальных траекторий развития, ценностному самоопределению, использованию потенциала внешней социокультурной среды.

Если речь идет о крупном российском мегаполисе, то важно чтобы в пространстве его культуры и образования, городской, промышленно-технологической среды формировалась и совершенствовалась универсальная личность с многогранным видением и отражением мира, многофункциональным тезаурусом знаний, навыков, умений, компетенций.

Решение такого рода задач возможно при использовании всей совокупности пересекающихся и взаимодействующих пространств и сред (образовательная, цифровая, географическая, социальная, экономическая, технологическая, информационная, инновационная, предметно-пространственная, производственно-профессиональная среды; культурно- историческое, этнокультурное, гуманитарное, аксиологическое, библио-медийное, сетевое, концептуально-парадигмальное, семантическое, семиотическое, ноосферное, событийное пространства).

Кросс-многомерное пространство такого города – культурного центра мирового значения как Санкт-Петербург в наибольшей мере отвечает требованию максимального представления и интеграции перечисленных выше пространств и сред, самодостаточности с точки зрения развития личности – носителя качеств и свойств XXI века.

С учетом этого актуально проведение исследований, связанных с установлением основных трендов, влияния факторов кросс-многомерных пространственно-средовых экосистем на формирование и развитие человеческого капитала применительно к российскому мегаполису.

Главным ресурсом дальнейшего развития России во второй четверти XXI века будет человеческий капитал, как нематериальный актив, совокупность знаний, умений, навыков, компетенций, личностных

свойств представителей взрослой части населения, занятых в сфере общественного производства, приобретенных, сформированных и совершенствующихся как в сфере образования и воспитания, так и непосредственно в сфере профессионального использования.

Уже давно признано, что затраты, использованные на общее, профессиональное и дополнительное образование, вовсе не являются затратами в классической трактовке этого понятия. Они, скорее, являются инвестициями в рост производительности труда, качества жизни населения, социокультурный прогресс страны. В силу этого, актуален вопрос о том, чтобы интегрированные ресурсы всех социальных институтов (образование, здравоохранение, социальная защита, общественные организации, средства массовых коммуникаций), выделяемые на обучение (в том числе на обучение профессии), воспитание, просвещение, охрану здоровья, в конечном итоге, работали на приращение человеческого капитала и его обновление сообразно общественным потребностям (Donina. I, Vodneva S., 2019).

Несмотря на процессы глобализации и цифровизации (Аверьянова О.В., Благих И.А.; Ильяшенко Н.Н., Говард Б.Б., Кудряшова Т.В.), можно предположить, что процессы формирования и развития человеческого капитала в значительной мере локализованы и замыкаются на ресурсы и потенциал определенного топоса. В этой связи, в поле нашего исследовательского интереса попал Санкт-Петербург, являющийся не только одним из российских мегаполисов, но и крупным культурно- образовательным, промышленно-инновационным, деловым и административным центром не только России, но и Европы.

В свете данной исследовательской установки нам предстояло установить ключевые факторы и характер влияния кросс-многомерного пространства мегаполиса на формирование, развитие и использование человеческого потенциала, представить структуру данного пространства в человеческом и социальном измерениях.

Таким образом, ключевой проблемой, освещаемой в настоящей главе, явилась проблема соединения в логике экосистемного подхода ключевых элементов кросс-многомерного пространства мегаполиса с процессами формирования и развития человеческого потенциала.

Вопросам формирования и развития человеческого капитала посвящено множество исследований, ежегодно появляется значительное число публикаций по данной проблематике. Считается, что вложение средств в человеческий капитал многократно компенсируется возросшим потоком доходов в будущем (Кобзистая Ю.Г., с. 119),

в информационной экономике человеческий капитал в значительной мере трансформируется, меняется его структура (Звездина С.А., с. 21; Трифионов В.А., Шорохова Н.А.), требуются активные усилия по управлению процессами формирования человеческого капитала (Задорожная Е.К., с.384), говорится о необходимости управления человеческим капиталом на рабочих местах (Мустафаев М.А., Шацкая Э.Ш., с. 478), управления инвестициями в человеческий капитал организации (Краковская И.Н., с. 11), инвестиций в человеческий капитал, в развитие некогнитивных навыков (особенно у детей), составляющих важную часть индивидуального человеческого капитала (Шманев С.В., Шманева Л.В.).

Интересен аспект изучения человеческого капитала в логике экосистемного подхода, исходящего из того, что экосистемы как природоподобные образования, имеют стабильный характер существования в пространстве и времени, характеризуются потоками вещества и энергии между биотической и абиотической своими составляющими. Экосистемный подход может, например, означать, что организационный капитал отдельной компании является частью человеческого капитала определенного региона, отрасли, страны в целом; что для реализации его потенциала должна быть создана экосистема определенной конфигурации с репозиториями цифровых ресурсов, цифровыми сервисами, каналами обмена информацией учебного назначения, использоваться инновационные концепции и парадигмы образования, индивидуальные траектории обучения.

Данный подход также предполагает создание новых возможностей для обучения на основе разработки новых практик и неформальных методик обучения, когда, наряду с традиционным обучением в классе, обучение и получение навыков могут осуществляться в студенческом городке, дома, в сообществах (например, спортивных или клубных по интересам), при выполнении лабораторных работ и исследований (в том числе и в библиотеках), совместных командах, предусматривающих помимо очного и дистанционное обучение, основанное на использовании видео- конференцсвязи и вебинаров.

В этой связи могут быть востребованы идеи, разработки, модели, предложенные идеологами и авторами работ в области экосистем [2; 9; 14; 15].

Таким образом, с учетом состояния теории могут быть поставлены вопросы, требующие изучения и анализа:

– каким образом отдельные пространства и среды, указанные во введении, укладываются в экосистему формирования человеческого капитала в условиях российского мегаполиса;

– в чем проявляются тренды формирования человеческого капитала в кросс-многомерных экосистемах;

– каков характер взаимодействия и какие варианты пересечения пространств и сред могут потенциально иметь положительное влияние на процесс формирования человеческого капитала.

Целью исследования было определение основных трендов и ключевых факторов формирования и развития человеческого капитала в кросс-многомерном пространстве российского мегаполиса как развивающейся экосистеме.

Для достижения цели исследования мы использовали методы исследования формирования человеческого капитала в кросс-многомерном пространстве российского мегаполиса. Были выбраны методы теоретического анализа, синтеза и обобщения, а также эмпирические методы (контент-анализ, опрос, наблюдение). Кроме этого, значительное внимание в статье уделено системообразующим, интегрирующим параметрам, проявляющимся в организации образования взрослых в условиях кросс- многомерности. Источниками для теоретического анализа послужил ряд статей, монографий из области педагогики, психологии, экономики, философии, социологии, нормативные правовые акты. Обобщению подвергнуты данные эмпирического инновационного опыта, в том числе, связанного с проблематикой, рассматриваемой в данной главе.

Нами исследованы современные тренды развития человеческого капитала в кросс-многомерном пространстве Санкт-Петербурга как одного из российских мегаполисов. Выше уже отмечалось, что развитие человеческого капитала происходит не только и не столько в рамках формального образования (общего, профессионального, дополнительного), но и путем задействования сферы неформального образования (в целом можно говорить об образовательной среде), целого ряда других пересекающихся пространств и сред.

Решая эмпирические задачи исследования, мы провели контент-анализ ежедневной официальной газеты Правительства Санкт-Петербурга «Петербургский дневник» (всего 10 номеров), выходящей тиражом 160 тысяч экземпляров, на предмет представленности в ее материалах отдельных пространств и сред, степени их взаимодействия и пересечения.

Контент-анализ позволил установить степень представленности в газетных материалах тех или иных пространств и сред (см. таблицу 1.1) с тем, чтобы имелась возможность определить ключевые факторы формирования и развития человеческого капитала.

Таблица 1.1

**Данные контент-анализа ежедневной официальной газеты
Правительства Санкт-Петербурга «Петербургский дневник»**

(выпуски от 02.07; 03.07; 06.07; 07.07; 08.07; 09.07; 10.07;
13.07; 14.07; 15.07.2020 г.)

№ п/п	Пространства и среды	Количество номеров газеты, в которых представлены та или иная среда, пространство	Интенсивность представления (кол-во материалов)
1	Политическая среда. Сфера общественной жизни	8	12
2	Социальная среда	5	11
3	Культурное пространство	7	21
4	Экологическая среда. Безопасность обитания	7	8
5	Музейная, архитектурная среда	9	14
6	Среда жизнедеятельности	8	20
7	Технологическая среда	2	2

Продолжение табл. 1.1

№ п/п	Пространства и среды	Количество номеров газеты, в которых представлены та или иная среда, пространство	Интенсивность представления (кол-во материалов)
8	Образовательная среда	5	7
9	Цифровая, виртуальная среда (киберпространство)	3	3
10	Аксиологическое пространство	6	6
11	Информационная среда (факты; программа ТВ; погода)	10	17
12	Библио-медийное пространство (в т.ч. кино)	5	5
13	Культурно-историческое пространство	4	4
14	Производственно-профессиональная среда	6	8
15	Валеологическая среда	7	14
16	Криминальная среда	10	30
17	Сфера профессионального спорта	10	25

Окончание табл. 1.1

№ п/п	Пространства и среды	Количество номеров газеты, в которых представлены та или иная среда, пространство	Интенсивность представления (кол-во материалов)
18	Символическое пространство. Памятники, мемориалы	3	4
19	Инновационная среда	3	3
20	Экономическая среда. Сфера бизнеса	6	12
	Итого:	124	226

Как следует из таблицы 1.1, наибольшее представление в газетных материалах среди отдельных пространств и сред нашли следующие из них: криминальная среда (10 номеров/30 материалов); сфера профессионального спорта (10/25); информационная среда 10/17); музейная, архитектурная среда (9/14); среда жизнедеятельности (8/20); культурное пространство (7/21). На указанные 6 пространств и сред приходится в общей сложности 56,2% всех материалов, содержащихся в 10 выбранных для анализа номерах газеты. Отмечается очевидный перекос в сторону освещения сфер, которые мало или совсем не связаны с формированием человеческого потенциала российского мегаполиса (криминальная среда; сфера профессионального спорта).

Анализ также показал, что при освещении событий, явлений, процессов неоправданно игнорируется целый ряд пространств и сред, напрямую связанных с формированием условий для развития человеческого потенциала в новых технологических условиях (цифровая среда, виртуальное пространство, киберпространство – 3 номера газеты/3 материала; инновационная среда – 3/3; технологическая среда – 2/2).

Проводя количественный анализ степени представленности в материалах официального издания Правительства Санкт-Петербурга газеты «Петербургский дневник», следует иметь ввиду особенности

самого города, не только как российского мегаполиса, но и крупного историко-культурного центра мирового значения с богатой историей, традициями, наследием. В этой связи, можно заметить, что данная проблематика отражается достаточно полно и разносторонне. Количественно это выглядит следующим образом: культурное пространство (7/21); музейная, архитектурная среда (9/14); культурно-историческое пространство (4/4); символическое пространство.

Памятники, мемориалы (3/4). В суммарном выражении это занимает 19,0% в общем объеме опубликованных материалов.

Завершая анализ интенсивности представления в газете «Петербургский дневник» различных пространств и сред, оказывающих влияние на формирование человеческого капитала в условиях российского мегаполиса, нельзя не отметить недостаточное внимание в редакционной политике издания к образовательной среде (всего 7 публикаций в 5 номерах; 3,1% от всех публикаций), аксиологическому (всего 6 публикаций в 6 номерах; 2,7% от всех публикаций) и библио-медийному пространствам (всего 5 публикаций в 5 номерах; 2,2% от всех публикаций). При этом следует отметить, что публикации по образовательной проблематике во многом носили ситуативный характер и были связаны с периодом сдачи выпускниками общеобразовательных школ Единого государственного экзамена.

Отметили бы также полное отсутствие в материалах газеты в указанный выше промежуток времени тех из них, которые раскрывают событийное пространство. Санкт-Петербург, как один из российских мегаполисов и как административный центр, занимает важное место в организации событий международного уровня. Это можно проиллюстрировать на примере таких крупных мероприятий последних лет, как: Петербургский международный экономический форум; Петербургский международный образовательный форум; Петербургский международный культурный форум; Петербургский международный юридический форум. Все это, несомненно, создает то самое уникальное событийное пространство, которое в том числе опосредованно влияет и на развитие человеческого капитала.

Также следует отметить потенциально высокую эффективность освещения с точки зрения формирования и развития человеческого капитала упомянутых выше пространств и сред. Это весьма очевидно на примере представления библио – медийного пространства в выпуске газеты от 03 июля 2020 г. Одна из полос газеты была отведена на знакомство читателей с совместным проектом газеты «Петербургский

дневник» и Союза писателей Санкт-Петербурга. В частности, приводится два коротких материала одного из писателей, работающих в жанре фантастического детектива.

Отдельный вопрос проведенного исследования был связан с определением того, насколько отдельные пространства и среды пересекаются и взаимодействуют друг с другом, создавая условия для формирования и развития человеческого капитала. В ходе анализа газетных материалах мы выявили целый ряд примеров удачного, эффективного их пересечения и взаимодействия. Ниже приводится лишь восемь из таких примеров.

В материале «Нерпы испугались воздушных змеев над Финским заливом?» в газете от 03 июля 2020 г. экологическая проблематика дополняется культурной составляющей, когда авторы материала информируют читателей об относительно молодом виде спорта «кайтсерфинг»; включают аксиологический контекст, когда речь идет о гражданской позиции и ценностных установках представителей данного вида спорта.

В публикации «Юбилей чемпиона и художника» в газете от 03 июля 2020 г. проблематика спорта высших достижений (на примере биографии первого в истории победителя Олимпийских игр из СССР и Ленинграда – Санкт-Петербурга Ю. Тюкалова) дополняется историко-культурным и аксиологическим контекстом, когда речь идет о трагичных днях блокады и обороны Ленинграда в годы Великой Отечественной войны, патриотизме спортсмена. С учетом многогранности таланта героя статьи Ю. Тюкалова, раскрываются вопросы художественно-эстетического плана, производственно-профессиональной деятельности,

Материал «Арка Победы в Красном Селе ждет ремонта и подсветки» в газете от 06.07.2020 г. хотя и содержит описание проблемы ремонта монумента, но, вместе с тем, содержит и аксиологический элемент. Это связано с ролью Даниила Гранина в создании данного монумента, памятью о подвиге народного ополчения, защищавшего Ленинград на подступах к городу.

В статье «Между музыкой и работой – не грань, а ров огромный» от 07.07.2020 г. представлены биография, достижения в профессиональной сфере и в музыкальном творчестве молодого хирурга городской больницы Святого Георгия Александра Ломия. В материале реально представлено пересечение и взаимодействие производственно – профессиональной среды, аксиологического пространства (трудолюбие молодого человека, его уважение и признательность родителям, любовь к профессии врача), валеологической среды, культурного про-

странства (увлечение музыкой, написание песен в жанре рэп, участие в конкурсах музыкантов).

В интервью «Я всегда делал свою работу максимально честно» от 08 июля 2020 г. петербургский актер театра и кино Дмитрий Лысенков рассказывает о сложностях театральной жизни, о личных творческих планах в кино, высказывает свое ценностное отношение к монетизации услуг в театральной сфере, говорит о здоровых амбициях артиста, о его профессионализме. В аксиологическом плане важно его мнение о том, что свою работу надо делать максимально честно.

В заметке «Экран на колесах»: как работают автокинотеатры» от 08 июля 2020 г. отчетливо представлено пересечение культурного пространства с инновационной и технологическими средами.

В статье от 10.07.2020 г. «Ленфильм» готовится сделать четыре важных шага» описание программы финансового оздоровления киностудии «Ленфильм» сочетается с культурной проблематикой, когда речь идет о намерении реализовать проект по созданию образовательного культурного центра на базе «Ленфильма».

В материале от 14.07.2020 г. «Вандалы лишили Венеру пальцев» можно проследить пересечение криминальной среды, культурно-исторического и аксиологического пространств. Содержится информация о том, что вандалы отломали пальцы у Венеры Медицейской в Петергофе, подчеркивается культурная ценность скульптуры, отмечается история ее создания (копия XVIII века оригинальной мраморной статуи – копии утраченного греческого оригинала, выполненная в I веке до нашей эры, хранящаяся в галерее Уффици).

Таким образом, в числе основных трендов можно отметить, что при подаче материалов имеют место тенденции кросс-многомерного сочетания различных пространств и сред, активного использования инжиниринговых, социально-педагогических технологий, перспективного подхода и гуманитарного проектирования; создание обучающихся сообществ и интеллектуальных коллабораций; модернизация традиционных институтов образования, воспитания и социализации; задействование потенциала искусственного интеллекта и цифровых инструментов в рамках открытых и гибких образовательных экосистем.

Нами также было проведено полевое исследование, имевшее своей целью выявление доминант пространственной среды мегаполиса, которые могут потенциально влиять на развитие человеческого капитала, имея ввиду фактор пересечения и взаимодействия в рамках определенной пространственно-средовой экосистемы. Объектом анализа ста-

ла крупная магистраль Санкт-Петербурга в Выборгском районе – проспект Мориса Тореза.

Если говорить о представленности различных пространств и сред, то на проспекте Мориса Тореза на всем его протяжении от Поклонной горы до площади Мужества представлены:

- символическое пространство (два артобъекта в виде фразы «Выборгская сторона»);
- музейная среда (музей Бендера);
- библио-медийное пространство (Ленинградская областная детская библиотека);
- рекламно-информационная среда (наряду с коммерческой рекламой, интенсивно представлена социальная реклама и информация для жителей – «Стань волонтером», «Спасибо, доктор», «Стоп коронавирус», «С праздником Победы», «Семейная ипотека», «Приемная депутата Государственной Думы», «Русскому музею – 125 лет», др.);
- валеологическая среда (больница Российской академии наук; городская туберкулезная больница);
- мемориальная среда (памятник ленинградцам-блокадникам и 76-мм орудие времен Великой Отечественной войны в конце магистрали, на площади Мужества; военное кладбище летчиков и памятникам военным летчикам в Сосновском лесопарке, памятник академику Л.А. Орбели).

Необходимо также отметить, что в незначительном объеме представлено спортивно-рекреационная среда (пришкольный стадион одной из школ; спортивная площадка в Сосновском лесопарке).

Проведенное исследование подтверждает важность понимания механизмов и современных трендов формирования и развития человеческого капитала в условиях российского мегаполиса. Сформированные в его границах различные пространства и среды обладают уникальными свойствами, при своем пересечении и взаимодействии служат мощными факторами формирования культуры, менталитета, ценностей, образовательного потенциала людей, что и выступает тем самым человеческим капиталом города, страны, определяет их конкурентоспособность, векторы и темпы развития в глобальном мире.

Освещение, раскрытие, представление данных пространств и сред в средствах массовой информации, в сети Интернет, в оформлении крупных городских магистралей очень важно не столько с точки зрения источников информации, сколько в аспектах расстановки акцентов,

формирования смыслов, ценностной картины в восприятии прошлого, настоящего и будущего, а, следовательно, с позиций формирования и развития человеческого капитала – главного ресурса XXI века.

Литература к главе 1:

1. Аверьянова О.В., Благих И.А. Роль государства в развитии цифровой экономики в России (статья). Источник – <https://www.futureacademy.org.uk/publication/EpSBS/MTSDT2019/page-2>
2. Вейнберг Р.Р., Савруков А., Тимофеев А.Г., Лебединская О.Г. Влияние развития нейросетевых технологий в России на цифровую экономику (статья). Источник – <https://www.futureacademy.org.uk/publication/EpSBS/CIEDR2018/>
3. Задорожная Елена Константиновна. Человеческий капитал в странах СНГ // Системный анализ в проектировании и управлении. Сборник научных трудов XXI Международной научно-практической конференции: в 2-х томах. – СПб.: Изд-во Санкт-Петербургского политехнического университета Петра Великого, 2017. – С. 384–388.
4. Звезда С.А. Трансформация человеческого капитала в интеллектуальный капитал в информационной экономике (статья) // Экономика и управление в XXI веке: стратегии устойчивого развития. Сборник статей победителей II Международной научно-практической конференции. 2017. – Пенза: Изд-во «Наука и Просвещение», 2017. – С. 20–24.
5. Ильяшенко Н.Н., Говард Б.Б., Кудряшова Т.В. Факторы, влияющие на эффективность международных виртуальных команд (статья). Источник – <https://www.futureacademy.org.uk/publication/EpSBS/MTSDT2019/page-2>
6. Кобзистая Ю.Г. Человеческий капитал: понятие и особенности (статья) // ж-л «Фундаментальные исследования», 2018, № 2. – С. 118–122.
7. Краковская Ирина Николаевна. Разработка теории и методологии управления инвестициями в человеческий капитал в условиях инновационного развития организации: Дисс. ... д-ра экон. наук по специальности 08.00.05. – М.: МГТУ им. Н.Э. Баумана, 2011. – 368 с.
8. Мустафаев М.А., Шацкая Э.Ш. Развитие человеческого капитала как основы интеллектуального капитала компании // Национальные экономические системы в контексте формирования глобального экономического пространства. Сборник научных трудов. – Симферополь: Изд-во «Ариал», 2020. – С. 476–480.

9. Олейников Б.В., Подлесный С.А. О концепции «Экосистема обучения» и направлениях развития информатизации образования (статья). – л-л «Знание. Понимание. Умение», 2013, № 4. – С. 84-91.

10. Скуслиева Е.Р., Липис Д.А., Панова Е.А., Плис К.С. Цифровая мобильность человеческого капитала в контексте управления проектами (статья). Источник – <https://www.futureacademy.org.uk/publication/EpSBS/MTSDT2019/page-2>

11. Трифонов В.А., Шорохова Н.А. Университетская цифровизация – модный тренд или стратегический фактор регионального развития? (статья). Источник – <https://www.futureacademy.org.uk/publication/EpSBS/CIEDR2018/>

12. Шманев С.В., Шманева Л.В. Инвестиции в человеческий капитал в модернизации реального сектора экономики (статья). Источник – <https://www.futureacademy.org.uk/publication/EpSBS/CIEDR2018/>

13. Donina. I, Vodneva S. (2019). Electronic information-educational environment as a quality of life improvement factor. The European Proceedings of Social & Behavioural Sciences EpSBS Future Academy ISSN: 2357-1330. P. 366–374. Retrieved from: <https://doi.org/10.15405/epsbs.2019.12.05.44>

14. Learning Ecosystem in Higher Education [Электр. ресурс] // Edutech: The Learning Specialists. URL: <http://edutech.com/higher>education/learning>ecosystem.htm> [архивировано в Web Cite.

15. Uden L., Wangsa I.T., Damiani E. The Future of E-learning: E-learning Ecosystem // 2007. Inaugural IEEE International Conference on Digital Ecosystems and Technologies (IEEE DEST 2007. – P. 113–117.

Глава 2. ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ ШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В КРОСС-МНОГОМЕРНОЙ СРЕДЕ

Российская экономика, функционируя в условиях глобальной конкуренции остро нуждается в инновациях. Особую роль среди факторов конкурентоспособности играет образование. По мнению Г.Ш. Артыкбаевой (2017) образование оказывает влияние на экономический рост не непосредственно (как фактор производства), а через рост совокупной производительности факторов [1, с 187].

Современное образование, являясь ключевой областью воспроизводства человеческого капитала, в существенной мере перестраивается и модернизируется в соответствии с инновационными процессами. Источниками инноваций выступают не только зарубежный опыт, технические и технологические достижения, но и образовательная прогностика, лучшие педагогические практики, эффективные управленческие решения, в том числе связанные с переориентацией векторов государственной образовательной политики.

Особенностями инновационного процесса в сфере школьного образования являются его непродолжительный внедренческий цикл, направленность на относительно быстрое получение требуемых эффектов. Анализ показывает, что, наряду с позитивными, инновационный процесс имеет и ряд отрицательных характеристик, снижающих эффект от его реализации: недостаточные преемственность и коррелированность отдельных инноваций, их научно-методическая проработка и сопровождение.

Исследованию инноваций в образовании, их значения для качественного обновления образовательной деятельности и образовательных систем традиционно посвящается значительное число публикаций представителей педагогической науки и практики [2; 3; 4; др.].

Существенной проблемой, снижающей устойчивость и эффективность инновационного процесса, является неготовность его инициаторов и участников к анализу и учету фактора сложности образовательной среды. Не случайно Робский В.В. (2018) отмечает многофакторность педагогического процесса, рост его сложности, неопределенности [5, с. 108].

Традиционные подходы к рассмотрению структурно-содержательных характеристик такой среды перестают «работать», когда она выступает как кросс-многомерный феномен. Это означает, что образовательная среда активно взаимодействует, вступает в многочисленные связи и отношения с культурно – историческим, аксиологическим, семантическим, семиотическим, событийным пространствами; предметно-пространственной, цифровой, библио – медийной и другими средами.

Многочисленные связи, взаимодействия и пересечения образовательной среды с другими средами и пространствами способствуют получению не только дополнительных возможностей и эффектов, но и обуславливают усложнение механизмов управления, неготовность участников образовательных отношений к функционированию в новых условиях. Данное положение весьма наглядно подтверждает ситуация со смешанным обучением, когда учителя – предметники, обучающиеся и их родители должны были действовать в новых реалиях, осваивать новые технологии образовательного взаимодействия, перестраивать свои индивидуальные образовательные и педагогические стратегии.

Речь идет о том, что полный или частичный перевод образовательного процесса в цифровую среду:

- сделал невозможным или затруднительным применение целого ряда педагогических средств, форм, приемов и технологий, связанных с индивидуальными-типологическими, креативными характеристиками учителя;

- потребовал большей самостоятельности в учебном процессе и ответственности за достижение образовательных результатов обучающихся и их родителей;

- предоставил новый пакет сервисов и инструментов передачи, визуализации учебной информации;

- ограничил возможности выстраивания эмоционально-ценностных отношений между учителями и обучающимися, между обучающимися.

Ситуация со смешанным обучением, по сути ситуация усложненной бинарной среды, наглядно демонстрирует необходимость поиска инновационных ответов на возникающие вызовы. Если же рассматривать более сложные среды, производные от взаимодействия и пересечения образовательной среды с двумя, тремя, а иногда и большим числом пространств и сред, то они, по сути, порождают некую новую реальность в виде открытой экосистемы.

В такой кросс-многомерной образовательной среде (или по-иному – мультисреде) наряду с полисубъектностью, присутствуют:

- многовариантное содержание, в том числе надпредметного характера; виртуальные объекты (в том числе ретро- и перспективного характера) и возможности проектно-аналитической работы с ними;

- множественные бинарные связи и отношения, в том числе недетерминированного характера;

- нечеткие множества и ситуации неопределенности.

Высоко оценивая научный задел и достижения практики в исследовании, интерпретации и раскрытии применения инноваций и управления инновационными процессами в образовании, вместе с тем, нерешенные вопросы видим в методологическом обосновании инновационной стратегии в кросс-многомерных образовательных средах с учетом факторов их сложности, неопределенности, стохастичности. Научных исследований и научно-методического обоснования требуют вопросы проектирования инновационных кросс-многомерных образовательных сред как открытых экосистем, поиска и применения инструментов и механизмов обеспечения качества их функционирования и развития.

Качественные изменения, происходящие в экономической, социальной, технологической и культурной сферах жизни мирового сообщества накладывают отпечаток и на инновационное развитие образовательных практик [7; 11; 16].

Большинство из заявленных национальным проектом «Образование» новаций, так или иначе, можно объединить общей концептуальной идеей, связанной с кросс-многомерной организацией образовательного процесса в современной школе. Предполагается, что образовательный процесс, будучи сложным явлением, ориентируется, предполагает использование, задействование возможностей и потенциала целого ряда сред (цифровая, социальная, экономическая, географическая, технологическая, информационная, предметно-пространственная, инновационная, производственно-профессиональная) и пространств (культурно-историческое, этнокультурное, аксиологическое гуманитарное, библио-медийное, сетевое, концептуально-парадигмальное, семантическое, ноосферное, событийное).

Кросс-многомерная организация образовательного процесса, как уже указывалось выше, обуславливает появление у него целого ряда новых интегративных свойств, эффектов. В числе них, в первую очередь, отметили бы следующие:

- ✓ технологизация образовательного процесса на новой, прежде всего, цифровой основе;

√ персонализация с учетом индивидуальных особенностей, склонностей, предпочтений и ценностей обучающихся;

√ выход образовательного процесса за границы классного помещения и школьного здания;

√ расширение пространства выбора образовательного контента, источников информации, проектных решений, образовательных и социальных практик;

√ интенсификация учебной деятельности, коммуникаций субъектов учебной и профессиональной деятельности, в том числе на основе применения электронных сервисов;

√ многокритериальность описания качества образовательного процесса.

Все это, в первую очередь, требует от педагогических работников не только овладения новыми компетенциями, но и принятия новой идеологии кросс-многомерной организации и измерения образовательного процесса.

Устойчивое развитие и качественное обновление социальных систем, в том числе образовательной системы, невозможно без тех или иных инновационных изменений. Инновационность является одной из ключевых характеристик современного образования. Инновационные задачи отличаются тем, что для них присуще отсутствие эталонных признаков и характеристик, дефицит опыта, который мог бы служить отправной точкой применительно к новым ситуациям. Образовательный ценз населения, совершенство и насыщенность научно-образовательной инфраструктуры выступают ведущими факторами прогресса экономики и социально-культурной сферы, движущими силами и ускорителями которых являются инновационные знания, практики, прорывные технологии производства. Востребованной представляется задача формирования умения управлять инновационными процессами на различных уровнях (институциональный, муниципальный, региональный уровни организации и управления).

С учетом фактора постоянного изменения структуры инновационного процесса, в связи с формирующимися новыми ситуациями, от управленцев требуются компетенции, связанные с переформатированием существующих систем управления, периодическим пересмотром управленческих стратегий, корректировкой состава реализуемых функций управления, моделированием и трансформацией организационной структуры управляющей системы, освоением новых управленческих технологий (в том числе технологий выработки, принятия и реализации управленческих решений).

Очевидно, что эффективность управления инновационными процессами на различных уровнях явно не соответствует требованиям их устойчивого протекания и обеспечения необходимых результатов. В силу этого необходимы активизация процессов генерирования нестандартных идей, внедрение инновационных моделей и создание благоприятных условий, эффективное, контролируемое осуществление изменений, особенно на низовых уровнях, включая уровень образовательных организаций. Отчетливо отмечается необходимость формирования стратегических команд по ряду инновационных направлений образовательной деятельности; оптимизация параметров объема и интенсивности инновационных изменений с учетом потребности обеспечения стабильных и качественных образовательных результатов и планового обновления ключевых подсистем образовательной системы с ориентацией на потребности и вызовы будущего. Очевидно, что все перечисленное выше, сущностно меняет образовательные системы, придает им принципиально новые функциональные свойства, задает новые требования к параметрам профессиональной деятельности управленческих и педагогических работников.

Вместе с тем, не умаляя все то, что, в плане инноваций, было представлено выше, следует сказать еще об одном факторе стремительного обновления и, конечно же, усложнения образовательных систем. Речь идет о факторе взаимодействия и пересечения образовательной среды с целым рядом других сред и пространств. К примеру, специалисты-практики школьного, дошкольного образования все чаще, используя потенциал взаимодействия и пересечения различных пространств и сред, создают интегрированные педагогические и дидактические системы нового типа, обладающими новыми возможностями в плане решения задач обучения, воспитания, развития личности обучающегося.

Такие системы нашли отражение в инновационных моделях, принципах и подходах, технологиях музейной педагогики, арттерапии, перевернутого класса, антикафе, в архитектурно-дидактических разработках т.п.

Новая кросс-многомерная реальность характеризуется не только более сложными техническими, технологическими, управленческими решениями, но и более сложными, нередко авторскими, технологиями и решениями собственно педагогического действия. Используя новые возможности, выходя за рамки школьного пространства, задействуя потенциал и возможности целого ряда пространств и сред, учитель одновременно выступает проектировщиком, фасилитатором, менед-

жером, экспертом, навигатором, тьютором, сам активно включается в совместную деятельность с обучающимися, в событийные практики [8; 9; 10].

Инновационная образовательная деятельность, сопряженная с кросс- многомерной средой, диктует необходимость применения иных по отношению к традиционным, принципов и методов управления вообще и управления качеством, в частности. С учетом стохастичности, недетерминируемости такой деятельности не представляется возможным применять методы управления на основе отрицательной обратной связи, технологических карт, методы программного управления, одноконтурное управление. Требуется применение более совершенных и адекватных управленческих инструментов в виде имитационного моделирования, риск- ориентированного менеджмента, рефлексивных технологий, проектного управления, матричных структур, кластерного подхода.

Кросс-многомерная образовательная среда предполагает и стимулирует отбор и широкое применение педагогических и образовательных инноваций, которые призваны поддерживать ее экосистемный баланс и обеспечивать необходимый уровень эффективности. В принципе, в любой образовательной организации для ее устойчивого развития должна сложиться качественная инновационная среда как определенная морально – психологическая обстановка, подкрепленная комплексом мер организационного, методического, психологического характера, обеспечивающих введение инноваций в широкую профессиональную практику [6. с. 13].

Ниже в таблице 2.1, на основе проведенного анализа и систематизации использующихся в практике общеобразовательных школ вариантов кросс-многомерных образовательных сред, представлены примеры таких инноваций и определены условия их эффективного применения.

Таблица 2.1

Примеры педагогических и образовательных инноваций, использующихся в рамках кросс-многомерных образовательных сред на уровне общеобразовательной школы

Состав компонентов кросс-многомерной образовательной среды	Использующиеся инновации		Условия эффективного применения инноваций
	Педагогические	Образовательные	
Образовательная среда – культурно-историческое пространство – цифровая среда	Технология «лента времени»: виртуальные событийные практики	Реализация интегрированных рабочих программ учебных предметов, курсов	Функционирование вертикально-ориентированных методических объединений учителей; наличие достаточных культурно- образовательных ресурсов
Образовательная среда – предметно-пространственная среда – цифровая среда	Технология «воркшоп»		Высокий уровень самостоятельности активности, потребность в развитии обучающихся; высокий уровень профессионализма педагога, готовность действовать и управлять командной работой обучающихся в условиях неопределенности

Состав компонентов кросс-многомерной образовательной среды	Использующиеся инновации		Условия эффективного применения инноваций
	Педагогические	Образовательные	
Образовательная среда – предметно-пространственная среда – цифровая среда	Технология «воркшоп»		Высокий уровень самостоятельности активности, потребность в развитии обучающихся; высокий уровень профессионализма педагога, готовность действовать и управлять командной работой обучающихся в условиях неопределенности
Образовательная среда – культурно-историческое пространство – аксиологическое пространство	Проектно-исследовательская деятельность – наглядно-историческом материале	Реализация проекта виртуального школьного музея	Наличие квалифицированных кадров; Наличие соответствующих ценностных установок в организационной культуре школы; эффективная воспитательная система
Образовательная среда – предметно-пространственная среда – производственно-технологическая среда	Учебные экскурсии; проекты	Образовательно-производственный кластер;	Высокий уровень интеграции учебной и внеучебной деятельности; партнерство с организациями реального сектора производства

Представленные выше в таблице 2.1 примеры использования в рамках кросс-многомерных образовательных сред педагогических и образовательных инноваций показывают то, насколько они расширяют, дополняют и обогащают образовательное пространство, создают поле для образовательно – креативного взаимодействия участников образовательных отношений.

Характерными чертами таких педагогических и образовательных инноваций выступают: наукоемкость; вариативность; селективность; квалитативность.

Наукоемкость. В подобного рода инновациях содержится значительный по объему компонент, связанный с научным обоснованием и прогнозом последствий, эффектов от их применения;

Вариативность. Обуславливает многообразие ситуаций применения той или иной инновации. Она также связана с возможностью многократного их использования при условии внесения корректив, адекватных сложившейся образовательно-воспитательной ситуации.

Селективность. Селективно-избирательный характер педагогических и образовательных инноваций связан не только со специфичностью условий и задач их применения, но и с образовательно-автономными стратегиями профессионального поведения педагогов, отбирающими инновации, в наибольшей мере отвечающих их индивидуальным запросам и предпочтениям в той или иной образовательной ситуации.

Квалитативность. Предполагает, что любая инновация прежде всего должна решать задачи качества образовательного процесса, качества образовательных результатов.

Таким образом, явление кросс-многомерности, с одной стороны, оказывает мощное инновационное воздействие на все составляющие образовательной системы, стимулируя изменения в ней, с другой стороны, имеет место проблема обеспечения качества и устойчивости образовательных систем.

Отдавая должное науке, достижениям управленческой и педагогической практик в разработке, исследовании инновационных процессов в образовании, их влияния на качество образования, вместе с тем, требуют постановки и исследования вопросы места и роли различных пространств и сред в образовательном процессе, факторов их взаимодействия и пересечения в инициировании и цикле инноваций. Нерешенные вопросы видим также в неразработанности терминологиче-

ского аппарата, в моделировании кросс-многомерного пространства инновационного образовательного процесса.

Возникают следующие вопросы при изучении инновационного развития школьного образования в кросс-многомерной среде:

- каков реальный вклад фактора кросс-многомерности как инновационного феномена в улучшение качества образования;
- каковы границы управляемости образовательной системы, спроектированной с учетом кросс-многомерности;
- каким образом обеспечить баланс процессов функционирования и развития образовательной системы [13].

Представленные в настоящей главе идеи, положения, разработки ориентируют на достижение цели: применение кросс-многомерной концепции организации образовательного процесса в инновационной среде позволяет расширить поле инновационного педагогического, методического поиска, составить представление о современных тенденциях в образовании, характере и направленности ключевых процессов, определяющих достижение образовательных результатов нового типа. Рассмотрение многомерности и многовариантности взаимодействий образовательной среды с другими средами и пространствами на практике позволяет расширить арсенал применяемых в реальном образовательном процессе обучающих, развивающих и воспитательных средств, методов, технологий, используемых инновационных практик и форм организации деятельности.

Для достижения цели исследования мы использовали методы исследования влияния кросс-многомерных пространств и сред на процессы инновационного обновления образовательной деятельности. Были выбраны методы теоретического анализа и обобщения, классификации, а также эмпирические методы (опрос, наблюдение). Кроме этого, значительное внимание в настоящей главе уделено системообразующим, интегрирующим параметрам, проявляющимся в организации образовательного процесса в условиях кросс-многомерности. Источниками для теоретического анализа послужил ряд статей, монографий из области педагогики, психологии, философии, социологии, нормативные правовые акты. Обобщению подвергнуты данные эмпирического педагогического инновационного опыта, в том числе, связанного с проблематикой, рассматриваемой в данной главе.

Нами исследована организация образовательной деятельности в условиях кросс-многомерных пространств и сред. Мы выделили в структуре пространства инновационной образовательной де-

ятельности следующие операции, основываясь на идеях Т.И. Шамо-вой [19].

1. Операции, помогающие осознать необходимость изменений и потребностей в них деятельности педагога.

2. Операции, помогающие проектировать инноваций (осмысление научной идеи; осознание сути инновации; формирование и осознание показателей оценки качественно нового результата; прогнозирование отрицательных последствий и определение путей их преодоления).

3. Операции, направленные на освоение инноваций; апробацию инноваций всеми участниками педагогического процесса; мониторинг показателей опытно-экспериментальной работы.

4. Операции, направленные на распространение и использование инноваций: понимание собственных проблем и возможностей; умение находить способы решения этих проблем; соотнесение предложенных инноваций с собственными возможностями; определение условий для реализации инноваций; моделирование инновации для конкретного педагогического события; реализация инноваций в практике учителей; сравнение результатов деятельности учителей по использованию инноваций с полученными в эксперименте; рефлексия; включение и последующая апробация инновации в целостный образовательный процесс.

Предложенный перечень операций не является исчерпывающим для применения в цикле управления инновациями различного типа и формы применительно к кросс-многомерной образовательной среде. Научные разработки В.А. Слостенина [20] и др. позволяют выделить следующие составные части управления инновационной деятельностью в кросс-многомерной среде:

- а) ценностно-мотивационная часть (ценности, интересы, мотивы);
- б) содержательно-операционная часть (система знаний и способов инновационной деятельности);
- в) рефлексивная часть.

Таким образом, делая промежуточный вывод на основе всего вышесказанного, следует сказать, что современный учитель – это преподаватель, воспитатель, организатор деятельности детей, активный участник общения с учениками, их родителями и коллегами, исследователь педагогического процесса, консультант, просветитель и общественник. Он непрерывно повышает уровень своего профессионального и педагогического мастерства, ведет творческий и профессиональный поиск нового.

Среди общепедагогических принципов, которые могут составить фундамент инновационной модели кросс-многомерных пространств и сред могут быть выделены следующие: культуросообразность, природосообразность, системность, целостность, научность, персонификация индивида, деятельностный подход к образовательному процессу, а также принципы инновационного менеджмента: оптимальность, верифицируемость, дифференцированность, технологичность.

Инновационная составляющая деятельности учителя в кросс-многомерном пространстве образовательного процесса во многом предполагает проектирование педагогических инноваций. Этот аспект деятельности учителя состоит из ряда исследовательско – аналитических и практических действий, имеющих целью определение педагогической проблемы, цели, формирование научной идеи выбора конкретной инновации, ее содержательную проработку, использование в собственной профессиональной деятельности [12]. Практическое внедрение педагогической инновации связано с введением новой технологии, приема, инструментария, подхода в образовательный процесс и требует от педагога постоянной рефлексии относительно полученных эффектов.

Признаками, проявлениями инновационности школьного образования сегодня являются:

- масштабное использование цифровых, информационно-коммуникационных технологий (обучающие онлайн платформы; технологии цифровых двойников, дополненной реальности; электронные образовательные ресурсы; автоматизированные информационно-управляющие и автоматизированные информационные системы; цифровые предметные лаборатории; сенсорные системы, симуляторы);

- повсеместное применение возможностей нормирования и стандартизации (Федеральные государственные образовательные стандарты; профессиональные стандарты для различных категорий управленческих и педагогических работников; единый перечень учебников; Культурный норматив школьника; примерные основные образовательные программы; др.);

- внедрение на всех уровнях принципов и технологий проектного управления (например, национальный проект «Образование»; входящие в его состав федеральные проекты «Современная школа»; «Успех каждого ребенка»; «Поддержка семей, имеющих детей»; «Цифровая образовательная среда»; «Учитель будущего»; «Молодые профессионалы»; «Новые возможности для каждого»; «Социальная активность»; «Экспорт образования»; «Социальные лифты для каждого»), моделей

стратегического планирования, инжиниринговых технологий, аналитических моделей;

- заимствование подходов, использующихся в зарубежных образовательных системах, системах производственного менеджмента, управлении качеством (Сингапурские структуры; системы менеджмента качества; бенчмаркинг; трансфер инноваций; др.);

- обращение к ранее использовавшимся успешным практикам, организационным моделям, технологиям, подходам (так называемые ретроинновации) (Всероссийское движение школьников; Юнармия; волонтерство и вожатское движение);

В практическом плане инновационная деятельность весьма часто характеризуется несистемностью и непоследовательностью. Отдельные новшества являются спонтанными, непоследовательными, они, порой, не коррелируют с общими подходами к построению образовательной системы. Это может иметь отрицательные последствия, сдерживать ее развитие [17; 15].

Установки на инновационное развитие образования объективно выдвигают тезис о необходимости проведения серии системных изменений. Это определяется следующим:

- а) сменой приоритетов на рынке образовательных услуг, в частности повышением конкуренции в этой области, требований обучающихся к качеству образовательного продукта;

- б) изменением баланса полномочий и ответственности субъектов управления различных уровней, необходимостью достижения его оптимального значения, особенно в части полномочий низовых уровней (муниципалитеты, образовательные организации);

- в) масштабными нововведениями по инициативе федеральных структур, новыми концептуальными подходами на уровне образовательной политики (непрерывное развитие профессионального мастерства учителей; цифровая школа; построение единой системы оценки качества образования; стандартизация; использование международных инструментов оценки качества образования; совершенствование механизма независимой оценки качества образования; повышение роли образования в межотраслевом разрезе, развитие конкурентоспособности и инвестиционной привлекательности российского образования; усиление ответственности образовательных организаций за качество и результаты своей деятельности и др.) [14].

Вместе с тем, не умаляя все то, что, в плане инноваций, было представлено выше, следует сказать еще об одном факторе стремительного

обновления и, конечно же, усложнения образовательных систем. Речь идет о факторе взаимодействия и пересечения образовательной среды с целым рядом других сред и пространств. К примеру, специалисты-практики школьного, дошкольного образования все чаще, используя потенциал взаимодействия и пересечения различных пространств и сред, создают интегрированные педагогические и дидактические системы нового типа, обладающими новыми возможностями в плане решения задач обучения, воспитания, развития личности обучающегося, сохранения его здоровья, профессиональной ориентации.

Инновационная образовательная деятельность, сопряженная с кросс-многомерной средой, диктует необходимость применения иных по отношению к традиционным, принципов и методов управления вообще и управления качеством, в частности. С учетом стохастичности, недетерминированности такой деятельности не представляется возможным применять методы управления на основе отрицательной обратной связи, технологических карт, методы программного управления, одноконтурное управление. Требуется применение более совершенных и адекватных управленческих инструментов в виде имитационного моделирования, риск-ориентированного менеджмента, рефлексивных технологий, проектного управления, матричных структур [18].

Таким образом, явление кросс-многомерности оказывает мощное инновационное воздействие на все составляющие образовательной системы, стимулируя изменения в ней. Необходимо отметить, что такие изменения

происходят не всегда на основе выверенных концептуальных подходов и принципов, а иногда не поддаются логическому объяснению. Особенно медленно меняется правовая база образовательной деятельности, различные организационные схемы, ломаются шаблоны и стереотипы мышления управленцев.

Основные результаты, освещающиеся в настоящей главе, связанные с инновационным развитием образования в кросс-многомерной среде:

1. Проблематизирована задача активизации инновационной деятельности применительно к кросс-многомерной организации и условиям образовательного процесса с учетом приоритетов модернизации российского образования.

2. Обоснованы сущность, структура и содержание инновационной деятельности педагога в направлении задействования им возможностей и потенциала кросс-многомерных пространств и сред. Развитие

инновационной деятельности учителя в школе представляется как совокупность взаимосвязанных и скоординированных объективных и субъективных условий процесса обучения; результат продуманного и системного отбора, конструирования и творческого использования инноваций в содержании, организационных формах и методах обучения.

3. Обоснована и апробирована модель инновационной деятельности учителя в кросс-многомерных пространствах и средах с учетом концептуальных положений, включающих основные понятия, ведущие идеи, тенденции, особенности инновационных процессов, организационных структур, содержательное и научно-методическое обеспечение.

Представленное выше общее видение применения педагогических и образовательных инноваций в кросс-многомерных образовательных средах позволяет сделать ряд обобщающих выводов концептуально-методологического и прикладного методического характера:

1. Интеграция нескольких пространств и сред и представление их в рамках кросс-многомерной образовательной среды в существенной мере усложняет инновационный процесс, предъявляет дополнительные требования к его управлению.

2. Кросс-многомерная образовательная среда, являясь ситуативной экосистемой, создает условия и стимулирует разработку, отбор и реализацию широкого спектра инноваций.

3. Управление инновациями в кросс-многомерной образовательной среде предполагает:

– использование потенциала и достижений педагогической квалиметрии, таких ее специальных разделов, как экспертная, вероятностно-статистическая, индексная, таксономическая квалиметрии;

– разработку и применение специального управленческо-методического конструктора, учитывающего специфику мультисредового образования, позволяющего дифференцированно применять инновации и адаптировать их к решаемым дидактическим, образовательным-развивающим задачам.

Литература и источники информации к главе 2:

1. Артыкбаева Г.Ш. Инновационность и конкурентоспособность как факторы экономического роста // Инновационные подходы в науке и образовании: теория, методология, практика: монография / Под общ.

ред. Г.Ю. Гуляева. – Пенза: МЦНС «Наука и Просвещение», 2017. – 268 с. – С. 181–191.

2. Астафьева Е.Н. Трактовка педагогических инноваций и педагогической инноватики в отечественной науке (2000-е – 2010-е гг.) (статья). – «Историко-педагогический журнал», 2019, № 2. – С. 44–57.

3. Гамзаева М.В. Сущность педагогических инноваций в научно-педагогической литературе (статья) // Сб. науч. материалов Международной заочной научно-практической конференции «Современные педагогические технологии профессионального образования» (г. Махачкала, 17–18 мая 2017 г.). Под ред. Ф.Н. Алипхановой. – Махачкала: Дагестанский государственный педагогический университет, 2017. – С. 127–134.

4. Ковалевская Е.А., Ревина Е.В. Педагогические инновации в современной системе образования (статья). – ж-л «Альманах современной науки и образования», 2012, № 9. – С. 96–98.

5. Робский В.В. Роль и место инноваций в педагогической деятельности: педагогическая инновация как профессиональная потребность (статья). – ж-л «Вопросы педагогики», 2018, № 11. – С. 107–111.

6. Шнейдер Л.Б. Образовательные инновации: позитивное и негативное // Вестник по педагогике и психологии Южной Сибири. – 2014. – № 2. – С. 6–18.

7. Donina, I., & Veziteu, E. A. (2019). Factors of forming regional policy: expectations of consumers of educational service. *The European Proceedings of Social & Behavioural Sciences EpSBS Future Academy* ISSN: 2357-1330. Номер тома? P. 933-940. <https://dx.doi.org/10.15405/epsbs.2019.04.101>

8. Donina, I, & Vodneva S. (2019). Electronic information-educational environment as a quality of life improvement factor. *The European Proceedings of Social & Behavioural Sciences EpSBS Future Academy* ISSN: 2357-1330. Номер тома? P. 366–374. <https://doi.org/10.15405/epsbs.2019.12.05.44>

9. Ilyashenko N.N., Howard B.B., Kudryashova T.V. (2019). Factors influencing the effectiveness of international virtual teams. *The European Proceedings of Social & Behavioural Sciences EpSBS*. P.786-791

10. Ivanova N.V., Minaeva E.V., Lapin N.I., Suvorova O.V., Mamonova Y.B. (2017) Specifics of the dynamics of educational activity motivation and antimotivation in students of a pedagogical university. *Espacios*, 38(40), 20. Retrieved from: <http://www.revistaespacios.com/a17v38n40/17384020.htm>

11. Kivarina M.V. (2019). Transformation of science and education in the conditions of digitalization of economy. *The European Proceedings of Social & Behavioural Sciences EpSBS* P. 225–232.

12. Langacker, R. (2015) *Foundations of Cognitive Grammar Text / R. Langacker*. Vol. II. – 25 p. [in Russian].

13. Panasyuk V.P., Elistratova K.A. (2019) *Cross-multidimensional concept and development potential of modern school education: a monograph*. - SPb.: Asterion. – 86 p.

14. Potashnik, M.M. (2018) *Innovative schools of Russia: formation and development* – M.: Knowledge, 2018. - 32-36 p. [in Russian].

15. Romanova U.D., Gerasimova V.G., Zhenova N.A., Timofeev A.G., Ilyashenko N.N. (2019). Approaches to the implementation of the outcomes control at the digital university. *The European Proceedings of Social & Behavioural Sciences EpSBS*. P. 52–59.

16. Sazhneva L.P., Borisova I.A., Kivarina M.V. (2019). Integration of higher education and digital economy development. *The European Proceedings of Social & Behavioural Sciences EpSBS*. P. 8–16.

17. Sazonov, B.V. (2018) *An Active Approach to Innovation / Social factors of innovations in organizational systems*. – M., 2018. – S. 14–16. [in Russian].

18. Serikov, V.V. (2019) *Education and personality. Theory and practice of designing pedagogical systems [Text] / V.V. Serikov*. - M.: Logos Publishing Corporation.

19. Shamova, T. I. (2000). *Management of educational systems: textbook manual for universities / T. I. Shamova*. – Barnaul. 2000 [in Russian].

20. Slastenin, V.A. (1997). *Pedagogy: innovative activity*. M.: Master. [in Russian].

Глава 3. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ПРОЦЕСС КАК ОТРАЖЕНИЕ МУЛЬТИСРЕДОВЫХ ТЕНДЕНЦИЙ В ФУНКЦИОНИРОВАНИИ И РАЗВИТИИ СОВРЕМЕННОЙ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЫ, РЕШЕНИИ ЕЮ АКТУАЛЬНЫХ ЗАДАЧ

Образовательный процесс в современной школе представляет собой сложную социально-педагогическую систему, в рамках которой осуществляется не только трансляция и освоение содержания образования, предъявление и интериоризация социально-культурных образцов, нравственных ценностей, но и множество социальных отношений, коммуникаций. При этом задействуется культурно-интеллектуальный потенциал нескольких поколений, ресурсы внешней среды.

В настоящее время в целях исследования и проектирования системное рассмотрение образовательного процесса предполагает анализ его с позиций внутренней и внешней среды. Элементами внутренней среды выступают участники образовательного процесса и порождаемые ими социально-психологические феномены в виде организационной культуры, психологического климата, корпоративных ценностей и норм; предметно-пространственная среда образовательной деятельности; нормативно-документационная база; содержание образования, зафиксированное в образовательных и рабочих программах.

Внешняя среда (ближняя и дальняя; прямого и опосредованного действия) проявляется, выражается в нормативной правовой базе; совокупности экономических и социальных отношений; сети взаимодействующих со школой организаций и учреждений; культурном процессе; общей социально-бытовой и обеспечивающей инфраструктуре (дополнительное образование и подготовка кадров, наука, транспорт, торговля, жилье, связь, спорт, отдых, рекреация, здоровьесбережение и т.п.).

Отметим, что очень часто в процессе анализа и оценки образовательных результатов, достижений школы, ее эффективности во внимание принимаются именно данные контекстные факторы и условия [9].

Такие анализ и оценка, безусловно, позволяют достаточно полно и системно определить эффективность деятельности школы, уровень и ресурсоемкость образовательных результатов. Вместе с тем, в данном случае имеет место, как правило, сведение внешнего системного окружения

к неким контекстным условиям. Отметим, что, на наш взгляд, контекстные условия не отражают весь спектр проявлений внешних системных факторов, не являются синонимом мультисредовых условий.

Последние, как нам представляется, являются более сложными, объемными и многоаспектными, включают в себя факторы технологической, инновационной, цифровой, архитектурно-пространственной среды, аксиологического, библио-медийного, культурно-исторического, семантического, семиотического, событийного пространств, библиосферы. Таким образом, имеет место проявление мультисредовости внешней среды школы и образовательного процесса.

К примеру, в рамках образовательного процесса реально пересекаются, взаимодействуют, взаимно дополняют друг друга культура, библиосфера.

В частности, культура организует себя в форме определенного «пространства – времени» и вне такой организации существовать не может. Это вытекает из коммуникационно-семиотической концепции, выдвинутой выдающимся отечественным филологом, культурологом и семиотиком Ю.М. Лотманом – первооткрывателем идеи семиосферы [8, с. 26].

Библиосфера также предстает в виде социального пространства, включающего в себя библиотечные, библиографические, книгоиздательские, книготорговые социальные институты и сопутствующие социальные явления, например, библиофильство, цензура, некоммерческие объединения типа «Пушкинская библиотека» [8].

Руководствуясь суперсистемным подходом к книжной коммуникации, Соколов А.В. (2016), дефиницию «библиосфера» определяет как сложившуюся на индустриальном этапе техногенной цивилизации национальную систему инфраструктурных, книжно-коммуникационных систем, обеспечивающую сохранение, воспроизводство и дальнейшее развитие нации [8].

Добавим к этому, что библиосфера, реально взаимодействует с образовательным процессом, проявляет себя в образовательной среде с помощью присущих ей, логично связанных и предполагающих друг друга функций:

- кумулятивная – формирование документных фондов;
- коммуникативная – предоставление документов и устное общение;
- мемориальная – хранение социальной памяти;
- информационная – сообщение о документах в библиотеке или вне ее;
- аксиологическая – ценностно-ориентационное воздействие на читателя [8, с. 215].

Использование же цифровых носителей информации, задействование аксиологической составляющей и событийных практик придают библиосфере максимальную интегрированность с образовательным процессом, позволяют в наибольшей мере использовать ее потенциал в образовательно-воспитательных целях.

В этой связи, можно согласиться с Козыревой О.А., Гайко М.Е. (2011), которые утверждают, что мультисредовый подход фасилитирует изучение явлений и событий в социальной педагогике, в общей и профессиональной педагогике, в социологии [2, с. 32].

Авторы под мультисредой понимают «результат совокупности включений субъекта общества в микро-, мезо-, макро- и мегасреды или группы, накладывающий социально и лично допустимые ограничения в правилах и системе предпочтений, фасилитирующих оптимальную социализацию субъекта в обществе в целом и его процессы самоопределения, самосовершенствования и самореализации в соответствии с основными противоречиями культурно-исторического пространства и личностного самоопределения, самоутверждения, самореализации и самосовершенствования» [2, с. 26].

Если встать на позиции мультисредового подхода к рассмотрению образовательного процесса, то разрабатываемые в его логике модели и технологии будут ориентировать субъектов деятельности на различные ролевые позиции в различных средах, проявление ими своих многогранных способностей, навыков, знаний, компетенций, задействование на интегративных началах потенциала науки, культуры. Субъект образовательной деятельности в данном случае выступает полисубъектом, реализующим свои природные задатки, преодолевающим ограничения локальных пространств и изолированности отдельных из таких пространств и сред.

Мультисредовый подход ориентирует на одновременное включение субъекта образовательной деятельности в совокупность микро-, мезо-, макро- и мегасред, гибко и ситуативно трансформировать внутренний и внешний мир, модели и инструменты самообразования, самоопределения, самоутверждения, саморазвития и самореализации в соответствии с аспектными позициями и приоритетами мультисреды.

В качестве примера применения в образовательном процессе мультисредового подхода может служить перенос аксиологического знания и ценностных картин мира сначала из прошлого в настоящее, а затем из настоящего в будущее; представление реальных объектов в цифровом

формате с погружением и раскрытием технологической, инновационной, культурно-исторической составляющих.

Мультисредовый подход к построению и реализации образовательного процесса, включая такую ее составляющую как пересечение в различных сочетаниях и форматах различных взаимодействующих пространств и сред, определяет изменение и пересмотр классических основ дидактики.

Проявлением этих тенденций является появление так называемой кросс-культурной дидактики, предметом которой является учебный процесс, организованный в поликультурной учебной среде, методы и формы его организации. Фундаментальную основу кросс-культурной дидактики составляют такие направления, как: описание целей и ценностей обучения в каждой культурной группе; культурно-специфических особенностей когнитивной деятельности, стилей обучения, характерных для каждой культурной группы, специфики педагогического дискурса, методов и контрольно-измерительных материалов в культурно-специфичном ключе.

Поликультурное образовательное пространство по сути и является образовательной кросс-культурой. Это пространство, включающее в себя совокупность разнородных информационно-педагогических сред, находящихся в состоянии взаимодействия в виде образовательной коммуникации и образовательной деятельности и обладающих или нет свойством «диффузии» [3].

Суть идеи использования мультисредового подхода, предложенного нами, заключается в погружении обучающихся в ходе урока, занятий в систему внеурочной деятельности в различные взаимосвязанные пространства и среды (культурно-историческое, библио-медийное, аксиологическое, семантическое, семиотическое пространства; цифровая, инновационная, технологическая, предметно-пространственная среды), в использовании соответствующих событийных практик.

Использование мультисредового подхода, осуществление образовательного процесса на пересечении различных пространств и сред дает целый ряд значимых эффектов, в том числе с точки зрения формирования и развития сквозных компетенций, достижения опережающего эффекта в образовании на различных его уровнях и этапах реализации индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся.

В последнее время отмечается тенденция к нарастанию скорости изменений, усложнению не только технических, но и социальных систем. Усложнение характеризуется лавинообразным нарастанием объемов

информации; перманентными изменениями; кризисом традиционности; ростом неопределенности; хаосом; кризисом управления.

Естественно, что динамичные преобразования в экономике, социальной сфере предъявляют новые требования к человеку, формированию современной человеческой инфраструктуры и, соответственно, ко всем уровням образования. Предполагается, что системы общего, профессионального, высшего и дополнительного образования, ориентируясь на новые технологии, процессы цифровизации, системы искусственного интеллекта, должны не просто адаптироваться к изменениям, а предполагать формирование у обучающихся в опережающем режиме сквозных компетенций.

Феномен опережения уже получил свое прочное закрепление в образовательной политике, концепциях, стратегиях и моделях развития образования. Опережение выражается не только в отборе содержания образования с ориентацией на перспективу, но и в постулируемых установках на так называемые, компетенции будущего, сквозные компетенции.

В научной литературе представлен целый ряд трактовок и определений понятий «сквозные компетенции», «пронизывающие компетенции». Чаще всего под сквозными компетенциями современные авторы понимают возможности, которыми обладают люди по включению в современные процессы, а также в специфические человеческие формы мышления, деятельности, кооперации и коммуникации. Иногда их представляют как «базовые компетенции» [6; 7]. При всей их противоречивости и разноплановости, общая позиция состоит в том, что это компетенции универсального порядка, достаточно устойчивые и интегрированные в процесс обучения, жизнедеятельности и профессиональной деятельности, характеризующие «лицо» современного мира и экономики, позволяющие их носителю эффективно коммуницировать и включаться в современные процессы.

Кросс-многомерный образовательный процесс, в аспектах формирования сквозных компетенций и выполнения установок на достижение опережающих эффектов, позволяет:

– организовывать полноценные событийные практики с использованием различных элементов предметно-пространственной среды и включением в число их участников не только субъектов образовательной деятельности, но и различных социальных партнеров и представителей реального сектора производства, бизнеса, сфер культуры, здравоохранения, науки, сферы обслуживания;

– расширять пространство выбора содержания учебного, учебно-исследовательского материала за счет обращения к элементам библиомедийного пространства;

– получать большой воспитательно – социализирующий эффект, обращаясь к ценностно-эмоциональной сфере и знаково – символическим позициям, задействуя историко – культурный потенциал;

– определять принципиально новые задачи, не решаемые в настоящее время, но потенциально решаемые завтра на основе новых материалов, схем, технологий и подходов, виртуальной и дополненной реальности;

– выстраивать в проектом формате привлекательные перспективные модели и стратегии с ориентацией на личностные образовательные потребности обучающихся; строить по итогам форсайтов и виртуальных коворкингов образы будущего целых отраслей, областей профессиональной деятельности; выходить на коробочные решения;

– выстраивать эффективные каналы получения обратной связи, получать в процессе организации обучения соответствующие формирующие эффекты;

– использовать различные варианты индивидуальной, парной, групповой работы, включая работы в сетевом формате, когда участники проекта, события удаленно взаимодействуют, совместно решают определенную образовательную задачу;

– проходить профессиональные пробы, знакомиться с новейшими технологиями, трансформацией профессий будущего, получать навыки и умения, которые опережают существующие практики, технологии, используемые подходы;

– учиться действовать и созидать в условиях неопределенности, быстрых темпов изменений, обращаясь к искусственному интеллекту, большим данным, гетерогенным метаресурсам;

– определять для обучающихся вектор саморазвития, последующий образовательный маршрут, точки приложения своих талантов и дарований.

Все это, несомненно может и должно работать на системное формирование и развитие сквозных компетенций каждой отдельной личности. Сквозные компетенции в таких условиях реально ведут к изменению качества человека, его актуального и перспективного тезауруса знаний, навыков, умений, компетенций, личностных свойств.

Среди последних можно назвать такие, которые имплицитно входят в структуру сквозных компетенций, позволяют развивать и совер-

шенствовать их на различных этапах жизни, карьеры, в различных вариативных условиях жизнедеятельности: критическое, системное, творческое мышление; эмоциональный интеллект; саморегуляция; самоменеджмент; лидерство; мышление о будущем, инновационность, этическая и социальная грамотность, мультикультурная компетентность, гуманизм [12].

Под сквозными компетенциями мы понимаем компетенции, которые необходимы человеку на любом этапе его жизни, в любой сфере профессиональной деятельности. Это – некие обобщенные, универсальные навыки и умения, позволяющие успешно решать жизненные и профессиональные задачи, в том числе новые и выходящие за пределы актуальных жизненно-профессиональных ситуаций.

Анализ современных трактовок понятия «компетенция» позволяет дать следующее определение сквозных компетенций. Сквозные компетенции – комплекс сгармонизированных, универсальных по отношению к различным сферам и видам деятельности, одинаково важных для жизни и профессиональной деятельности на любых из их этапов навыков, умений, форм и приемов мыслительной деятельности, личностных качеств, видов грамотности и готовности, которые обеспечивают высокий уровень интеграции в социальные процессы, самореализацию личности, ее успешность в профессиональной сфере и качество жизни.

Данное определение ставит вопрос о соотношении сквозных компетенций с другими группами компетенций, наиболее часто упоминающихся в научной литературе, документах концептуально-стратегического планирования: «гибкие навыки»; «компетенции XXI века», «универсальные навыки». Нам представляется, что сквозные компетенции, с одной стороны, имеют черты, близкие к характеристикам универсальных навыков, поскольку позволяют человеку успешно действовать в различных сферах, применительно к различным жизненным ситуациям. С другой стороны, сквозные компетенции имеют своими особенностями то, что в их формировании и совершенствовании прослеживается системогенетический механизм наследования. Иными словами, и на этапе получения общего, в дальнейшем профессионального и (или) высшего образования, в ходе освоения дополнительных профессиональных программ, в процессе профессиональной деятельности и карьеры человек в системе использует некий инвариантный набор навыков и умений (интеллектуальных, инструментальных), приносящих ему планируемый результат, приводящих к достижению поставленных целей и задач.

Кроме навыков и умений, как следует из приведенного выше определения и как подчеркивалось выше, сквозные компетенции опираются и на определенные личностные качества, виды грамотности и готовности. Это хорошо демонстрирует разработанная нами классификация сквозных компетенций. В соответствии с данной классификацией могут быть выделены следующие семь их групп:

1. Социальная компетентность (например, социальная адаптация, медийно-информационная грамотность; социальные коммуникации и взаимодействие, финансовая грамотность, работа в команде);

2. Образовательно-познавательная компетентность (например, функциональная грамотность, читательская компетентность, системные компетенции, навыки работы с информацией, креативность, методологическая компетентность);

3. Психолого-педагогическая компетентность (например, навыки саморегуляции, решения и преодоления психологических проблем и затруднений, ментальные установки);

4. Общегражданская компетентность (например, юридическая, политическая, электоральная грамотность, родительская компетентность);

5. Технологическая компетентность (например, цифровая компетентность);

6. Общекультурная компетентность (например, нравственно-этическая компетентность, экологическая (эколого-валеологическая) компетентность, художественно-эстетическая грамотность, ноосферное мышление);

7. Менеджерская компетентность (например, самоменеджмент, квалитативная компетентность, управление временем, решение проблем, лидерство).

Такое широкое и разноплановое представление сквозных компетенций выдвигает на повестку дня вопросы о том, как формировать, как работать со сквозными компетенциями. В этой связи, если говорить о школьном этапе образования, могут быть предложены такие меры, как:

– включение в школьные учебные планы новых предметов с интегрированным содержанием;

– введение в программы основного общего и среднего общего образования обязательного курса «Социальные и профессионально-деловые практики»

– разработка и использование универсальных шкал для оценки сквозных компетенций школьников на этапах обучения.

Таким образом, кросс-многомерный образовательный процесс означает принципиально новое его концептуальное построение, получение несопоставимо больших возможностей с точки зрения решения задач опережающего образования.

Кросс-многомерная образовательная среда, мультисредовость, безусловно, предполагают и кросс-культурный дискурс, диалог культур, многообразие информации (особенно в цифровом формате), многочисленные событийные практики. В результате всего перечисленного формируется максимально сложная дидактическая система, описание которой может быть дано лишь в логике экосистемного подхода.

Экосистема – сложная (по определению Л. Берталанфи) самоорганизующаяся, саморегулирующаяся и саморазвивающаяся система. Основной характеристикой экосистемы является наличие относительно замкнутых, стабильных в пространстве и времени потоков вещества и энергии между биотической и абиотической частями экосистемы [4].

Экосистема является открытой системой и характеризуется входными выходными потоками вещества и энергии [1].

Развитие научной мысли, философско – методологическое осмысление феномена экосистемы применительно к биологическим явлениям привело к широкому использованию экосистемного подхода в бизнесе, образовании, в других сложных открытых социальных системах.

Одним из ярких примеров этого является адаптация традиционных IT-подходов под возможности и вызовы возникающих множества технологических экосистем. Это делается, прежде всего, для того, чтобы в полной мере воспользоваться преимуществами новых бизнес-технологий. В данном случае имеет место то, что подобные экосистемы часто пересекаются. Например, приложение для социальных платежей может быть частью экосистемы мобильных, социальных, информационных и банковских услуг. В частности, рынок Интернет вещей (IoT) – это экосистема, в которой несколько приложений взаимодействуют друг с другом как сеть. Подключившись к подобной экосистеме, компании могут получить доступ ко всей сети. Помимо прочего, они могут найти новых клиентов, подключиться к новым источникам данных и улучшить текущие бизнес-процессы [10].

В связи со стремительным развитием в образовании информационных технологий и систем, повсеместным использованием цифровых образовательных ресурсов, происходит кардинальное переосмысле-

ние самого процесса обучения, разрабатываются новые концепции и парадигмы образования.

В последние годы, особенно в США, большую популярность приобрела концепция обучения Learning Ecosystem («экосистема обучения»). Кто впервые ввел этот термин, в настоящее время установить проблематично, однако с полной уверенностью можно утверждать, что, начиная с 2000-х годов он уже начинает широко использоваться и даже утверждается, что будущее E-learning (сокращ. от англ. Electronic Learning – «Электронное обучение») и есть Learning ecosystem [11, с. 113–117].

В основе этой концепции лежит положение о том, что в настоящее время, время широкого использования современных информационных технологий и кибер-услуг, определяющих новые виды взаимоотношений и взаимодействий, основным всеохватывающим построением, определяющим обучение, является окружающая среда, включающая все научно-технические достижения, и в первую очередь – информационно-телекоммуникационные. Такой подход, в свою очередь, использует основные положения, свойственные природным (и искусственным) экосистемам [5, с. 84].

Экосистема кросс-культурной дидактики предполагает, что контекст обучения выстраивается в виде smart-среды, обладающей свойствами непрерывности, нелинейности, активного использования информационно-коммуникационных технологий, автодидактичности, использования многочисленных глобальных сетевых ресурсов и группового интеллекта для реализации сложных идей.

Это положение исходит из того, что в любой экосистеме живые организмы взаимодействуют с любым другим объектом в их совместной окружающей среде. В соответствии с этим правилом экосистема обучения в школе относится к интегрированной среде, где все объекты: обучающиеся, учителя, администраторы, библиотечные работники, родители (биоценоз) – взаимодействуют друг с другом, а также с множеством инновационных продуктов, технологий, методик обучения и других элементов экосистемы обучения, которые определяют условия обучения (биотоп). При этом вместо обмена энергией между компонентами природной экосистемы в экосистеме обучения понимается обмен информацией.

Понятие экосистемы обучения может включать: обучение в классе, в рамках внеурочной деятельности, дома, в некоторых сообществах (например, спортивных или клубных по интересам), в ходе учебно-иссле-

довательской и проектной деятельности, выполнении лабораторных работ и работе с источниками информации (в том числе и в библиотеках), совместных командах, предусматривающих помимо очного и дистанционное обучение, основанное на использовании видео-конференцсвязи и вебинаров. Это предполагает создание новых возможностей для обучения на основе разработки новых практик и неформальных методик обучения.

Экосистема обучения, таким образом, за счет эффективного использования информационных технологий, систем и ресурсов создает идеальные условия для сотрудничества обучающихся и педагогов, реализации парадигм обучения XXI века.

Литература и источники информации к главе 3:

1. Бродский А.К. Краткий курс общей экологии. Учебное пособие для ВУЗов. – СПб.: «Деан», 2000. – 224 с.

2. Козырева О.А., Гайко М.Е. Возможности мультисредового подхода в педагогике и социологии (статья) // ж-л «Образование. Карьера. Общество». – 2011. - № 3 (32). – С. 24–32.

3. Кросс-культурная дидактика в контексте смежных дисциплин. Электронный ресурс – <http://sietarrussia.ru/2018/04/06/%D0%BA%D1%80%D0%BE%D1%81%D1%81-%D0%BA%D1%83%D0%BB%D1%8C%D1%82%D1%83%D1%80%D0%BD%D0%B0%D1%8F-%D0%B4%D0%B8%D0%B4%D0%B0%D0%BA%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%B0-%D0%B2-%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D1%82%D0%B5%D0%BA%D1%81/>. Код доступа - 06.04.2018.

4. Одум Ю. Основы экологии. – М.: Мир, 1975. – 741 с.

5. Олейников Б.В., Подлесный С.А. О концепции «Экосистема обучения» и направлениях развития информатизации образования (статья). – ж-л «Знание. Понимание. Умение», 2013, № 4. – С. 84–91.

6. Попов А.А., Проскуровская И.Д., Рожкова Е.С. Постановка сквозных компетенций населения как стратегия позиционирования в социальной политике России (статья) // Электронная публикация: Центр гуманитарных технологий. – 28.10.2007. URL: <https://gtmarket.ru/library/articles/3325>.

7. Попов А.А., Проскуровская И.Д., Султанова А.В. География человеческих перспектив. Образовательные технологии нового поколения. – М., 2006.

8. Соколов А.В. Библиосфера и инфосфера в культурном пространстве России. Профессионально-мировоззренческое пособие / А.В. Соколов. – М.: Ассоциация школьных библиотекарей русского мира (РШБА), 2016. – 384 с.

9. Хэтти, Джон А.С. Видимое обучение: синтез результатов более 50 000 исследований с охватом более 86 миллионов школьников / Джон А.С. Хэтти; под ред. В.К. Загвоздкина, Е.А. Хамраевой. – М.: Издательство «Национальное образование», 2017. – 496 с.

10. Интернет-ресурс: <https://habr.com/ru/company/digital-ecosystems/blog/455218/>.

11. Uden L., Wangsa I.T., Damiani E. The Future of E-learning: E-learning Ecosystem // 2007. Inaugural IEEE International Conference on Digital Ecosystems and Technologies (IEEE DEST 2007. – P. 113–117.

12. Интернет-ресурс – <http://atlas100.ru/>

13. Интернет-ресурс – navyki-budushhego-cto-nuzhno-znat-i-umet-novom-slozhnom-mire.pdf (spkurdyumov.ru)

Глава 4.

ОБЕСПЕЧЕНИЕ МНОГОФУНКЦИОНАЛЬНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В КРОСС-МНОГОМЕРНОЙ СРЕДЕ ШКОЛЫ

Решение масштабных задач, поставленных перед российским образованием в Указе Президента Российской Федерации от 07 мая 2018 года № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» [6], национальном проекте «Образование», связанных с «обеспечением глобальной конкурентоспособности российского образования, вхождением Российской Федерации в число 10 ведущих стран мира по качеству общего образования; воспитанием гармонично развитой и социально ответственной личности на основе духовно-нравственных ценностей народов Российской Федерации, исторических и национально-культурных традиций», предполагает существенное изменение подходов к организации образовательного процесса в школе (в том числе использование моделей сетевого взаимодействия школы), обновление технологий обучения (прежде всего, по предметам гуманитарного и естественнонаучного циклов).

Федеральные государственные образовательные стандарты всех уровней школьного образования ориентируют на овладение всеми обучающимися метапредметными результатами образования, которые включают универсальные учебные действия (познавательные, регулятивные и коммуникативные), обеспечивающие овладение ключевыми компетенциями, составляющими основу умения учиться, и межпредметными понятиями. Вместе с тем, поле профессиональной деятельности будущих специалистов – нынешних школьников, пространство и вызовы их жизнедеятельности потребуют более широкого и многопланового диапазона качеств, свойств личности, компетенций, навыков, видов грамотности.

Развитие универсальной личности, обладающей навыками XXI века, является одним из образовательных трендов современности [7]. По выражению Президента Российской Федерации В.В. Путина «Конкурентное преимущество получают те специалисты, которые не только владеют профессиональными навыками, но и обладают soft skills – и креативным, и плановым, и другими видами мышления».

В докладе «Образовательные экосистемы для общественной трансформации» по результатам международного саммита «Global Education Leaders` Partnership» заявляется о необходимости создания системы интегрального образования, позволяющего открыть потенциал каждого человека и в то же время обеспечивающего необходимую гибкость для работы в условиях быстро меняющегося мира [8].

Современная система образования все больше испытывает на себя влияние таких трендов, как искусственный интеллект, роботизация, цифровизация, ей предъявляется запрос на «компетенции будущего». Следствием этого являются новые модели образовательных экосистем, призванных качественно обновить традиционное образование. В докладе «Образовательные экосистемы для общественной трансформации» по результатам международного саммита «Global Education Leaders` Partnership» заявляется о необходимости создания системы интегрального образования, позволяющего открыть потенциал каждого человека и в то же время обеспечивающего необходимую гибкость для работы в условиях быстро меняющегося мира [8].

Поэтому очевидна необходимость трансформации образовательного процесса в общеобразовательной школе с учетом вызовов цифрового мира и новой технологической революции в пользу развития универсальной личности с многофункциональными свойствами и качествами, владеющей гибкими навыками, которые обеспечивают успешную социализацию и лидерство в цифровой эпохе.

К этим навыкам, безусловно, могут быть отнесены социальные, интеллектуальные, волевые и лидерские компетенции:

- Социальные компетенции отвечают за успешное взаимодействие с людьми.
- Интеллектуальные компетенции отвечают за постоянное развитие в рамках интересующей области.
- Волевые компетенции отвечают за достижение поставленных целей.
- Лидерские компетенции отвечают за успешное использование ресурсов для достижения общих целей.

Более широкое понимание человеческого капитала предполагает необходимость развития у человека следующих качеств:

- специальные компетенции (под конкретные рабочие места) – специфический человеческий капитал (сюда же можно условно отнести и базовые предметные когнитивные умения);

– универсальные компетентности, обычно туда включают навыки коммуникации и кооперации, креативность, критическое мышление, устойчивость и адаптивность в условиях социальных изменений и вызовов, умение и готовность переучиваться – часть общего человеческого капитала;

– личностные характеристики (установки), включающие так называемую модель «большой пятерки» (экстраверсия, доброжелательность (дружелюбие, способность прийти к согласию), добросовестность (сознательность), нейротизм (противоположный полюс – эмоциональная стабильность), открытость новому опыту);

– активная самостоятельность (про-активность) – способность ответственно строить собственную трудовую и социальную траекторию, преобразовывать мир к лучшему в конструктивном взаимодействии с окружающими (предприимчивость, инициативность, субъектность, агентность). Именно «активная самостоятельность» имеет особое значение перед лицом тренда обновления рабочих мест.

Формированию таких многофункциональных результатов призвано способствовать обновление технологий обучения в школе и, прежде всего, по предметам гуманитарного и естественнонаучного циклов. Такое обновление определяется не только целями формирования многофункциональных результатов у обучающихся, ориентацией на новые типы личностных результатов, но и спецификой той среды, в которой происходит формирование таких результатов.

В настоящее время для обеспечения качественного образования, качества образовательных результатов должны задействоваться не только различные ресурсы (кадровые, материально-технические, финансовые, информационно-методические), потенциал сетевых партнеров школы, но и возможности кросс-многомерной среды ее жизнедеятельности.

Среда осуществления образовательного процесса современной школы является сложным, стохастическим объектом. Это, во многом, является следствием многочисленных пересечений и взаимодействия факторов не только образовательной, но и других сред, пространств (экономическая, социальная, инновационная, географическая, технологическая, предметно-пространственная, производственно-профессиональная, информационная среды; культурно-историческое, этнокультурное, гуманитарное, библио-медийное, сетевое, аксиологическое, семантическое, семиотическое, ноосферное, событийное пространства) [2].

Реально образовательный процесс осуществляется в среде, которую мы называем кросс-многомерной, которая является результатом пересечения и взаимодействия двух и более пространств и сред.

Например, предметно-пространственная среда имеет существенное значение для детей с ограниченными возможностями здоровья, для организации подвижной деятельности обучающихся. Семантическое пространство активно задействуется при организации теоретического обучения, освоении фундаментального ядра знаний. Использование элементов производственно-профессиональной среды является важной предпосылкой для организации эффективной профориентационной работы, создания профильных классов. Аксиологическое пространство имеет определяющее значение при определении содержания, форм и технологий воспитательной работы, создания позитивной организационной культуры школы. Учебно-исследовательская деятельность в современной школе немыслима без опоры на элементы инновационной и технологической среды, сетевого пространства («Фаблаб-лаборатории», нанолаборатории, лаборатории Интернет-вещей и т.п.). Географическое пространство важно для позиционирования школы, выбора стратегий ее сетевого взаимодействия и внешних связей.

Сетевое взаимодействие школы, синергия ресурсов, задействование потенциалов различных пространств и сред должны позволить создать мотивирующую к развитию, инновационную, интеллектоемкую, образовательно-воспитательную, насыщенную и культурно-ориентированную эко-систему [1], позволяющую формировать у обучающихся навыки и компетенции XXI века, созидать качества человека будущего.

Ключевые задачи состоят в том, чтобы:

– в системе урочной и внеурочной деятельности, дополнительно образования, на основе проектирования и проведения мультисредовых уроков, применения современных методик обучения в полной мере задействовать культурно-образовательный потенциал каждого из предметов школьного учебного плана для раскрытия потенциала личности, формирования новых, востребованных цифровой трансформацией общества эпохой искусственного интеллекта, ее свойств;

– осуществить переход на реально работающую персонализированную модель образования, создающую условия для полноценного развития личностного потенциала и развивающуюся, обогащающуюся за счёт приращения личностного потенциала всех участников образовательного процесса, ресурсов сетевого взаимодействия и кросс-многомерного окружения.

В отношении персонализированной модели образования следует отметить, что в ее основе лежит про-активная деятельность обучающегося совместно с другими участниками образовательного процесса. Ориентация на цели (а не темы), выбор учебных целей, уровня их достижения самим обучающимся – системообразующий фактор персонализированного образования.

Содержание образования в персонализированной модели образования структурируется по «большим идеям» (а не по отдельным темам, понятиям или фактам) и атомизируется на уровне отдельной задачи. Персонализированная модель образования позволяет обучающимся двигаться по своей траектории, учиться в своем темпе; выбирать задания, позволяющие параллельно развивать универсальные компетентности, осваивать учебное содержание на базовом и повышенном уровне.

Расширение пространства образовательного процесса в школе за счет ее сетевого взаимодействия с другими образовательными организациями, учреждениями культуры, совершенствования на основе принципов метаметодики предметных методик в направлении их интеграции, задействования ресурсов и потенциала кросс-многомерной среды, позволяет, таким образом, каждому обучающемуся определять для себя пространство построения и реализации персонализированной траектории обучения. Такое расширение образовательного пространства обеспечивает концентрацию

необходимых ресурсов (кадровых, материально-технических, информационно-методических, научно-методических), создание инновационного потенциала для реализации учебных целей на любом уровне с учётом индивидуальных запросов конкретного обучающегося, целевых групп обучающихся.

Безусловно, что задачи организации образовательного процесса в кросс-многомерной среде, модернизации предметных методик, применения метаметодики конструирования и проведения мультисредовых уроков, должны решаться с учетом достижений психолого-педагогической науки, лучших инновационных и образовательных практик, в частности, таких, как:

- интеграция содержания различных предметных областей;
- системно-деятельностная организация образовательного процесса;
- построение образовательного процесса на принципах эко-системы;
- использование ресурсов цифровых платформ, создание сетевых обучающихся сообществ;

- применение технологии «диалог культур»;
- ориентация на новые виды грамотности личности XXI века (математическая, естественно-научная, читательская, цифровая, финансовая, экологическая, др.);
- использование инструментов когнитивной стимуляции;
- концепции метапознания, формирования многофункциональной личности; др.

Проблема, заявленная в настоящей главе, также актуализируется в связи с утверждением совместными приказами Министерства просвещения Российской Федерации и Министерства культуры Российской Федерации Культурного норматива школьника [5]. Проект «Культурный норматив школьника» основан на идеологии сетевого взаимодействия, использования разнообразных ресурсов и потенциалов образовательных организаций, организаций и учреждений культуры, спорта, регионального этнокультурного потенциала, возможностей современных информационно-коммуникационных технологий, цифровых ресурсов. Конечной целью он как раз имеет формирование всесторонне развитой, универсальной личности, образованной личности, человека культуры.

С учетом вышесказанного, универсальная личность или личность, обладающая многофункциональными свойствами, может быть охарактеризована, как:

- овладевшая на достаточном для жизни, продолжения образования и профессиональной деятельности уровне знаниями, навыками, умениями, компетенциями, видами функциональной грамотности и готовности по всем образовательным областям; состоявшаяся как образованная личность;
- освоившая и использующая на базовом и повышенном уровнях основные ценности и результаты видов и родов культур человеческой деятельности; сформировавшаяся как культурная личность.

Многофункциональные результаты освоения образовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего образования в конкретном, диагностируемом виде представляют и описывают универсальную личность на завершающих этапах реализации таких программ. Они определяют меру гармоничности развития личности выпускника школы, сформированности ее как универсальной личности.

Таким образом, в настоящее время потенциал развития школьного образования, повышения его качества, с точки зрения удовлетворения запросов граждан, во многом связан с решением проблемы формирования у обучающихся многофункциональных результатов, качеств

и свойств универсальной личности на основе задействования социокультурного и образовательного потенциалов школьных предметов, потенциала сетевого взаимодействия школ и социальных партнеров, интеграции предметного содержания и применения эффективных технологий обучения, ориентированных на кросс-многомерную среду образовательной деятельности.

Литература и источники информации к главе 4:

1. Олейников Б.В., Подлесный С.А. О концепции «Экосистема обучения» и направлениях развития информатизации образования (статья). – л-л «Знание. Понимание. Умение», 2013, № 4. – С. 84-91.
2. Панасюк В.П., Елистратова К.А. Кросс – многомерные пространства и среды как факторы инновационного обновления образовательной деятельности (статья) // ж-л «Человек и образование». – 2020, – № 1. – С. 30–38.
3. Попов А.А., Проскуровская И.Д., Султанова А.В. География человеческих перспектив. Образовательные технологии нового поколения. – М., 2006.
4. Попов А.А., Проскуровская И.Д., Рожкова Е.С. Постановка сквозных компетенций населения как стратегия позиционирования в социальной политике России (статья) // Электронная публикация: Центр гуманитарных технологий. – 28.10.2007. URL: <https://gtmarket.ru/library/articles/3325>.
5. Проект «Культурный норматив школьника» [Электронный ресурс]. – 2019. – Режим доступа: <http://mincult.saratov.gov.ru/upload/files/files/28445094.pdf>.
6. Указ Президента Российской Федерации от 07 мая 2018 года № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года».
7. Универсальные компетентности и новая грамотность: чему учить сегодня для успеха завтра. Предварительные выводы международного доклада о тенденциях трансформации школьного образования / И.Д. Фрумин, М.С. Добрякова, К.А. Баранников, И.М. Реморенко; Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Институт образования. – М.: НИУ ВШЭ, 2018. – 28 с.
8. Global Education Futures: Образовательные экосистемы для общественной трансформации [Электронный ресурс]. – 2018. – Режим доступа: https://futuref.org/educationfutures_ru.

**Глава 5.
ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ И РАЗВИТИЕ УЧИТЕЛЯ
В КРОСС-МНОГОМЕРНОМ ПРОСТРАНСТВЕ ИННОВАЦИОННОГО
ОБРАЗОВАНИЯ**

Современный этап развития образования в России связан с кардинальными и системными изменениями по целому ряду направлений (содержание образования; цифровая трансформация; внедрение электронного обучения, создание современной инфраструктуры; развертывание системы учительского роста, непрерывного профессионального развития педагогических работников).

Значимость последнего направления определяется тем, что учитель, несмотря на усиливающуюся технологизацию, стандартизацию, внедрение дистанционного, смешанного обучения, является ключевой фигурой образовательного процесса, определяет векторы и приоритеты в воспитании, инновационных процессах. Рассуждения и идеи о замене учителя искусственным интеллектом, на наш взгляд, являются (как минимум на данный момент) бесплодными и безосновательными.

Профессиональная деятельность и профессиональное развитие учителя определяются множеством факторов и условий: внутришкольных и внешкольных, личностных и институциональных, материальных и психологических. В данной главе сделана попытка системного осмысления места и роли в профессиональной деятельности современного учителя такого фактора как кросс-многомерные пространства и среды.

Данный фактор, как уже было сказано выше, связан с многообразием и многоаспектностью проявлений не только образовательной среды, но и многих других пространств и сред, усиливающих и поддерживающих педагогические воздействия, придающие образовательному процессу инновационность, метапредметность, создающих мультипликативные эффекты в плане обеспечения образовательных результатов, отвечающих вызовам времени.

Деятельность современного учителя может быть охарактеризована, подвергнута анализу как с позиций и на основе методологического аппарата отдельных научных дисциплин (андрагогика, философия, психология, праксиология, стандартология), так и с опорой на междисциплинарный подход. В этом отношении феномен учителя, учи-

тельской профессии, профессиональной деятельности учителя уже нашел достаточно полное раскрытие. Чрезвычайно важным и перспективным представляется раскрытие их в контексте мультисредовости, предстающей как новая педагогическая реальность. В этой связи, цель исследования, результаты которого положены в основу настоящей главы, можно сформулировать как определение ключевых векторов и приоритетов совершенствования профессиональной деятельности учителя, модернизации современного урока с учетом многообразия пространств и сред, взаимодействующих и пересекающихся с образовательной средой, в результате чего эта деятельность, персональная методическая система учителя меняют свою структуру, обретают новые системные свойства, получают дополнительный потенциал развития и совершенствования.

Материалом для исследования послужили данные о профессиональной педагогической деятельности учителей, используемых ими методических подходах в ходе проектирования мультисредовых уроков, в связи с изменяющимся кросс-многомерным образовательным пространством. В ходе исследования использовались теоретические (анализ, синтез, обобщение) и эмпирические методы (наблюдение, опрос, интервьюирование).

Результаты исследования и их обсуждение.

Профессионально-педагогическая деятельность учителя является сложной, открытой, динамической системой, включающей целый ряд трудовых функций педагогического, управленческого характера. Попытка праксиологического описания такой системы сделана в профессиональном стандарте педагога [4]. В стандарте указываются такие обобщенные трудовые функции, как педагогическая деятельность по проектированию и реализации образовательного процесса в образовательных организациях дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования; педагогическая деятельность по проектированию и реализации основных общеобразовательных программ. Современный учитель, как следует из профессионального стандарта, должен владеть системными знаниями, действовать в широком диапазоне трудовых действий, навыков и умений обучающего, воспитывающего и развивающего характера, связанных с планированием и проведением учебных занятий, формированием универсальных учебных действий, формированием мотивации к обучению, проектной деятельностью, использованием информационно-коммуникационных технологий и т.п.

Очевидно, что выполнение столь многоплановых задач, особенно связанных с достижением установленных Федеральными государственными стандартами предметных, метапредметных и личностных результатов, не может базироваться исключительно на содержании образования для того или иного уровня, ориентироваться на возможности и потенциал образовательной среды, образовательного пространства школы.

Реально учитель, реализуя свой личностный и профессиональный потенциал, находясь в инновационном потоке, применяя цифровые инструменты, практически на каждом уроке создает уникальные неструктурированные социально-педагогические системы с высокими дидактическими возможностями. В этой связи имеют место коллинеарность и дополнительность компетентностного и праксиологического подходов [2]; применение персонифицированных воспитательных систем [3]; задействование металингвистического ресурса множества содержательных компонентов образовательных программ [5]; актуализация метапредметного потенциала учебного текста [1].

Наше исследование, проведенное с привлечением 45 учителей различных школ Санкт-Петербурга и Ленинградской области, представляющих различные возрастные когорты (от 25 до 60 лет), предметные области, показало, что учителя из более чем двадцати предложенных наиболее часто прибегают к таким пространствам и средам, как:

- информационная среда (ведение образовательной статистики с применением электронного журнала; использование электронных образовательных ресурсов для расширения содержания образования;
- цифровая среда (использование обучающих платформ, задействование тех или иных цифровых инструментов для создания сложных визуальных объектов, внедрения игровых технологий, интенсификации каналов передачи учебной информации);
- библио-медийное пространство (обращение к книгам и текстам учебного, художественного, технического назначения, энциклопедическим изданиям, справочникам, атласам, периодическим изданиям, включая научно-методические издания);
- культурно-историческое пространство (культурно-исторический контекст того или иного литературного произведения, героя, исторического события);
- семантическое пространство (знакомство, толкование, сравнение терминов и понятий).

Значительно реже или практически не используются учителями: социальная, экономическая, технологическая, инновационная, предметно-пространственная, географическая, производственно-профессиональная среды, аксиологическое, гуманитарное, этнокультурное, концептуально-парадигмальное, ноосферное, событийное пространства.

Вместе с тем, мультисредовый потенциал перечисленных выше пространств и сред реально высок. В частности, в ходе урока могут быть использованы, применяться различные событийные практики в привязке к решению тех или иных социальных или гуманитарных проблем; маршрутизация и выполнение определенных заданий с ориентацией на предметно – пространственную среду и географические топонимы; проблематизация технологических вызовов в парадигмальном поле ноосферы.

Использование учителем упомянутых выше пространств и сред в ходе мультисредовых уроков, внеурочной, проектной, учебной исследовательской деятельности может позволить получить дополнительные возможности и эффекты в виде: интенсификации и индивидуализации учебной деятельности; формирования у обучающихся многофункциональных результатов, навыков и компетенций сквозного характера; расширения образовательного пространства; интеграции и диверсификации содержания образования; получения обучающимися возможности знакомства с различными социальными практиками.

Вторая часть проведенного исследования с участием учителей имела своей целью установление вариантов и комбинаций в использовании тех или иных пространств и сред в ходе мультисредовых уроков. Под мультисредовым уроком нами понимается урок, спроектированный и реализуемый с учетом применения содержания, потенциала и возможностей интегрированных и коррелируемых с образовательной средой ряда пространств и сред, обуславливающих появление у него новых характеристик и системных свойств, социальных и педагогических эффектов. Мультисредовый урок является феноменом неодидактики, объектом инновационных образовательных практик, связанных с поиском механизмов и инструментов отбора и многоканальной трансляции индивидуально-ориентированного ценностно-релевантного образовательного контента, погружением обучающихся в ретро-перспективные реальности, событийные практики, интеграцией целей, ценностей и смыслов, деятельностным освоением мира людей, культуры, природы, техносферы.

Мультисредовый урок проектируется и проводится на основе целого ряда принципов, в числе которых в данной главе раскроем, дадим характеристику следующим: принципы системности, рефлексивности, метапредметности.

Системность предполагает формирование определенной дидактической системы, в которой каждый из элементов (дидактические единицы; применяемые технологии; средства диагностики и оценки; механизмы контроля) выполняет определенные функции, обеспечивает достижение общей цели.

Рефлексивность проявляется в активной субъектной позиции не только учителя, но и обучающихся, которые оценивают на основе предъявляемого образца, стандарта, с использованием той или иной схемы свою результативность в выполнении заданий, сформированность у себя определенных компетенций, знаний, навыков, умений.

Метапредметность предъявляет требование не только отбора учебного материала из различных предметных областей, но и использование определенного набора инструментально-технологических средств в виде организационных матриц, приемов критического мышления, создания альтернативных ситуаций и моральных дилемм, др. Далее в главе 6 проблематике мультисредового урока, методике его проектирования и проведения будет дана более развернутая характеристика.

Для проведения исследования нами была разработана методика анализа мультисредового урока (приложение 1), предполагающая фиксацию использования учителем тех или иных пространств и сред на уровне используемых содержания, методики, технологий, управления.

С помощью данной методики проанализировано 23 урока учителей основной и средней школы по 7 предметам учебного плана (русский язык; литература; математика; история; биология; химия; изобразительное искусство). Результаты исследования с указанием наиболее часто используемых мультисредовых элементов урока представлены ниже в таблице.

Результаты анализа мультисредовых уроков

№ п/п	Мультисредовые элементы урока и их принадлежность ко определенным пространствам и средам	Частотность использования (%)
1	Использование технологии дополненной реальности (цифровая среда)	8,70
2	Выполнение сетевых проектов (цифровая среда)	13,04
3	Введение элементов игровой деятельности, погружения, реконструкции (событийное пространство)	21,74
4	Введение культурно-исторического контекста (культурно-историческое, аксиологическое, семантическое пространства)	60,87
5	Проведение микроисследований (предметно-пространственная производственно-профессиональная, географическая среды, аксиологическое, гуманитарное, библио-медийное пространства)	26,09
6	Применение приемов критического мышления (библио-медийное пространство, информационная среда, аксиологическое пространство)	8,24
7	Создание альтернативных ситуаций и моральных дилемм (аксиологическое пространство, этнокультурное, гуманитарнопространства)	9,56
8	Постановка аналитических задач (социальная, технологическая, инновационная, производственно-профессиональная среды)	34,50
9	Использование ситуативно-диалоговой технологии (библио-медийное пространство, информационная среда, аксиологическое пространство)	13,07

Как следует из выше приведенной таблицы, учителями-предметниками не в полной мере используются возможности кросс-многомерного образовательного пространства. Вместе с тем, следует отметить, что имеет место практика одновременного использования нескольких пространств и сред, инструменты и сервисы которых позволяют более эффективно решать ту или иную дидактическую, образовательную задачу.

Следует отметить, что конструирование мультисредового урока, частотность применения в ходе его проведения тех или иных пространств и сред имеют специфику и зависят от определенных предметных областей. Так в ходе исследования установлена высокая степень использования на уроках по предметной области «Общественные науки» культурно-исторического пространства, социальной, экономической сред, гуманитарного, событийного пространств. На уроках по предметной области «Русский язык и литература» наиболее часто задействуются аксиологическое, библио-медийное, семантическое пространства. Одинаково часто для одной и другой предметной области используются информационная и цифровая среды.

Анализ мультисредовых уроков с использованием выше указанной методики дополнялся рефлексией учителей относительно их мотивации и готовности к использованию тех или иных мультисредовых инструментов. Проведенная рефлексия позволила выявить ключевые затруднения и мотивационные стимулы, влияющие на выбор и применение учителем мультисредовых инструментов.

В числе ключевых затруднений (если говорить лишь об профессионально-личностных затруднениях) выступают: слабое владение информационно-коммуникационными технологиями; недостаточная культурологическая подготовка; неготовность к работе на метапредметном уровне; неготовность к разрушению профессиональных стереотипов; др.).

Если обсуждать мотивационные стимулы в отношении использования тех или иных мультисредовых инструментов, то в первую очередь следует указать на такие из них, как: стремление к освоению нового в поле профессиональной деятельности; желание найти способы повышения учебной мотивации обучающихся; стремление участвовать в инновационной деятельности; намерения обобщить и презентовать свой опыт на муниципальном или региональном уровнях; др.

Таким образом, проведенные теоретические и эмпирические исследования по проблематике влияния фактора кросс-многомерных

пространств и сред на профессиональную деятельность современного учителя, конструирование им мультисредового урока позволяют сделать ряд обобщающих выводов:

1) Проектирование мультисредового урока требует от учителя специальной подготовки, универсальных компетенций, соединяющих в себе методологическую, цифровую грамотность, культурологическую компетентность, готовность реализовываться в междисциплинарном поле, использовать инжиниринговый, экосистемный, проектный подходы, ориентироваться на принципы системности, рефлексивности, метапредметности.

2) Структура профессиональной деятельности учителя, работающего в кросс-многомерном образовательном пространстве, значительно усложняется и непрерывно обновляется, что требует проявления не только личной профессиональной активности самого учителя, но и системной поддержки этой профессиональной деятельности со стороны управленческой команды, методической, психологической служб школы, взаимодействия с другими представителями профессионально-педагогического сообщества.

3) Учитель, выступая, проявляясь в кросс-многомерном образовательном пространстве, в ходе мультисредового урока как тьютор, фасилитатор, консультант, навигатор, координатор, менеджер, проектировщик, эксперт, дизайнер, в иных ролях и статусах, по факту влияет, изменяет формируемые в школе педагогические, дидактические системы, привнося в них новые элементы, перестраивая сложившиеся иерархические и координационные связи, формируя тем самым новое качество образования.

Литература и источники информации к главе 5:

1. Дмитриева Светлана Валентиновна. Актуализация метапредметного потенциала учебного текста в процессе обучения учащихся основной школы: Автореф. дисс. ... канд. пед. наук (13.00.01). – В. Новгород, 2020. – 24 с.

2. Монахова Л.Ю., Федотова В.С. Принципы коллинеарности и дополнительности: компетентностный и праксиологический подходы в теории и практике профессионального образования // Гуманитарные научные исследования. 2014. № 5 [Электронный ресурс]. URL: <http://human.snauka.ru/2014/05/6613> (дата обращения: 13.09.2020).

3. Персонифицированная система воспитания, или Как дойти до каждого ребенка (монография) / под ред. Е.Н. Степанова. – Псков: ПО-ИПКРО, 2020. – 196 с.

4. Профессиональный стандарт Педагог (педагогическая деятельность в дошкольном, начальном общем, основном общем, среднем общем образовании) (воспитатель, учитель) (утвержден приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 18 октября 2013 года № 544н).

5. Юшкевич Елена Викторовна. Педагогическое сопровождение саморазвития учащихся основной школы: Автореф. дисс. ... канд. пед. наук (13.00.01). – В. Новгород, 2020. – 24 с.

Глава 6.

МУЛЬТИСРЕДОВЫЙ УРОК КАК ФЕНОМЕН НЕОДИДАКТИКИ: ПРИНЦИПЫ ПРОЕКТИРОВАНИЯ

Суть современного качества образования, составляющего главный смысл его модернизации, заключается в достижениях образовательных и метапредметных результатов, соответствующих образовательным потребностям личности, запросам общества и требованиям государства. Одним из важнейших условий достижения такого качества является переход к кросс-многомерной образовательной среде и мультисредовому уроку посредством инновационного педагогического инструментария с пониманием того, что принципиально новые дидактические возможности создают условия для реализации инновационных образовательных технологий, достижения современных образовательных результатов.

Акцент на технологизацию и использование потенциала различных пространств и сред вовсе не является самоцелью. Одним из важнейших условий эффективности деятельности учителя становится его способность быстро адаптироваться к изменяющимся условиям окружающего мира, готовность к работе в кросс-многомерной среде образовательной деятельности (Новиков, 2016). В этих условиях актуализируется проблема дидактики вообще и дидактики мультисредового урока, в частности.

Анализ практики профессиональной деятельности учителей показывает, что даже высокий уровень их предметно-методической подготовки не обеспечивает ожидаемого обществом, прямыми потребителями образовательных услуг результата. Для реализации новых целей и содержания образования учителя необходимо готовить к работе в новой среде образовательной деятельности (кросс-многомерной по своей структуре и содержанию), где одной из основополагающих единиц является мультисредовый урок с особыми дидактическими принципами построения и особенностями методики, содержания.

Полагаем, что в основу проектирования содержания, построения и проведения мультисредового урока может быть положен ряд принципов, среди которых важнейшее значение имеют принципы научности, проблемно-деятельностной режиссуры, визуализации, системности, активности, индивидуализации, кооперации.

Принцип научности определяет отбор содержания учебного материала и способы его усвоения, адекватные научному знанию. В соответствии с этим обучающиеся должны осваивать навыки научного поиска, современные методы познания. Отсюда вытекает требование наполнить учебный процесс таким содержанием, которое наиболее эффективно может транслироваться и использоваться по каналам и посредством инструментов кросс-многомерной среды.

Из принципа научности вытекает требование *проблемно-деятельностной режиссуры* мультисредового урока. Такая модель обучения ставит обучающегося в положение исследователя, конструктора, проектанта, коммуникатора, организатора общения, способствует развитию аналитического и логического мышления. Определяемое данным принципом направление эффективно способствует достижению в ходе урока (серии уроков) личностных и метапредметных результатов, позволяет ученику одновременно погружаться в несколько сред и пространств, интегрированных с образовательной средой.

Принцип визуализации указывает на необходимость создания у школьника чувственного представления об изучаемом объекте в современной его трактовке, предъявления его модели в форме, позволяющей наиболее четко раскрыть существенные связи и отношения такого объекта.

В современной неодидактике [7] особо выделяется *принцип системности*. Согласно этому принципу необходимо выделять в объектах или явлениях, представляемых на мультисредовом уроке с помощью инструментов и средств из различных пересекающихся пространств и сред, основные структурные элементы и существенные связи между ними, позволяющие представить этот объект в целостном виде, многообразии элементов и связей между такими элементами.

Принцип активности призван указывать критерии выбора наиболее рациональных видов деятельности обучающихся в ходе мультисредового урока. Причем активность выступает как требование воспроизведения школьниками не только предметных, но и собственных учебных действий, в ходе которых происходит и усвоение предметных умений, универсальных учебных действий. Так, если ставится задача формирования у обучающихся типовых умений, то организацию деятельности на уроке следует вести по готовому алгоритму, с использованием заданных инструментов и средств из различных пересекающихся пространств и сред.

Принцип индивидуализации базируется на идеях учета особенностей и потенциала личности обучающегося как субъекта деятельности. Содержание принципа предстает как система индивидуализированных приемов и способов сотрудничества учителя с обучающимися в рамках мультисредового урока.

Принцип кооперации отражает совместную деятельность педагога обучающимися, когда каждый из участников выполняет определенные функции, а учитель, прежде всего, стремится создать в ходе мультисредового урока условия для развития школьников, задействуя потенциал и возможности взаимодействующих и пересекающихся пространств и сред.

Совершенно очевидно, что построение учебного процесса вообще и мультисредового урока, в частности, в кросс-многомерной среде образовательной деятельности, с опорой на указанные выше принципы, открывает новые перспективы и дает новые возможности с точки зрения получения педагогических и социальных эффектов.

Концепция кросс-многомерной организации образовательного процесса в современной школе, являясь новым направлением в педагогической науке, должна определить общее видение не только его устройства, но и вопросы содержания образования, управления, оценки и обеспечения качества педагогических и социальных результатов, используемых форм, методов технологий обучения, развития, воспитания. Особо выделим в ряду данных задач задачу освоения технологии мультисредового урока как нового феномена современной дидактики.

В настоящей монографии мы рассматриваем и анализируем не только процесс проектирования мультисредового урока, но и его научно-методическое обеспечение, основные дидактические принципы, критериальную основу оценки качества. Кроме этого, нам важны вопросы подготовки самого учителя к проектированию мультисредового учебного процесса в кросс-многомерной среде образовательной деятельности, в основе которой лежит взаимное и многоаспектное пересечение целого ряда пространств и сред. Среди них: экономическая, социальная, географическая, инновационная, технологическая, предметно-пространственная, производственно-профессиональная среды; культурно-историческое, этнокультурное, гуманитарное, библио-медийное, сетевое, концептуально-парадигмальное, аксиологическое, семантическое, ноосферное, нарративное, семиотическое пространства.

Подчеркнем, что учитель применительно к мультисредовому уроку одновременно выполняет несколько ролей, проектируя содержание урока (серии уроков), разрабатывая тематику образовательных проектов и участвуя в проектной деятельности обучающихся, организуя их внеурочную деятельность и социальные практики, проводя экспертизу и оценку качества учебной деятельности обучающихся, организуя их педагогическую поддержку в ходе процесса обучения, реализуя функции тьютора.

Для достижения поставленной в настоящей главе цели мы оперировали методами теоретических исследований: междисциплинарный анализ и синтез методологической, педагогической, психологической, дидактической и методической литературы, нормативных документов по проблеме исследования; обобщение, сравнение, абстрагирование, прогнозирование, проектирование, моделирование урочного процесса; методы эмпирического исследования: опрос, наблюдение, изучение массового и инновационного опыта, оценивание продуктов методической деятельности учителей, педагогический эксперимент; статистические методы обработки экспериментальных данных.

Учебная деятельность в идеологии мультисредовых уроков должна быть представлена как система неких учебных задач, объединенных данной идеологией, ориентированных на достижение требуемых педагогических и социальных результатов, эффектов. Они формулируются применительно к конкретным учебным ситуациям и предполагают выполнение определенных учебных и педагогических действий – предметных, проектных, контрольно-оценочных, вспомогательных и т.д. [1].

В ходе отбора видов учебной деятельности учителю следуют владеть классификацией типов учебных ситуаций для построения учебного процесса в кросс-многомерной среде образовательной деятельности: а) *ситуация – проблема* – прототип реальной проблемы, которая требует оперативного решения; б) *ситуация – оценка* – прототип реальной ситуации с готовым предполагаемым решением, которое следует оценить и предложить свое адекватное решение; в) *ситуация – иллюстрация* – прообраз жизненной ситуации, которая включается в качестве факта в лекционный материал; г) *ситуация – тренинг* – образец стандартной или другой ситуации [7]. Кроме того, на мультисредовых уроках потенциально возможны: а) *классическая ситуация* (четкое описание ситуации – обучающиеся самостоятельно формулируют вопрос – принимают решение); б) *живая ситуация* (событие из жизни обучающихся).

ся – принятие решения – описание развития действия в определенной хронологической последовательности (хронотоп); в) *действия по алгоритму, по инструкции, по стандарту* (предлагается ситуация и нормативный документ – принятие решения).

В зависимости от поставленных педагогом учебных целей учебные задания необходимо планировать, по-разному организовывать действия обучающихся с учебным материалом, используя потенциал и инструментарий той или иной среды, пространства, следуя логике и алгоритму получения того или иного результата. Задание *«прочитать текст, выполнить работу с текстом»* не просто предполагает знакомство обучающихся с информацией, но и включает, например, работу с социокультурным контекстом, нарративами, фреймами, слотами, ценностной матрицей, элементы событийности и т.п. [2; 5; 8; 11; 13; 20]. Методически это означает, что в рамках мультисредового урока полезны такие задания, в которых обучающимся предлагается самостоятельно разбить текст на разные по значимости и смысловой нагрузке фрагменты, подобрать иллюстрации, музыкальный и видеоряд, высказать свое отношение, дать ценностную оценку. Доминантными в данном примере, прежде всего, являются семантическая (литературная терминология) [17], аксиологическая (понимание ценности текстовой информации) [6], и информационная (использование цифровых ресурсов) составляющие учебной деятельности [2; 16; 18].

Перечень видов учебной деятельности с учетом природы мультисредового урока может быть сформирован на основе анализа технических, технологических, программных, ресурсных возможностей работы с учебным контентом, информацией (мультимедийное оборудование, интерактивные доски, разнообразные ЭОР, образовательные ресурсы сети Интернет, образовательные, проектные платформы, сервисы для медиаторчества, др.) [4; 8; 10; 12; 16; 14].

Следует отметить, что подбор видов учебной деятельности школьников в условиях мультисредового урока необходимо осуществлять в соответствии с трехуровневой таксономией:

I уровень – воспроизводящий (репродуктивный);

II уровень – воспроизводяще творческий (эвристический);

III уровень – творческий.

В отечественной педагогике отсутствует четкая, однозначная трактовка того, что является результатом образовательного процесса. К этому вопросу необходимо, на наш взгляд, обратиться, если говорить о новой дидактике, дидактике мультисредового урока. Определение об-

разованности следует из широкой трактовки нами образовательного процесса в кросс-многомерной среде, выполняющего триединую функцию образования, воспитания и развития. Оно базируется на основных положениях отечественной педагогической мысли о сущности, структуре, механизмах передачи и усвоения содержания образования, а также на основных психологических концепциях личности, подходах к выделению ее структур.

Качественный анализ позволил нам представить образованность в виде трехуровневой ядерной структуры, в которой каждый из уровней означает степень декомпозиции, разбиения ее свойств на составляющие элементы. Первый уровень или сердцевину модели (ядро) составляет сама образованность как интегральное качество выпускника школы, как результат его участия в образовательном процессе, саморазвития и раскрытия своих способностей. На втором уровне могут быть выделены такие укрупненные свойства – структурные компоненты, как знаниево-информационный, культурологический, ценностно-мотивационный и ресурсный. На третьем уровне декомпозиции они подвергаются разбиению и представлению в виде более конкретных и измеримых свойств, формируемых на том или ином мультисредовом уроке.

Критерии оценки мультисредовых результатов обучения (свойств образованности) во многом зависят от этапа обучения и от продолжительности его отрезка. Они содержат в себе описание (как правило качественное) либо способа выполнения деятельности, либо продукта деятельности, получаемого в итоге мультисредового обучения.

Теория мультисредового урока, специфика его дидактического построения являются определенным инновационным вызовом для значительной части, если не сказать большинства, учительского сообщества. Прежде всего, важным является принятие и понимание учителями природы мультисредового урока. Так, при проведении опроса среди учителей на ресурсе www.facebook в июле-августе 2019 г. в закрытой группе

«Методическая копилка словесников» было выявлено следующее: а) больше 80% учителей из 150 чел., принявших участие в опросе, предпочитают на своих уроках использовать материал из различных пространств и сред (создание видеомузея писателей и поэтов, урок «Философия вещей» (на завершающем уроке ученики приносят вещи / предметы, связанные с определенной исторической эпохой, пониманием и осмыслением изученного произведения, отдельного героя; задача

одноклассников – назвать героя, произведение, автора, дать характеристику социокультурного контекста и т.д.);

б) 95% из 150 чел., принявших участие в опросе, уверены в положительной динамике заинтересованности своих учеников при изучении темы;

в) 100% из 150 чел., принявших участие в опросе, высказали положительные комментарии к мультисредовому уроку, самой идее его проведения.

Таким образом, при изучении и дальнейшем анализе, апробации мультисредовых уроков в кросс-многомерном пространстве образовательной деятельности нами определены основные направления дидактико- методического их обеспечения.

Таким образом, в настоящей главе обоснованы дидактические принципы при проектировании учебного процесса в современной кросс- многомерной образовательной среде вообще, мультисредового урока, в частности. В исследовании мы представили и конкретизировали в логике кросс-многомерной концепции школьного образования и мультисредового урока содержание принципов *научности, визуализации, системности, активности, кооперации, индивидуализации.*

В отличие от классического построения урока, организация мультисредового урока позволяет на принципиально ином качественном уровне системно отрабатывать важнейшие предметные и метапредметные учебные действия с каждым отдельным учеником, создавать и моделировать многообразие видов учебной деятельности и социальных практик. Одновременное обращение к нескольким пространствам, средам позволяет получать мощный мотивационный эффект. Увеличивается число заинтересованных / замотивированных обучающихся, что особенно важно в условиях высокой наполняемости класса (25 человек и более).

В целом реализация такого мультисредового подхода приводит к появлению у школьников устойчивого интереса к учебе и познавательных мотивов. У них формируются важные с точки зрения последующей учебно- познавательной деятельности, успешной социализации, профессионального самоопределения навыки, мотивы, установки: потребность в самообразовании, саморазвитии; умение самоопределяться в учебной деятельности с осознанием личной ответственности в ней; потребности в командной работе, нацеленной на получение единого результата; и т. д.

Таким образом, профессиональная деятельность педагога, применительно к мультисредовому уроку, претерпевает изменения по целому ряду компонентов – гностическому, организационному, проектировочному, экспертному, рефлексивному и др. Причем ключевая роль принадлежит умению проектировать учебный процесс в кросс-многомерной среде образовательной деятельности.

Литература к главе 6:

1. Asmolov, A.G. (2016). Russian school and new information technology: a look into the next decade. Moscow: NexPrint. [in Russian].
2. Berstein B. (2017). Open school, open society? *New society*, 10, 259.
3. Bono de E. (2018). *Lateral Thinking*. New York.
4. Botkin J.W., Elmandira M, Malitza E.M. (2012). *Learning without borders*. 260 p.
5. Cappelli G., Brealey S. *The Thinking Learning Classroom*. New York. – 2016. – 441 p.
6. Cowell F. R. *Values in Human Society*. New York. – 2017. – 112–119 p.
7. Dautova O. B., Krylova O. N. The development of neoclassical didactics as an answer to the challenges of the time [Text] / O. N. Krylova // *Continuing education*. – 2018. – Issue 1 (23). – S. 4–9 [in Russian].
8. Ivanov D.A. Educational or developmental environment [Text] / D.I. Ivanov // *Library of the school principal*. – 2015. -No. 6. – S. 48–49 [in Russian].
9. Ivanov D.A. *An experiment in education*. – M.: Academy, 2016. – 331 p. [in Russian].
10. Kozyreva O.A., Gayko M.E. Possibilities of a multi-environment approach in pedagogy and psychology // *Education. Career.Society*. – 2011. – No. 3 (32). – S. 24–35. [in Russian].
11. Langacker, R. *Foundations of Cognitive Grammar Text.* / R. Langacker. – 2015. – Vol. II. – 25 p.
12. Masyukova N.A. *Design in education*. – Minsk: Tekhnoprint, 2015. – 142 p. [in Russian].
13. Morgan, G. *Images of Organization Text.* / G. Morgan. 2nd ed. – Newbury Park, CA: Sage Publications, 2017. – 496 p.
14. Novikov A.M. *Russian education in a new era*. – M.: Egves, 2016. – 272 p. [in Russian].

15. Roder H., Roder Ch., Drunger H. Holistische Schule. Expose zur Grundungeiner Ersatzschule in freier Tragenschaft und / oder zur Durchfuehrung einer wissenschaftlich begleiteten Schulversuchs. - Weiserbusch, 2017, S. 51.

16. Rogers K. Freedom to study. – M.: EXIO-Press, 2015. – 512 p. [in Russian].

17. Talmy L. Toward a Cognitive Semantics / L. Talmy. Cambridge Univ. Press, 2015. – v. II: Typology and Process in Concept Structuring.

18. Tyner K. Literacy in a Digital World Mahwah / K. Tyner. London, 2017. – S. 9–15.

19. Weisgerber, L. Sprachliche Gestaltung der Welt Text. / L. Weisgerber. – Düsseldorf: Schwäb, 2012. 320 p.

20. Zhang X. Studios, Mini-lectures, Project Presentations, Class Blog and Wiki: A New Approach to Teaching Web Technologies / Xuesong (Sonya) Zhang, Lorne Olfman // Journal of Information Technology Education: Innovations in Practice. – 2017. – №9. – S. 187–199.

Глава 7.

ПРОЕКТНАЯ И УЧЕБНАЯ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОБУЧАЮЩИХСЯ В УСЛОВИЯХ КРОСС-МНОГОМЕРНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ

В современных условиях модернизации образования школа рассматривается как фактор гуманизации общественно-экономических отношений, формирования новых жизненных установок личности. Такая школа ориентирована на выполнение личностного образовательного запроса обучающихся, обеспечение условий для проявления и развития личности ученика, готового к самостоятельному гуманистически ориентированному выбору, способного проектировать собственное развитие и реализовывать собственные запросы в постоянно изменяющихся условиях, адаптироваться к миру и преобразовывать его, гармонизируя мир и свое взаимодействие с ним. Отвечая возрастной личностным образовательным запросам обучающихся, монотония традиционной образовательной среды сменилась разнообразием инновационных подходов, технологий, методов и приемов, в которых параллельно развиваются различные по структуре и содержанию системы обучения.

Все это обуславливает необходимость постановки и решения такой важной *научной и педагогической проблемы* как проблема инновационного обновления проектной и учебной исследовательской деятельности обучающихся с учетом специфики и возможностей кросс-многомерной среды образовательного процесса. Главная идея при этом может быть сформулирована как познание новых феноменов жизни, педагогической реальности, возникающих в результате повторяющихся, управляемых взаимодействий и пересечений образовательной среды с многообразными пространствами и средами.

Важно зафиксировать то, что кросс-многомерный, мультисредовый подход позволяет учителю при проектировании исследовательской деятельности обучающихся, с одной стороны, принимать во внимание сложность и многогранность различных пространств и сред, а, с другой стороны, использовать сложные объекты, явления для анализа, изучения, исследования. В данном случае учитель, наряду с прочими, может, прежде всего, активно задействовать в проектной и учебной

исследовательской деятельности потенциал цифровой среды. Ярким примером таких возможностей может служить, например, платформа ГлобалЛаб. ГлобалЛаб – это безопасная онлайн-среда, в которой учителя, школьники и их родители могут принимать участие в совместных исследовательских проектах. Все исследовательские проекты ГлобалЛаб построены по принципам «гражданской науки», особого вида краудсорсинга (от англ. crowdsourcing), предполагающего, что небольшой вклад каждого участника формирует общее качественно новое знание. Проекты ГлобалЛаб могут быть привязаны к темам школьной программы по совершенно разным предметам: гуманитарным, естественно-научным и инженерным, а могут выходить далеко за их рамки [*Интернет-ресурсы* – https://globallab.org/ru/help/topic/about_globallab.html#.XqQnB3kUnDA].

Для того чтобы обеспечить максимальную результативность исследовательской деятельности обучающихся в кросс-многомерной среде, необходимо ответить на несколько вопросов:

1) каков содержательный аспект проектирования исследовательской деятельности обучающихся в условиях кросс-многомерной образовательной среды;

2) как оформить и представить полученные по итогам исследования результаты.

Наш опыт проектирования исследовательской деятельности обучающихся с учетом факторов и особенностей кросс-многомерной среды показывает, что должны соблюдаться следующие условия:

Первое, ключевое условие – активная интеллектуальная, мыслительная деятельность обучающегося. Главные принципы – принцип компаративности, самостоятельности при выборе решения, принцип научности. В этих целях могут быть использованы приёмы и технологии развития критического мышления для работы с источниками и документами, а также приёмы и технологии проблемного обучения, позволяющие организовать учебный процесс в рамках системно-деятельностного подхода. Так, при проектировании исследовательского проекта обучающиеся 5-го класса «Словообразовательные особенности названия улиц Выборгского района Санкт-Петербурга» одновременно погружались, работали с несколькими пространствами: семантическое (составляли список улиц, анализировали словообразовательные особенности названий), аксиологическое (устанавливали прецедентную природу, объясняя ценность того или иного топонима), а также архитектурная среда (знакомство

с топонимическими особенностями пространственной среды Выборгского района).

Второе – создание и сохранение в течение урока благоприятного эмоционального фона. Главный принцип – воздействие на эмоциональную сферу обучающихся. В связи с этим могут активно применяться игровые и цифровые технологии. Так, используя технологию дополненной реальности, ученики 10-го класса создавали исследовательскую работу «Нескучные страницы учебника по литературе». Технология дополненной реальности позволила обучающимся погрузиться в цифровую, предметную среду. Яркая визуализация позволила реально представить персонажей 18–19 веков.

Очень интересным получился совместный исследовательский проект учеников 5-го и 10-го классов «Читающий автобус помнит всё». Его цель состояла в активном погружении обучающихся в читательское пространство блокадного Ленинграда. Взаимное пересечение нескольких сред и пространств: архитектурная среда (знакомство с памятниками военного города), цифровая среда (видеозапись, затем видеобработка и представление своих результатов в виде видеороликов, презентация на общедоступной платформе Globallab), аксиологическое пространство (память о великой победе – ценность для всех и каждого), сетевое (обмен информацией и идеями с обучающимися из других регионов).

Третье – осуществление выбора ценностных ориентаций. В данном случае используется метод альтернативных ситуаций и моральных дилемм. Так, совместно с педагогами по истории и МХК, мы проектировали исследовательскую работу – проект в 8-м классе по гуманитарным дисциплинам. Предварительно обучающиеся самостоятельно составили перечень вопросов по истории и культуре России XIX века. Казалось бы, вновь классика. Однако одно из заданий для подготовки и дальнейшего проведения и оформления задания было лишь анонсировано: предложен фрагмент художественного произведения, сюжет которого опирается на историческое (-ие) событие (-я). Необходимо было выполнить задание, которое в филологической науке называется реальный комментарий. В результате, такое взаимопереплетение и интеграция дисциплин позволили обучающимся с преимущественно филологическим, гуманитарным мировосприятием погрузиться в близкую, но принципиально иную науку об истории и культуре.

Особый интерес вызывали тексты, где словесный художественный образ камуфлировал событие. И здесь истинно филологическое

мастерство анализа тропа или фигуры способствовало предъявлению реального комментария. Таким образом, создание условий для сближения картин мира, для их взаимодействия и даже взаимокорректировки стали возможными в силу работы с *образом мира и мировидением*.

И, наконец, *четвёртое условие* – это активная деятельность обучающихся, которая предполагает работу не только с библиографическим и теоретическим материалом по предложенной теме, но и обращение к культуре и истории топоса, в котором живут обучающиеся. В данном случае исследовательско – поисковый процесс может быть представлен в виде нескольких компонентов, как это представлено ниже в таблице 7.1.

Таблица 7.1

Компоненты	Содержание/признаки	Методы, средства, приемы
1. Мотивационный	1. установка на приобретение знаний, умений и формирование качеств личности ученика, связанных с проектной и исследовательской работой; 2. самоидентификация учителя и ученика как проектировщиков собственного личностного развития.	Диагностика, анкетирование, мониторинг, оценка и анализ уровня учебных достижений обучающихся
2. Овладение знаниями о проектировании и исследовательской работе	Система знаний об организации, содержании, методах, формах проектной и исследовательской деятельности	Теоретический анализ литературы, сравнительно – сопоставительный анализ и синтез, систематизация, классификация, обобщение

Окончание табл. 7.1

Компоненты	Содержание/признаки	Методы, средства, приемы
3. Овладение умениями (мысленными и практическими), необходимыми для проектной и исследовательской работы	Умение концептуализировать (определять смысл и цели проектирования, основные направления и общие способы проектирования), навыки прогнозирования; умение планировать исследовательскую деятельность; система умений по организации проектирования и исследовательской деятельности	Тренинги, круглые столы, конференции, семинары, дискуссия в рамках ученического научного общества

Готовность обучающихся к проектной и учебной исследовательской деятельности в рамках кросс-многомерной образовательной среды (сентябрь 2019 – январь 2020 гг.)



Таким образом, проектная и учебная исследовательская деятельности обучающихся в условиях кросс-многомерной образовательной среды позволяет каждому участнику образовательного процесса не просто учиться пониманию и постижению основ наук, но обретать совершенно иное восприятие происходящего, выстраивать и корректировать свой образовательный маршрут, социализироваться и определяться в сложном и многообразном мире.

Литература и источники информации к главе 7:

1. Интернет-ресурс – https://globallab.org/ru/help/topic/about_globallab.html#.XqQnB3kUnDA

Заключение

Кросс-многомерная организация образовательного процесса своим следствием имеет не только его интенсификацию, технологизацию и персонализацию, но и обуславливает выход за границы школы. Кроме того, обеспечивается расширение пространства выбора образовательного контента, источников информации, проектных решений, образовательных и социальных практик.

Мультисредовый подход требует от педагогических работников не только овладения новыми компетенциями, но и принятия новой идеологии кросс-многомерной организации образовательного процесса.

Кросс-многомерное образовательное пространство имеет место и способствует формированию и развитию человеческого потенциала на уровне школы, любого населенного пункта. В монографии это демонстрируется на примере города – мегаполиса. При этом кросс-многомерная образовательная среда предстает как сложная экосистема.

Важнейшей характеристикой такой среды выступает инновационность. Кросс-многомерная образовательная среда предполагает и стимулирует отбор и широкое применение педагогических и образовательных инноваций. Их характерными чертами выступают: наукоемкость; вариативность; селективность; квалитативность. Инновационная деятельность в данных условиях требует от управленцев компетенций, связанных с переформатированием существующих систем управления, периодическим пересмотром управленческих стратегий, корректировкой состава реализуемых функций управления, моделированием и трансформацией организационной структуры управляющей системы, освоением новых управленческих технологий (в том числе технологий выработки, принятия и реализации управленческих решений).

Мультисредовый подход ориентирует педагогических работников, управленцев, службы сопровождения образовательного процесса на одновременное включение субъектов образовательной деятельности в совокупность микро-, мезо-, макро- и мегасред, гибкую и ситуативную перестройку образовательных моделей, применяемых инструментов, технологий, саморазвитие и самореализацию в соответствии с расширенными возможностями мультисреды.

Мультисредовый подход к построению и реализации образовательного процесса, включая такую ее составляющую как пересечение во всевозможных сочетаниях и форматах различных взаимодействующих пространств и сред, определяет изменение и пересмотр классических основ дидактики. Проявлением этих тенденций является появление так называемой кросс-культурной дидактики, предметом которой является учебный процесс, организованный в учебной поликультурной среде, методы и формы его организации.

Экосистема кросс-культурной дидактики предполагает, что контекст обучения выстраивается в виде smart-среды, обладающей свойствами непрерывности, нелинейности, активного использования информационно-коммуникационных технологий, автодидактичности, использования многочисленных глобальных сетевых ресурсов и группового интеллекта для реализации сложных идей.

Использование мультисредового подхода, осуществление образовательного процесса на пересечении различных пространств и сред дает целый ряд значимых эффектов, в том числе с точки зрения формирования и развития у обучающихся многофункциональных результатов, сквозных компетенций, достижения опережающего эффекта в образовании на различных его уровнях и этапах реализации индивидуальных образовательных маршрутов личности универсального типа.

Системное осмысление места и роли в профессиональной деятельности современного учителя такого фактора как кросс-многомерные пространства и среды позволяет утверждать, что она в существенной мере связана с многообразием и многоаспектностью проявлений не только образовательной среды, но и многих других пространств и сред. Они усиливают и поддерживают педагогические воздействия, придают образовательному процессу инновационность, метапредметность, создают мультипликативные эффекты в плане обеспечения образовательных результатов, отвечающих вызовам времени.

Мультисредовый потенциал различных пространств и сред реально высок. В частности, в ходе урока учителем могут быть использованы, применяться различные событийные практики в привязке к решению тех или иных социальных или гуманитарных проблем; маршрутизация и выполнение определенных заданий с ориентацией на предметно-пространственную среду и географические топонимы; проблематизация технологических вызовов в парадигмальном поле ноосферы; постижение нравственно-философского содержания и глубины через соприкосновение с семиотическим и аксиологическим пространствами.

Мультисредовый урок является новым явлением в практике школьного образования, объектом инновационных образовательных практик, связанных с поиском механизмов и инструментов отбора и многоканальной трансляции индивидуально-ориентированного ценностно-релевантного образовательного контента, погружением обучающихся в ретро- и перспективные реальности, событийные практики, интеграцией целей, ценностей и смыслов, деятельностным освоением мира людей, культуры, природы, техносферы. Он проектируется и проводится на основе целого ряда принципов, в числе которых принципы системности, рефлексивности, метапредметности.

Учитель, применительно к мультисредовому уроку, одновременно выполняет несколько ролей, проектируя содержание урока (серии уроков), разрабатывая тематику образовательных проектов и участвуя в проектной деятельности обучающихся, организуя их внеурочную деятельность и социальные практики, проводя экспертизу и оценку качества учебной деятельности обучающихся, организуя их педагогическую поддержку в ходе процесса обучения, реализуя функции тьютора.

Новые возможности и ресурсы кросс-многомерной образовательной среды позволяют на более высоком качественном уровне решать и такую научно-педагогическую проблему как проблема инновационного обновления проектной и учебной исследовательской деятельности обучающихся. Кросс-многомерный, мультисредовый подход предполагает, что при организации проектной и учебной исследовательской деятельности обучающихся учитель, с одной стороны, учитывает многогранность различных пространств и сред, а, с другой стороны, использует сложные объекты, явления для анализа, изучения, исследования, используя, в числе прочего, потенциал цифровой среды.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Таблица 1

Методика анализа мультисредового урока
Качественный анализ мультисредового урока (МСУ)

Предмет, тема МСУ	Предмет	Тема
1. Элементы содержания МСУ, транслируемого с использованием различных пространств и сред	Пространства, среды	Элементы содержания
2. Виды деятельности, приемы и технологии, реализуемые учителем с использованием различных пространств и сред	Пространства, среды	Виды деятельности, приемы и технологии
3. Элементы учебной познавательной, исследовательской, проектной, иной деятельности обучающихся, реализуемые учителем с использованием различных пространств и сред	Пространства, среды	Элементы деятельности
4. Виды совместной деятельности учителя и обучающихся, реализуемые с использованием различных пространств и сред	Пространства, среды	Виды деятельности

Окончание табл. 1

Предмет, тема МСУ	Предмет	Тема
5. Виды формируемых результатов в соответствии с классификацией ФГОС НОО/ООО/ СОО	Пространства, среды	Предметные/ Метапредметные/ Личностные
6. Иные педагогические и социальные эффекты мультисредового урока	Педагогические эффекты	Социальные эффекты
7. Контрольно-диагностические и оценочные мероприятия, реализованные в ходе МСУ	Пространства, среды	Контрольно-диагностические и оценочные мероприятия
8. Способы коррекции, мотивирующего и воспитательного воздействия учителя на обучающихся в ходе МСУ	Пространства, среды	Способы коррекции, мотивирующего и воспитательного воздействия
9. Элементы рефлексивной деятельности обучающихся на МСУ	Пространства, среды	Элементы рефлексивной деятельности

Таблица 2

Количественный анализ мультисредового урока

Показатели	Шкалы для оценки
1. Адекватность содержания, транслируемого с использованием различных пространств и сред, цели и задачам МСУ	В-С-Н (3-2-1)
2. Оригинальность содержания, транслируемого на уроке с использованием различных пространств и сред	В-С-Н (3-2-1)
3. Оптимальность видов деятельности, приемов и технологий, реализованных учителем с использованием различных пространств и сред	В-С-Н (3-2-1)
4. Процентное соотношение времени работы на уроке с содержанием и инструментами различных пространств и сред:	Суммарное значение -100%
цифровая среда	
предметно-пространственная среда	
событийное пространство	
аксиологическое пространство	
социокультурное пространство	
технологическая среда	
библио-медийное пространство	
...	
...	
5. Уникальность продуктов исследовательской, проектной деятельности обучающихся, полученных по результатам МСУ	В-С-Н (3-2-1)

Окончание табл. 2

Показатели	Шкалы для оценки
6. Гуманитарная и воспитательная ценность МСУ	В-С-Н (3-2-1)
7. Степень соответствия урока инновационным тенденциям в образовании и социальной жизни	В-С-Н (3-2-1)
8. Степень преемственности применяемых на уроке мультисредовых содержания и инструментов	В-С-Н (3-2-1)
9. Совершенство применяемых на уроке средств и инструментов получения обратной связи (контроль, оценка, диагностика), средств формирующего оценивания	В-С-Н (3-2-1)
10. Степень индивидуализации отобранных и использованных в ходе урока мультисредовых содержания и инструментов	В-С-Н (3-2-1)

Примечание:

В – высокий уровень (3 балла);

С – средний уровень (2 балла);

Н – низкий уровень (1 балл)

**Методические разработки мультисредовых уроков
по русскому языку и литературе, классного часа и мастер-классов**

(автор – К.А. Елистратова, учитель высшей квалификационной категории, кандидат филологических наук, дипломант регионального конкурса «Учитель года» – 2021, победитель Всероссийского конкурса «Мой лучший урок» – 2020).

Урок «Стихотворения – памятники» (9 класс)

Здравствуйте ребята!

I. Сегодня мы вместе проведем урок литературы. Я приглашаю вас вступить в диалог, но вот чему он будет посвящен ...

II. Посмотрите на слайд ПАМЯТЬ

С каким грамматическим временем ассоциируется память? (с прошлым, а еще есть варианты? Когда совершается память? (верно: здесь и сейчас; каждую минуту)

Куда всегда направлена память? (совершается сейчас, а направлена (в прошлое и будущее)

Хорошо. Тогда еще вопрос.

А чему равны прошлое, настоящее и будущее? (времени, а еще вечности). А как сказать по-другому?

Подберите синоним вечности.

А если мы будем говорить в отношении человеческой жизни? (бессмертие).

III. Мы с вами вывели простейшую формулу памяти.

память = прошлое + настоящее + будущее, которые в совокупности образуют бесконечность, вечность, бессмертие.

IV. Как вы думаете, могут ли поэты на протяжении нескольких эпох от Античности до нашего времени, которые безупречно владеют формой, техникой создания оригинальных авторских стихов обращаться к тексту, который уже однажды был создан (могут – не могут).

А теперь представьте себе, когда произведение начинает жить, переступая один век за другим. Когда? (в его основе универсальная мысль).

Правильно. Благодаря этой мысли поэты возвращаются снова и снова к этому произведению (идее).

V. Посмотрите, пожалуйста, на слайд. Здесь представлены авторы от Античности до нашего времени, которые на протяжении веков переводили, воссоздавали и создавали одно и то же стихотворение, его мотивы (Гораций, Шекспир, Ломоносов, Державин, Пушкин, Брюсов, Бродский).

Авторов настолько много, что я даже не уверена, что привела исчерпывающий список на слайде.

VI. А теперь давайте подумаем, почему в литературе произведения подобного рода принято называть «памятник»? (герои, события).

А как должен прожить человек, чтобы его помнили? (поступок, написать произведение). Сделать нечто такое, чтобы его запомнили.

VII. А теперь давайте представим памятник. Какие ассоциации у вас с этим словом? (гранит, медь, мрамор). Чем отличается памятник от живого человека? (сердце, душа). А упоминания их нет.

VIII. Как вы думаете, чему же будет посвящен наш диалог, учитывая то, о чем мы уже говорили (памятники, бессмертие, поэты, поэзия).

Будем говорить о памятнике.

В чем заключено бессмертие поэта? (в стихах). А стихи заключают в себе что? (мысль).

Сегодня будем вести диалог о бессмертии поэта. «Памятник». Мысль о бессмертии поэта.

IX. В традиции мировой литературы, в частности, русской, большое значение имеет стихотворение «Памятник», написанное Квистом Горацием Флакком (65–8 г. до н.э.). Его название отсылает к вечной спутнице поэта, музе Мельпомене, музе трагедии, которую принято изображать с трагической маской и венком из плюща. Почему муза вечная спутница поэта? (вдохновляет). А что она дарит? (вдохновение, передает свой дар).

Перед вами инфографика, давайте внимательно прочитаем о определим.

X. Сейчас мы послушаем, как звучит стихотворение Горация, обращенное к Мельпомене, на латинском языке. Будет небольшой видеоряд. Думаю, он вас натолкнет на мысли.

Каким эмоциональным тоном пронизана ода Горация? (спокойный, торжественный, возвышенный).

XI. Первый художественный перевод оды Горация выполнил М.В. Ломоносов. XVIII век – это век, когда русская светская литература обрела свой собственный голос, век классицизма. Как переводится слово «классикус»? (образцовый). Какая черта классицизма самая главная? (подражание античности, образцам).

Следующим знаковым стихотворением – памятником является ода Г.Р. Державина «Памятник». Ода у вас представлена в раздаточных материалах. Каков эмоциональный тон оды Г.Р. Державина (похож на эмоциональный тон оды Горация)? (похож; эмоциональный тон возвышен и торжественен).

А можем ли мы утверждать, что ода Горация написана высоким стилем? (1-я строфа – мы говорим так в обыденной жизни, последняя строфа; ода Г.Р. Державина соединяет разговорные слова со словами высокого стиля).

Стиль Державина похож на стиль современной литературы, нежели на стиль литературы конца XVIII века. Верно?

XII. Перед вами на столах лежат карточки для работы в парах. Необходимо прочитать отрывки из стихотворений «Памятник» авторов разных эпох и определить, какой мотив представлен в этих отрывках.

Перед тем как выполнить задание, давайте вспомним основные свойства мотива (повторение).

Вы должны найти повторяющиеся слова или повторяющиеся смыслы.

Давайте вспомним повторяющиеся мотивы стихотворений-памятников. Сразу оговорюсь, что их больше, но на данном уроке нам понадобятся эти 4 мотива.

Теперь задание понятно?! Постоянные мотивы на доске. Какой из этих мотивов у вас в карточке. На карточках вы можете писать свои комментарии (в каждой карточке 1 мотив, у всех разные карточки).

Готовы? Давайте проверять.

1-я карточка – мотив соперничества. Какие слова? У Ломоносова, у Шекспира, у Овидия?

2-я карточка – останется имя (Овидий, Рошар, Брюсов).

3-я карточка – слава поэта. Какие слова у Брюсова, Мицкевича?

4-я карточка – заслуги. В чем (слова Ломоносова, Пушкина, Ходасевича).

Давайте теперь посмотрим, как эти мотивы будут повторяться в «Памятнике» Державина. Посмотрим на 1-ю строфу. Какое эмоционально – оценочное прилагательное обращает на себя внимание в 1-й строфе? (чудесный). Каков памятник Державина (чудесный).

А как вы понимаете это слово? (красивый, идеальный, необычный). От какого слова? (чудо).

Давайте теперь посмотрим, если памятник чудесный, то как дальше описывает его Державин? (тверже, выше, не сломит, не сокрушит). Какой мотив? (мотив соперничества материального и идеального).

Посмотрим на выделенные слова. Какой еще традиционный мотив разворачивается в 1-й строфе (мотив полета). Ключевые слова – воздвиг, чудесный, выше, ни вихрь, ни гром, полет.

Полет относится ко времени, но распространяется на всю строфу. Увидели?

XIII. 2-я и 3-я строфа. Какой традиционный мотив разворачивается в 3-й строфе? Обратите внимание на ключевые слова, какая мысль формируется? (весь я не умру... часть меня «От плена убежав, но смерти станет жить». Слава ... в народах непочетных»).

Мысль о бессмертии поэта. Обратите внимание на 4-ю строку «Доколь славянов род всеилен будет чтить». Как вы ее понимаете? (слава будет жить столько же, сколько и славянский род).

Дело в том, что Державин произошел от древнего татарского рода, но он не отделяется от рода славянского. Верит в то, что славянов род будет жить вечно.

Как вы понимаете выражение «От белых вод до черных» (от Северных морей до Южных морей). Здесь говорится о конкретном географическом пространстве? Мы можем с вами изобразить карту России. А только ли о карте России идет речь?

Если бы вам необходимо было создать видеоряд, как бы вы изобразили пространство оды Державина? Только бы в границах России заключили? У нас появилась карта России. Во что она может перерасти?

Многочисленные народы где живут? На нашей планете Земля (границы Земли могут перерастать в Галактику, Вселенную).

Мысль, заключенная в бесконечном пространстве текста, не имеет конкретных географических границ. Она ориентирована на Вселенную. И здесь мы вновь выходим на мысль о бессмертии поэта.

4-я строфа. Какой мотив разворачивается (заслуга автора). За что? (перечислить по тексту).

Мы должны помнить Державина за то, что он искренен, пусть и иногда ироничен, за то, что впервые отступил от правил классицизма и говорил о нашем забавном русском слого, в котором между поэтическим словом и разговорным мы можем какой знак поставить? (=). За то, что первый проявил личностное начало в своих одах.

Продолжите предложения. Державина должны помнить за то, что ... (один человек у доски, другие помогают) (классицизм, уверенный, говорил истину).

Спасибо за ваши мысли!

5-я строфа. К кому обращается поэт (к Музе). К чему он ее призывает? (быть справедливой). Называем глаголы (возгордись, презирай).

4-я строка. Найдите метафору (зарей бессмертия венчай). В какое время суток появляется заря? (вечером, утром). Она начинает и завершает день. Заря начинает ночь и заканчивает ее. Если бы вам нужно было сравнить с геометрической фигурой, бесконечная смена зари, то какая бы это была фигура (круг). Круг похож на что? Где мы живем? (на Землю). Снова возникает мысль о бесконечности, вечности и бессмертии.

Для поэта Муза – это вселенная! Она дает ему вдохновение и дает свой дар слова. Давайте вспомним ассоциации с памятником (гранит, медь, мрамор).

Получается, что памятник из твердых материалов, почему мы говорим о словесном памятнике. Как вы думаете? Сколько может жить памятник из твердых материалов? Что с ним может случиться?

А словесный памятник? С ним ничего не случится, потому, что слово может жить вечно, бесконечно. Можем мы сказать, что наш урок не только диалог с текстами – памятниками, но и урок бережного отношения к памяти.

Нам, наследникам славы и немеркнущего подвига героев, есть что помнить и оберегать. Память нуждается в нашем равнодушном отношении, деятельном участии. Память – это то, что соединяет нас, делает сильнее. И поэты разных веков и эпох завещали нам хранить ее и оберегать.

Спасибо вам за урок и за то, как вы относитесь к нашей памяти!

Урок «Простое, сложное, осложненное предложение» (по пьесе А.П. Чехова «Чайка») (10 класс)

I. Всем доброе утро! Садитесь! Сегодня у нас необычный урок русского языка, урок-диалог, урок постижения смыслов и погружения в текст.

Я попрошу вас сесть так удобно, чтобы видеть меня и экран одновременно.

Я хочу предложить вам небольшой видеофрагмент.

Мы живем в мире текстов. Тексты сопровождают нас в учебе, на работе, в общественном пространстве, на отдыхе и в быту. Тексты в книгах, газетах, гаджетах, на рекламных щитах, на упаковках товара.

Тексты создают ученые, писатели, журналисты, адвокаты и, конечно же, все мы. Тексты доносят память и выдающиеся достижения предшествующих поколений, транслируют ценности, документируют значимые события настоящего, решают судьбы не только людей, но и целых государств.

Сложно это или легко. Умение работать с текстом позволяет постигать смыслы. А это, согласитесь, делает действительно нашу жизнь легче.

Готовясь к уроку, я подумала: а как общаемся сегодня мы в ситуациях устных коммуникаций, переписки (*пример*). Что-то изменилось по сравнению с тем, как это было у предыдущих поколений с точки зрения синтаксических конструкций. Чтобы показать, как было раньше, я выведу на экран письмо. Что вы можете сказать о нем?

Какая же тема будет предметом нашего диалога? (вы можете говорить сразу, сместа). Простое, осложненное, сложное. С чем ассоциируется у вас эта тема? Мы знаем, что тема нашего диалога «Простое, осложненное, сложное предложение». Что мы хотим? И за оставшееся время должны понять.

Давайте вначале ответим на несколько *вопросов*:

Чем сложное предложение отличается от простого?

Приведите примеры простого предложения?

Назовите, чем предложение может быть осложнено?

II. Простым, сложным и осложненным может быть только предложение? (*и текст, и участь, и судьба*). Будем и об этом говорить, работая с текстами, обращаясь к русской литературе. Таким образом, у нас урок будет интегрированным. Давайте прибегнем к жестовому языку и покажем, что русский язык интегрирован с литературой. Для этого

поднимите левую руку ладонью к себе, если это русский язык, а затем вторую – это литература (как раз немного расслабимся) и изобразите интеграцию. А если еще мы свое понимание пропустим через сердце, то вам удастся открыть для себя много нового и интересного.

Перед вами рабочие листы, подвиньте их поближе к себе и подпишите, зафиксируйте тему урока.

III. Мы все живем в мире текстов: простых, сложных и осложненных. Для чего в век информационных технологий, искусственного интеллекта необходимо **грамотно читать**? (5 чел.).

Вам интересно узнать, как проверяется грамотность в чтении? Ученикам предлагаются тексты и к ним задания 3-х уровней (вы видите их на слайде).

На I уровне проверяется совершенно простое умение «находить и извлекать» информацию из текста;

II уровень связан с умениями «интегрировать и интерпретировать»; а самое сложное на III уровне – «осмысливать и оценивать содержание прочитанного».

IV. А сейчас мы поработаем с текстом.

Текст представлен на экране и для удобства в ваших рабочих листах. Я предлагаю вам сейчас этот текст прочитать в течение 2 мин.

В рабочих листах вы видите вопросы. В течение 2 мин. ответьте на них и занесите свои ответы в рабочие листы. 2 минуты прошли, приступаем к самопроверке. Правильный ответ вы видите на экране. За каждый правильный ответ вы получаете 1 балл.

1. Что угасло на земле? (жизнь).
2. Какие слова в тексте раскрывают понятие «все жизни»?
3. Зачем автор использует понятие «жизнь» во множественном числе?
4. Какие предложения по количеству грамматических основ встречаются в тексте (простые и сложные).
5. Чем осложнены предложения?
6. Случайно ли в начале текста используются осложненные предложения, а в конце простые?

А сейчас проверьте свой уровень умения «находить и извлекать» информацию из текста. Критерии на слайде:

6 баллов – высокий; 4–5 – средний; 3 и менее – низкий. Кто может похвастаться абсолютным результатом?

V. Мы прочитали текст. У вас возникла какая-либо картинка, ассоциация? Я хотела бы вам предложить прослушать небольшой музыкальный фрагмент композитора Родиона Щедрина (30 сек.). Но перед этим я попрошу вас закрыть глаза и представить образы, почувствовать эмоции и переживания. После музыкального фрагмента прошу в течение 1–2 мин. записать все, что вы представили в объеме 2-х предложений: простое, сложное. Это задание 2-го уровня вы выполняете в парах.

Что вы увидели? Поделитесь! Опустевшая земля, темно на улице. Луна зажигается. У вас получились и простые, и сложные предложения. Занесите свой результат в лист самоконтроля.

Мы с вами обратились к музыке, а есть среди вас юноши и девушки, которые: а) смелые, б) читают текст артистично, которые так прониклись текстом, что готовы его передать. Попробуем? Есть такие?

После прочтения я попрошу 1-й вариант подчеркнуть изобразительные средства художественной выразительности, а 2-й вариант – языковые средства. И то, и другое помогает нам лучше понимать текст, считывать содержащуюся в нем информацию и, конечно же, смыслы. В ЕГЭ это задание № 26.

Начинаем. Изобразительно – выразительные средства: эпитеты, олицетворение.

Языковые средства – перечисление, многообразие.

VI. Я хочу вам сегодня раскрыть секрет. Это непростой текст. Это текст в тексте. Это пьеса в пьесе. И это монолог актрисы, для которой этот текст был сложен для восприятия с точки зрения синтаксиса. Почему? Этот текст написан во II половине XIX века и автором этой пьесы стал знакомый всем нам писатель А.П. Чехов, которому в январе этого года исполнилось бы 160 лет. А пьеса называется «Чайка», а текст – монолог читала актриса Н. Заречная.

Вспомните, какой вопрос мы с вами ставили в начале урока (умеем ли мы грамотно читать). Совсем скоро 15-летних школьников, ожидает необычное международное исследование, аббревиатура которого PISA. Оно направлено на проверку ваших умений применять свои знания на практике, в частности, читательских умений. Необычно звучит девиз программы, он международный: «study for life». Переведите – «учиться для жизни!».

Какие уровни проверки читательской грамотности мы проходили? Первый – самый простой. На этом уровне мы извлекали информацию из текста, отвечали на вопросы, находили простые, сложные и ослож-

ненные предложения? Второй уровень – мы составляли простые и сложные предложения, интегрировали и интерпретировали информацию. Третий уровень – самый сложный. Чем же он сложен? Для этого мы выполним задание на осмысление и оценивание. Для этого я хочу вам показать афишу разных лет к пьесе «Чайка». Напишите в рабочих листах по 2 осложненных предложения, которые бы были результатом вашего осмысления прочитанного (3 мин.). Оцените с помощью критериев, достигли ли вы этого уровня.

VII. Позвольте теперь задать вам самый главный вопрос сегодняшнего диалога: что дает нам язык в форме простых, сложных, осложненных предложений?

Мне кажется, когда мы приобщаемся к смыслу, в форме простых, сложных и осложненных предложений, мы все становимся выше, умнее и счастливее.

Обратите, пожалуйста, внимание на цитаты, которые вас окружали в течение всего урока. Все они принадлежат А.П. Чехову. Здесь есть и простые, и сложные, и осложненные предложения. Выберите и прочитайте вслух то выражение, которое будет отражать ваше понимание темы урока, его материала и степень участия.

VIII. Я сегодня была с вами равноправным участником диалога, поэтому я бы выбрала «Во все времена богатство языка и ораторское искусство шли рядом». И истинное познание языка позволяет нам извлекать, понимать и оценивать смыслы текстов. Чего и вам желаю от всей души!

Урок «Однозначные и многозначные слова» (10 класс)

I. Добрый день, друзья! Присаживайтесь! Друзья – именно такую форму обращения сегодня я выбрала по отношению к вам, вы уже взрослые, вы стоите на пороге жизненного выбора, реализации жизненных планов. Сегодня мы проведем урок русского языка.

Посмотрите на этот слайд. Какая тема предлагается вам сегодня на уроке? (на экране слова «Однозначные, многозначные слова»). Вы можете говорить, отвечать сразу, с места, не вставая.

Как вы думаете, чем сегодня на уроке мы будем заниматься? (звуками, морфемами, словами, словосочетаниями...). Это и будет темой нашего урока – «Однозначные и многозначные слова».

II. Обратите внимание на рабочие листы, которые лежат перед вами на партах. Подвиньте их поближе к себе. Давайте, соблюдая все правила речевого этикета, познакомимся. Подпишите свои рабочие листы. Запишите тему урока.

III. Однозначными и многозначными могут быть только слова? (ответы, числа). Будем обо всем этом говорить! Я уверена, что сегодня мы с вами выйдем за рамки только лексических понятий.

Предположите, на каком материале сегодня мы будем углублять свои знания о роли однозначных и многозначных слов? Что мы будем с вами делать, чтобы понять их роль? (*работать с текстом*).

Мы будем работать с текстом, поскольку тема заявлена как «Однозначные и многозначные слова». Чего же мы хотим, чего же мы ожидаем, если однозначные и многозначные слова нам знакомы? Что мы должны понять за время этого урока? (какую роль играют такие слова в тексте, какой смысл несут, влияют ли на понимание всего текста).

IV. У учителей непринято делиться с учениками своими сомнениями. А я сегодня возьму на себя смелость и выскажу сомнение по одному из волнующих меня вопросов.

Это сомнение возникло после знакомства с книгой лингвиста А. Пиперски «Сто языков. Вселенная слов и смыслов» и касается цитаты, которую вы видите на слайде, и которая станет именем нашего урока.

«XXI век: язык толерантности, а не конфликтности»

Как вы понимаете эту фразу? Она однозначна или многозначна? Назовите ключевые слова в этой фразе?

Всегда ли получается диалог в современном поликультурном, иногда разобщенном мире? К чему может привести отсутствие диалога? Обратите внимание на сочинительный союз. О чем он нас, людей XXI века предупреждает? (о противопоставлении, неприятии).

V. Мы назвали с вами тему урока, определили цели. Познакомились с фразой – именем урока, выделили в ней два ключевых слова. Для того чтобы однозначно или многозначно ответить на вопрос, умеем ли мы принимать и понимать как свой, так и другой язык, другую культуру я предлагаю вам сегодня выполнить несколько лингвокультурологических задач. Новый для вас термин? Сложный? Попробуйте предположить, опираясь на лексическое значение двух корней.

Можем занести этот термин в раздел «*Это интересно знать!*»

VI. Важно ли изучать происхождение слов? Зачем? Может ли это стать одним из путей для понимания однозначности или многозначности слова, своего и других языков?

В ваших рабочих листах представлены фрагменты из латинско – русского словаря, который в оцифрованном виде хранится в Президентской библиотеке. Вам необходимо найти и подчеркнуть в тексте новую информацию, которая стала для вас открытием о словах. Выполнять задание будем по рядам. 1 ряд – историки, соответственно вы подчеркиваете то, что связано с эпохами становления ключевых слов; 2 ряд – лингвисты, исследователи языка; вам необходимо найти информацию о происхождении ключевых слов; однозначности или многозначности слов; 3 ряд – культурологи (кто такой культуролог?) – восприятие слов в разные культурные эпохи. Время для выполнения – 1 мин.

ТОЛЕРАНТНОСТЬ (от лат. *tolerantia* – «терпимость», «tollo» – «нонимаю») – 1) качество, характеризующее отношение к другому человеку как к равнодостоящей личности. Толерантность предполагает настроенность на понимание и диалог с другим, признание и уважение его права на отличие. Латинский термин «*tolerantia*» означал пассивное терпение, добровольное перенесение страданий, ассоциировался с такими понятиями, как «боль», «зло» и т.п. В XVI в. к этому добавляются и др. значения: «позволение», «сдержанность». В средневековой латыни означало «терпеливость, элемент стойкости, благодаря которой человек упорствует в исполнении замысла». В эпоху Возрождения возникло понимание терпимости к другому мнению. В эпоху Просвещения – веротерпимость.

2) способность организма переносить неблагоприятное влияние того или иного фактора среды (по другому – резистентность, сопротивляемость).

КОНФЛИКТНОСТЬ – (лат. *conflictus* – столкнувшийся – 1. Серьезное разногласие между людьми, группами; непримиримый спор.

2. Полит. Столкновение (часто вооруженное) между различными государствами, народами, общественными группами. Межнациональные конфликты. Мирное урегулирование конфликта.

Что нового открыли о предлоге историки? Исследователи языка? Культурологи?

Какие варианты слова «толерантность» прозвучали в словарной справке? (понимание, терпение, терпеливость, уважение, веротерпимость). Это однозначные или многозначные слова? В чем различие между этими понятиями?

Рядом с заданием, на полях рабочего листа, вы видите критерии для самооценивания, заполните таблицу.

VII. Вспомните цель нашего урока. От понимания значения слов мы переходим к пониманию их роли в тексте.

Перед вами публицистический текст Д.С. Лихачева. Давайте прочитаем его.

Население Петербурга с самого начала было многонациональным. Его главная улица – Невский проспект стал своеобразным проспектом веротерпимости, где бок о бок православными церквями находились церкви голландская, немецкая, католическая, армянская, а вблизи от Невского – финская, шведская, французская. Не все знают, что самый большой и богатый буддийский храм в Европе был построен именно в Петербурге. В Петрограде же была построена богатейшая мечеть. (Д.С. Лихачев).

Может ли этот текст нам понять фразу лингвиста А. Пиперски? Перед вами ещё одна лингвокультурологическая задача, которую вы будете выполнять в парах. 2 мин.

Закончите предложение, используя инфографику: «Терпение и уважение к другому языку культуре выражаются не в отсутствии к ней негативного отношения, а в стремлении _____»

Каждый символ инфографики может быть однозначным или многозначным.

Какова тема и основная мысль этого публицистического текста? Что у вас получилось?

Какой синоним к слову «толерантность» употребляет в своем тексте Д.С. Лихачев? (веротерпимость) Давайте выполним его морфемный разбор, чтобы понять, из каких значимых частей состоит это слово (1 человек работает у доски, остальные – на местах, в рабочих листах).

Один из корней слова помогает нам понять текст академика Д.С. Лихачев указывает нам на полифонию и понимание, терпимость языков и культур. Разбирая значения слов, символов, важна и конфликтность для понимания своего и чужого?

VIII. Я думаю, что следующая лингвокультурологическая задача позволит ответить на этот вопрос. Для этого мы объединимся в группы по 4–5 человек. У нас получилось 5 групп. Прежде чем приступить к выполнению задания, выберите руководителя, определите, кто будет отвечать в каждой группе. Сейчас каждая группа выберет задание к тек-

ту, который дан в ваших рабочих листах. Обратите внимание на таблицу оценивания работы в группах. Время для выполнения работы – 3 мин. Можно приступить к работе.

ТЕКСТ

1) Возникновение коллективных представлений народов друг о друге – чрезвычайно сложный спор и столкновение.

2) Удивительная устойчивость никогда не затухающего в сознании человека представления о «своих» и «чужих».

3) Инстинктивное отталкивание всего чужого как непонятного и неприемлемого к согласию.

4) С основным, определяющим, стереотипом в отношении к другим народам связываются и другие устойчивые представления о терпимости и одновременно раздражительности, характеризующие действительные или мнимые черты национального характера.

5) Француз отличается легкомыслием, англичанин деловит и флегматичен, немец расчётлив – таких расхожих, но весьма устойчивых характеристик можно привести множество, но все они не являются препятствием для уважения друг друга.

6) Вместе с тем удивительна и внезапность возникновения раздора – чаще всего в экстремальных ситуациях – предрассудков и разногласий одного народа против другого.

7) Из смешения фантазии и реальности быстро складываются новые представления и оценки, стремительно выступающие на первый план и оттесняющие или искажающие многие прежние суждения для возникновения мира. 8) Чувство уважения к другому, приобретенное человеком в процессе развития сознания, отступает перед древнейшей логикой инстинкта нетерпимости, перед никогда не затухающим представлением о «своих» и «чужих».

9) Когда эти процессы приобретают массовый характер спора, совсем скоро наступают хорошо известные периоды гармонии.

10) Людям необходимо принятие себя и других такими, какими они есть (С.В. Оболенская. Образ «своего» и «чужого»).

1 группа

1) Найдите и выпишите в 1-ом и 2-ом предложениях синонимы и антонимы к слову «конфликтность».

2) Заполните таблицу, опираясь на текст и материал урока.

нетолерантный человек	толерантный человек

2 группа

1) Найдите и выпишите из 3-его и 4-го предложений **синонимы и антонимы** к слову «толерантность».

2) Заполните таблицу, опираясь на текст и материал урока.

нетолерантный человек	толерантный человек

3 группа

1) Найдите и выпишите из 5-го и 6-го предложений **синонимы и антонимы** к слову «толерантность».

2) Заполните таблицу, опираясь на текст и материал урока.

нетолерантный человек	толерантный человек

4 группа

1) Найдите и выпишите из 7-го и 8-го предложений **синонимы и антонимы** к словам «толерантность» и «конфликтность».

2) Заполните таблицу, опираясь на текст и материал урока.

нетолерантный человек	толерантный человек

5 группа

1) Найдите и выпишите из 7-го и 8-го предложений **синонимы** к слову «толерантность».

2) Заполните таблицу, опираясь на текст и материал урока.

нетолерантный человек	толерантный человек

Работу в группах завершаем. Прежде чем мы перейдем к проверке заданий, назовите тему и идею текста. Они связаны с именем нашего урока.

Как вы считаете, связан ли предложенный вам для анализа и работы текст с темой нашего урока, именем – фразой? Какие умения мы с вами закрепляли, работая в командах с текстом? Какова цель нашего урока?

Проверяем работу.

И вновь я возвращаюсь к фразе – имени А. Пиперски. Как вы понимаете эту фразу сейчас? С чем у вас ассоциируется слово “толерантность” сейчас? Однозначным или многозначным будет ваш ответ на мои сомнения.

«XXI век: язык толерантности, а не конфликтности»

Включаю видео. Мне кажется, что в современном мире актуальны слова А. де Сент-Экзюпери: *«Если я чем-то на тебя не похож, я этим вовсе не оскорбляю тебя, а, напротив, одаряю».*

Ребята! С самого начала урока, на стенах, вы могли наблюдать высказывания великих. Эти высказывания на карточках есть у каждого из вас на партах. Подумайте, какая фраза лучше всего отражает ваше понимание темы и вашу деятельность на уроке. 5 секунд для размышления. Меня интересует ваше мнение. Почему вы выбрали эту фразу? (по одному от каждой группы).

Я благодарю вас!

Урок из серии «Многоликий Петербург» «Живой, развивающийся русский язык» (10 класс)

Всем добрый день!

Сегодня я предлагаю вам вступить со мной в диалог и активно, всем вместе поговорить о сложной знаковой системе, совмещающей в нашем сознании содержание и звучание.

Как можно связать это понятие (что общего?) с тем, что вы видите на экране?

Давайте поиграем:

1. Язык пламени. 2. Язык колокола. 3. Язычок в ботинке.

О чем будет наш диалог? (о языке).

Что мы знаем о языке? (средство общения, система знаков).

Великие мысли: И.С. Тургенев, Н.В. Гоголь.

Язык есть вековой труд целого поколения – В.И. Даль.

Давайте рассмотрим высказывание В.И. Даля. Кто это? Обратите внимание в этом высказывании на слово «вековой». Что оно обозначает? Это прилагательное? С чем оно у вас ассоциируется? Если бы вам необходимо было визуализировать его, то чтобы вы представили?

Вековой (существующий века). Ближе к природе. Дерево (дуб). Что мы знаем о дубе в Петербурге.

С 2014 года старейшим дубам Петербурга было присвоено звание «дерево – памятник живой природы». Самые старейшие – дуб петровской эпохи в Летнем саду и дуб в Михайловском саду.

Эти деревья не только памятники природы, но и свидетели великих исторических и языковых событий, о которых мы с вами сейчас поговорим.

Проведем параллель: язык и дуб (растет, развивается).

Сегодня мы с вами отправимся в пешее путешествие. Но сперва ответим на несколько вопросов:

а) от чего зависит, как растет наше дерево? (корни, почва, воздух, вещества, солнце, внешняя окружающая среда);

б) что влияет на рост дерева и языка? (внутренние и внешние факторы);

в) что общего в строении дерева и языка?

Представим дерево в таком виде? Что это? Годовые кольца. А теперь. Из чего состоит язык? (слова, лексика; предложения, синтаксис;

морфемы, морфемика; части речи, морфология; звуки, фонемы, фонетика).

Экспресс-минутка.

Итак, чему будет посвящен наш диалог? (языку, строению, развитию, изменениям в языке под воздействием внешних и внутренних факторов).

Начинаем пешую прогулку по Петербургу. Для этого переверните рабочий лист, который перед вами. По ходу прогулки вам необходимо заполнять рабочий лист.

Мы отправляемся в Летний сад. Этот дуб пережил многие исторические периоды.

Мы с вами говорим о дереве (дубе) с чем? (языком).

Перед вами высказывание известного лингвиста М. Кронгауза. Если сегодня мы будем говорить, как менялась лексика (самый подвижный пласт), можем назвать периоды, когда появлялись целые потоки заимствований в русском языке.

В ваших рабочих листах есть подсказка, куда уходят корни:

1. Древнерусский период (X–XIII века). Какие слова: княжество; князь; усобица; мужчина; женщина; муж; жена);

2. Старорусский период (XIV – первая половина XVI века (влияние монголов);

3. Новорусский период (первая половина XVI – первая четверть XVIII века)(французский язык);

4. Русское Просвещение (60–90-е гг. XVIII века);

5. Пушкинская эпоха (стиль);

6. XX век (русские революции; I мировая война; II мировая война; 60–70–80-е годы; перестройка; 90-е годы (Италия, английский язык).

Приглашаем к доске самого смелого эксперта в области языка. Остальные работают своих рабочих листах. При этом помогают эксперту. Задание выполняем в режим мозгового штурма.

Даны периоды, даты, понятия, слова. Необходимо их соединить.

Справились? Молодцы! Дуб в Летнем саду помог нам вспомнить периоды развития языка. Во всех периодах, о которых мы говорили, есть ключевое для нас понятие – *заимствования*.

Давайте перенесемся в Михайловский сад, где также сможем увидеть дуб – должитель с шикарной кроной.

Здесь мы вспомним историю языка, явление понимание – непонимание.

крона – корона. coronavirus disease2019

COVID-19 Как это называется? (аббревиатура).

Данный термин, аббревиатура обогатил наш словарь. Лингвисты стали сообщать о появлении из-за пандемии новых слов, обогащающих наш лексикон.

Что мы делаем с аббревиатурой. Под себя русифицировали. Появились новые словарных частей речи. Образовали словесное гнездо:

ковидный – противоквидный – квидник – квидница

ковидничать – квидствовать – квидарность

ковидло – обло (Радищев)

ковидарий (больница)

ковидор, корониалы, квид-паспорт

Какой вывод мы можем сделать и записать в таблицу в ваших рабочих листах?

Новые слова образуются под влиянием времени. Поэтому крона дерева становится все шикарнее и шикарнее. Отчего? (социальные, исторические явления).

Перемещаемся в поселок Лисий Нос, где растет черешчатый дуб, крона которого составляет целых 25 метров в диаметре. Вы можете себе это представить? Это целое облако!

изоотпляться; карантинки (с чем связано, как образовано?)

карантикулы; зоотиться (с чем связано?)

коронагеддон; коронакризис (а это?).

дома на дистанте; удаленушка и ее братец диванчик; маскопаника;

карантикулы; поколение миниалов.

Дуб Петра I на Каменном острове позволит нам разобраться в одном лингвистическом явлении. Я думаю, что многие обратили внимание, что вирус носит название «коронавирус», а не «о». Давайте ответим на этот вопрос.

Какие существуют соединительные гласные? (о, е): водопровод, буреломом, лесовоз.

Может именно поэтому редакторы допускают ошибки.

Выделите соединительные гласные в словах «пятилетний», «вертихвостка», «себялюбие». Как в русском языке мы называем соединительный глагол (интерфикс). В переводе с латинского «прикрепленный между». Интерфинсами могут быть гласные и согласные. Давайте разбираться.

Выполните морфемный разбор слов «кофейный», «певец».

Вернемся к коварному коронавирусу. С одной стороны, перед нами сложное слово с интерфиксом «а». С другой стороны, это слово непохоже на другие слова с соединительным глаголом «а».

Название вируса не было образовано в русском языке. Оно есть заимствование, побуквенный перевод: англ. «coronavirus». Лат. coronavidae – язык медицины.

Вспомним медицинские термины с соединительным глаголом «а»: рота-вирус, аренавирус.

Какой вывод мы можем сделать? Заимствования могут наследовать написание языка – источника, закон аналогии.

М. Кронгауз называет слова – однодневки.

Перемещаемся в старейший парк Сестрорецка «Дубки», который основан в 1714 году. Парк ежегодно засаживается новыми саженцами, которые приходят на смену вековых деревьев. Как в русском языке называются такие явления, связанные с пополнением, утратой слов, связанных с определенной исторической эпохой? (архаизмы, историческая лексика, историзмы).

Лукоморье (ассоциации А.С. Пушкина). Истор. слово – «морской залив».

Лукоморье – энциклопедия современной культуры и фольклора в интернет-пространстве.

На примере лукоморья мы видим: теряем одно слово и по аналогии возникает другое слово: «мышьяк» I скл. ж. р. – «мышьяк» (м. р.)

Мы вновь возвращаемся в Летний сад, к дубу Петра I, напротив которого установлена табличка. Давайте определим, что зашифровал автор: закон экономии.

Подведем итоги.

Внешние фактора – внутренние факторы.

Минутка рефлексии. Хранителям дубов передайте свой вопрос.

*Если все успешно показалось
дубы СПб лайк поставит не забудь
и дубы посети когда-нибудь.*

Классный час «Память» (10 класс)

Здравствуй, друзья!

I. Давайте начнем наш классный час. Сегодня у нас с вами классный час в формате диалога. Я предлагаю вашему вниманию короткое видео. Каждый день, каждый час, каждую минуту человек проявляет удивительное свойство разума. Он запоминает, вспоминает, припоминает и, конечно, помнит.

Память – это способность нашего мозга воспринимать образы окружающей действительности, запечатлевать их в нервных клетках, хранить воспринятые сведения, а затем воспроизводить эти образы в литературных произведениях, архитектуре, живописи, музыке. А еще одной из особенностей человеческой памяти и культуры является способность помнить и фиксировать события прошлого.

Много это или мало? Просто память – это удивительный феномен человека. Я думаю, вы догадались, что темой нашего классного часа, диалога является память. Но рассматривать память мы будем не с точки зрения физиологии, а как то, что позволяет нам помнить историю, культуру и уверенно смотреть в завтрашний день.

II. Я предлагаю нам сегодня всем вместе принять участие в создании книги памяти благодарных потомков. То, чем мы и должны гордиться!

А вот перед вами и сама книга. Что в ней необычного? Вокруг себя вы видите цитаты писателей, поэтов, архитекторов, музыкантов, имеющих отношение к памяти Петербурга, хранящего историю России, более 200-х лет являвшегося ее столицей. Какую цитату вы выбрали бы в качестве эпитафии? Почему?

Наша книга состоит из нескольких глав. Для того, чтобы отразить память и величие нашего города, я предлагаю посмотреть и прослушать небольшой видеофрагмент. Что мы с вами услышали?

А вот перед вами и сама книга. В чем ее необычность? Она создается здесь и сейчас, нами, в диалоге, отражает состояние нашей души, нашу гражданскую позицию. Необходимо на странице книги расположить в определенной последовательности иллюстрации и текст.

У доброй половины книг обычно есть эпитафия. Давайте сейчас внимательно посмотрим по сторонам. Вас окружают цитаты писателей, поэтов, композиторов, архитекторов, имеющих отношение к памяти Петербурга, города хранящего историю, создававшего величие нашей страны.

«Державный град, возвышайся над Невою, Как дивный храм, ты сердцам открыт!

Кто-нибудь знает, откуда эта строфа? Давайте прослушаем фрагмент из гимна Санкт-Петербургу. «Ты сердцам открыт! А значит оберегаемый памятью.

III. Теперь я попрошу каждого из вас выбрать карточку, на которой вы прочитаете название главы будущей книги. На основе названия гла-

вы объединитесь в дружную команду и в диалоге создайте персональную страницу книги.

IV. У каждой команды есть конверт. В нем творческое задание и материалы к нему. Давайте посмотрим, что же внутри. Можно рассмотреть карточки, соотнести с предложенным текстом и расположить в необходимом месте. При ответе дополнить, зачем мы с вами именно эти образы и тексты должны занести в книгу памяти. Время для выполнения – 5 мин.

1-я страница – «Город в веках и памятниках».

2-я страница – «Петербургская строка в памяти».

3-я страница – «Город в памяти золотой» (Михайловский Инженерный замок (Ленинградское военно-инженерное училище, госпиталь) – Юсуповский дворец (памятник федерального значения) – Константиновский дворец (Управление делами Президента РФ, Россия и Европа).

4-я страница – «Под покровом Мнемозит» (Этнографический музей – Эрмитаж – Музей хлеба).

5-я страница – «Театральная афиша» (Александринский театр – Мариинский театр – театр им. В.Ф. Комиссаржевской).

6-я страница – «Мы помним, мы гордимся» (Пискаревское мемориальное кладбище – Невский пятачок – Обелиск «Разорванное кольцо»).

V. Весь классный час, весь наш с вами диалог мы посвятили памяти, созданию книги памяти. А возможно ли без бережного отношения к памяти смотреть уверенно в завтрашний день, созидать будущее. Чему подтверждение ваши впечатления.

Хочу сегодня открыть вам тайну. Вы также являетесь свидетелями рождения уникального памятника – акции, призванного восславить память о героях Великой Отечественной войны. О какой акции – памяти идет речь? («Бессмертный полк»). Почему эту акцию мы можем назвать проявлением памяти? Каждый может рассказать о своей истории.

VI. В заключение нашего классного часа хочу сказать, что он был посвящен памяти. Свой вклад вы внесли, выбрав одну из страниц «Книги памяти», выразив отношение к тому, что дорого и свято для всех нас как представителей Великой нации, потомков героев и творцов, а самое главное, хранителей этой самой памяти.

Свои впечатления и благодарность вы выразили на страницах книги тем, кто творил, созидал, защищал и оберегал. А завершить нашу встречу я хотела бы коротким стихотворением, которое родилось в процессе подготовки нашего классного часа!

Что такое память?

Память...

Что такое память? Табличка на доме?
Или из брёвен торчащий гвоздь?
Память, сама не простившись, уходит,
Вывернув стрелки будильника вспять.
Память не вылечить – память неигрушечный мишка,
А имя дедушки, что носит братишка,
Бабушкины шкатулки,
Ордена и фронтовые медали.
Память отправила радиоточку,
Вспышкой в наши пробелы и промежутки,
В ту самую электричку,
В которой мы сегодня возвращались назад.

Мастер-класс «Текст и жизнь»

Здравствуйте, друзья!

Своему мастер-классу я дала имя **«Текст и жизнь»**.

Как вы думаете, о чем сегодня пойдет речь? В помощь вам для выбора варианта ответа инфографика.

Ответы зала фиксируются на флип-чате:

- о тексте;
- об отражении реальной жизни в литературном тексте;
- о смыслах

Наверное, и об одном и о другом, и третьем. А чтобы раскрыть эту многомерность сегодня я предложу вам поработать в логике мульти-средового подхода.

Мультисредовый подход – это наше, если так можно сказать, ноу-хау. Это некий инструмент, позволяющий накладывать на определенный историко-культурный контекст ценностную матрицу, прослеживать семантические и лингво-семиотические линии, расширять библио-медийное поле.

Как это работает? Пусть это какое-то время останется некоей *интригой*. Еще в качестве вступления.

Все наши уроки, какие бы предметы мы не вели – это диалог о жизни и для жизни, это диалог о тексте и для понимания текста. Не случайно сейчас так много говорят о читательской грамотности, о формировании компетентного читателя, слушателя.

Но все ли тексты нам легко понять? Какие же средства нам, читателям, необходимы для понимания текста и смысла, заложенного автором?

У вас на руках имеются импровизированные планшеты. Обращаемся к вкладке № 1 – фрагменту стихотворения Н.С. Гумилева «Жираф».

Сегодня, я вижу, особенно грустен твой взгляд,
И руки особенно тонки, колени обняв.
Послушай: далеко, далеко, на озере Чад
Изысканный бродит жираф.

Вдали он подобен цветным парусам корабля,
И бег его плавлен, как радостный птичий полет.
Я знаю, что много чудесного видит земля,
Когда на закате он прячется в мраморный грот.

Выразите, пожалуйста, одним-двумя словами, в чем смысл этого текста?

«Мечтайте и фантазируйте».

Фантазийно выглядит и выдумка, созданная писателем Станиславом Лемом и экранизированная А. Тарковским в его легендарном фильме «Солярис».

Предлагаю посмотреть фрагмент фильма.

Всем кажется выдумкой, фантастикой то, что для главного героя Кельвина решенный вопрос. Он, как мы видим, упорно продолжает считать фантом Хари своей настоящей женой.

Там, где у человека наступает конец структурной делимости, иначе пустота, отсутствие жизни, у них, у героев, невидна ничего, что можно было бы рассмотреть какими-либо доступными для человека средствами. Или это только кажется? Ведь фантом Хари так реален, так нуждается в любви и заботе, так же страдает и так же приносит счастье любви и взаимопонимания Кельвину.

Друзья, а не фантастика ли то, что в далеком 1930 году физик Вольфганг Паули обратился к своим коллегам: «Дорогие, радиоактивные дамы и господа!». Он попросил обратить внимание на один маленький, невидимый фрагмент, но такой необходимый для понимания структуры атома.

Нейтрино, так и будет в переводе с итальянского, был обнаружен только спустя 4 года посредством усовершенствованной аппаратуры.

Благодаря вниманию В. Паули к маленькому, но значимому нейтрончику для понимания целостной структуры атома в физике удалось сделать величайшее открытие.

Думаю, вы со мной согласитесь, что совершать открытия в науке удается не каждый день, но и жить без открытий совершенно невозможно.

Маленький ребенок открывает для себя мир каждый день. Когда мир вокруг изучен, ребенок начинает его открывать в книгах. Но для того, чтобы там, в книге, в тексте совершить открытие, нужно понимать текст. Нужно вступать в диалог с автором художественного текста, с героями.

Здесь в зале присутствуют представители разных предметных областей.

- физика дает энергию и движение;
- математика задает логику;
- информатика, IT-сфера выводят на коммуникации;
- биология все соединяет в гармонию;
- филология и тексты порождают смыслы.

И не надо спорить: без всего этого не может жить человек, но более всего беспоследнего.

Сегодня на примере текста одного из стихотворений А.А. Ахматовой мы соприкоснемся со смыслами.

Любой из нас вправе усомниться: как можно 7 строчками, и даже 20-ю (а у А.А.Ахматовой целая серия 20-строчных стихотворений) передать смысл.

А поможет нам в этом виртуальный кабинет. В нем, как и полагаются, есть стол, книги, картины и многое другое. Особенность его в том, что он поможет нам одновременно погружаться сразу в несколько пространств и сред.

Итак, на столе томик стихов Анны Ахматовой. Посмотрим, что читает сейчас хозяйка кабинета (стихотворение «Он любил три вещи на свете...») (позволю себе его прочитать). Вы можете обратиться к вкладке № 2 планшета:

Он любил...
Он любил три вещи на свете:
За вечерней пенью, белых павлинов
И стертые карты Америки.
Не любил, когда плачут дети,
Не любил чая с малиной
И женской истерики.
... А я была его женой.

Ну что начинаем наше путешествие во времени и в завораживающий мир поэзии «серебряного века». Посмотрите, чьи портреты висят в кабинете? (*Ахматова, Цветаева, Блок, Гумилев, Белый*). Если бы позволило пространство, то мы бы увидели целую галерею портретов поэтов и писателей «серебряного века».

Здесь не только глубина нравственно-философского содержания, но и символично-мистические послания.

Обратимся к облаку слов. Обратите внимание, что оно напоминает нам голубя. Этот символ берет свое начало от названия одного из первых стихотворений Андрея Белого «Серябряный голубь».

О сложной связи между литературным произведением и жизнью рассуждал А. Белый: «Несомненно, интимнейшее стремление каждого истинного писателя есть стремление давать свой ответ на вопросы жизни: в этом смысле писатель – учитель жизни».

Итак, всего 7 строк:

Что хотела донести до нас поэтесса (впрочем, по канонам теории литературы она «литературный персонаж»)? (открываем ящики стола и читаем – *грусть; тоска; отрешенность; смирение; раскаяние; разочарование; ирония; осознание вины*). Давайте вместе установим ассоциативные связи между этими ценностно окрашенными словами и отдельными фрагментами стихотворения:

Смирение – чье, в чем? Конечно же это строчка «... А я была его женой». Известно, что брак Анны Ахматовой и Николая Гумилева не был идеальным. Поэтесса отмечала холодное отношение к ней супруга, не разделяла его увлечений.

Раскаяние – не любил «И женской истерики».

Ирония – «И стертые карты Америки». Еще обучаясь в Царскосельской гимназии, Николай Гумилев увлекался литературой, историей, географией. В частности, его очень интересовала древняя история коренных народов Северной Америки майя и ацтеки. Вычерченные им в гимназические и более поздние годы карты Америки Анна Ах-

матова хранила в домашнем архиве долгие годы уже после смерти Гумилева.

Грусть, тоска – «Не любил, когда плачут дети».

Давайте выясним, когда было написано стихотворение (смотрим в окно – *инфографика* – календарь 1910 года). Страна бурлит, едва закончилось одно социальное потрясение в виде революции 1905–1907 гг., как в России вызревает новый конфликт. На пороге I мировая война. И в это время диссонансом звучат литературные произведения Анны Ахматовой, других поэтов «серебряного века», признанные впоследствии шедеврами.

В них и боль души, и ожидание лучшего, а еще любовь, личные мотивы, поиск гармонии, а, возможно, исповедь человека.

Стихотворение «Он любил три вещи на свете» – неоднозначная по восприятию вещь. Кто-то скажет – грустно; кто-то отметит, что обыденно и не пафосно; а для кого-то это глубина чувств и мастерское владение слогом.

Что, на ваш взгляд, ценностно подчеркнуто в стихотворении?

А, на первый взгляд, ничего особенного. Тот, о ком говорит поэтесса словами литературного персонажа, вероятно (*поможет нам ответить на этот вопрос QR-код*):

утонченный интеллигент и эстет; верующий человек; неисправимый мечтатель; филантроп; любитель экзотики; романтик.

Кто это? Николай Степанович Гумилев.

Явных знаков, символов в стихотворении нет, но сам его ритм, лаконичность, спонтанность чувств и, конечно же, прием параллелизма передают дисгармонию; стремление отгородиться от несовершенного мира и выплеснуть чувства.

Дорогие друзья, если я попрошу вас выразить одним – единственным словом все то, что вы увидели в стихотворении, то что бы вы предложили. Обращаемся к вкладке № 3 планшета, выбираем одну из карточек и демонстрируем ее:

символ

образ

эмоция

Завершая наш разговор об Ахматовском «Он любил три вещи на свете...» я хочу сказать:

- ищите и находите смыслы;
- любите любимых и любимое.
- почувствуйте ритм жизни и постигайте ее глубинные живосплетения.

Жизнечувствование – единственно возможный метод познания жизни и единственно правильный образ человеческого существования.

Непознанным до конца для нас остается вот уже более ста лет творчество Анны Ахматовой и ее стихотворение – миниатюра «Он любил три вещи на свете».

А еще позвольте мне предложить свой вариант ответа на вопрос о связи текста и жизни:

Во что же вылились слова,
Что мы в дела не превратили?
Неужто высохли моря, что нам
По щиколотку были?
Во что уперся горизонт?
И отчего мороз по коже бежит?
Или к чему идет
Похожий на судьбу прохожий.
Так год от года в этот век
На сложный текст проходит мода
Как будто понял человек,
Где нету слов, там нет тревоги.
Текст сжался в плоскость инстаграм,
в хэштеги, селфи, смайлы, лайки.
Старо, как мир
Я не страшусь смолы и дегтя.
Но я по-прежнему ищу
Смысл текста, где рождают мысли.

Благодарю вас за внимание !!!

Мастер-класс «Вначале было Слово...»

I. Язык – это заранее подготовленный путь или шаблон мыслей, – считает лингвист Сэпир. Каким образом появляются слова в языке, чтобы стать формой для наших размышлений.

Как слова появляются, влияют на лингвистический состав языка и словоупотребления? Именно об этом сегодня мы поговорим.

II. Начать я хочу с загадки. Перед вами описание животного, которое встретилось в рукописных источниках XVIII в. по естествознанию. Как вам кажется, это животное существовало в реальности? Непохоже...

Уверена, что сейчас вы его представляете примерно так. Однако, я вам открою тайну. Это всего лишь жираф.

Дело в том, что слово, обозначающее наименование этого животного, если верить этимологическим словарям, пришло в русский язык только в середине XVIII в. Раньше жираф носил имя верблюдопардуса. Удивительно!

III. Собственно, когда слово «жираф» пришло в русский язык, оно было неосвоенным, новым для русскоговорящих людей, т.е. неологизмом. Что такое неологизм? Это слово, словосочетание или значение слова, которое совсем недавно появилось в языке.

IV. Если говорить о классификации неологизмов, можно выделить следующие группы:

– **собственно лексические**: в наш мир с развитием науки, техники приходят новые явления, предметы и они, естественно, нуждаются в имени. Например, хакатон, робосет, робокласс, дрон. Все эти слова пришли в наш мир недавно.

– **семантические**. Что это такое? Когда привычное нам слово начинает приобретать до этого неизвестное значение. Например, мышшь. Раньше зверушка, сейчас – компьютерное периферийное устройство. Или вирус – конечно, ближайшее коронавирус – болезнь, но и еще вирус – вредоносный программный продукт.

– **сочетаемостьные**: когда слова вступают в неизвестную до этого связь. Например, сценарий урока. Мы все привыкли к планам, конспектам; айтиполигон. Т.е. слова с несопоставимыми значениями вдруг объединяются вместе и начинают обозначать новое явление.

Собственно, все перечисленные неологизмы называют языковыми.

V. Интересна другая группа неологизмов – авторские. Они придуманы одним человеком и введены в употребление, в речь. В связи с этим хочу вспомнить имя М.В. Ломоносова. Когда в 1744 г. он переводил первый учебник по физике, ему пришлось придумать новые термины для обозначения тех или иных вещей.

Чтобы это не были просто слова иностранного языка, он придумал и в наш язык пришли следующие термины: **на слайде**.

Согласитесь, на сегодняшний день мы не чувствуем их новизны. Эти слова перестали быть неологизмами.

VI. Более удивительный и впечатляющий набор привнес в русский язык Н.М. Карамзин. Когда он создавал литературные произведения, опираясь на французский язык, придумывал слова – кальки, которые уже прочно вошли в русский язык и не кажутся носителям русского языка чем-то новым. Согласитесь, впечатляющий набор!

VII. Хочется сказать, что у Н.М. Карамзина были и противники. Так, А.С. Шишков, в прошлом министр просвещения, создает в 1811 г. общество любителей русского слова. Целью работы этого общества была критика нововведений Н.М. Карамзина. Что же они предлагали?

Создавать новые слова, опираясь только на русские корни, только то, что знакомо слуху русскоговорящего человека. Могу сказать, что эти слова, к сожалению, или к счастью, тоже не прижились.

Мне хочется, чтобы вы попробовали угадать, какие предложения вносил А.С. Шишков, что это за слова на сегодняшний день!

макроступы – галоши;
землемерие – геометрия; (*м.б. геодезия*)
шаракат – бильярд;
топталище – бульвар;
краснослогатель – оратор.

VIII. В связи с этим хочется вспомнить имя В.И. Даля, составителя известного толкового словаря. Он, как и А.С. Шишков, предлагал введение новых слов, но на свой манер. Даль опирался не на книжный язык, а на язык крестьянства. Поэтому его версия слов любопытна. Несколько примеров:

желтосливник (это съедобно) – абрикос;
своеручник – автограф;
хорошуха – кокетка;
небозем – горизонт;
самотник – эгоист;
шноколадник – какао.

Эти слова не прижились, сейчас мы используем заимствования.

IX. Хочется вспомнить не такие далекие от нас времена, а период конца 40-х – начала 50-х годов 20 века. Началась борьба с западнопок-

лонничеством. Насильственно вводились новые слова, которые были призваны заменить иноязычные аналоги.

Можно сказать, что процесс шел успешно. Часть слов мы употребляем до сих пор. Но что удивительно, нововведения коснулись даже пачек папирос: папиросы «Норд» стали папиросами «Север». «Бокс» превратился в «Спорт».

X. Но мне хочется сказать, что каждое слово русского языка имеет свою уникальную историю, судьбу. И если вы захотите, вы можете любое исследование в любой сфере деятельности, в любой из наук обогатить языковой составляющей и проследить историю употребления любого слова, которое вам понравится.

XI. В связи с этим хочу познакомить вас с одним ресурсом (инструментом) – это научный корпус русского языка (создан Институтом русского языка). Что это такое?

Это информационная система, которая содержит более 600 миллионов слов. Эти слова включены в определенные тексты и распределены по корпусам. Например, есть основной корпус. Сюда включены тексты, начиная с XVIII в. и заканчивая сегодняшним днем.

Есть газетный корпус, поэтический корпус. Интересная находка – мультимедийный корпус, где по вводящему слову можно найти видеофрагменты, начиная с 1930 г.

XII. Как же это работает?

- 1) Вы вводите слово;
- 2) В приятной визуальной форме вам представляется график.

XIII. Хочу продемонстрировать, какое же слово ввела я? Чтобы было проще это сделать, отмечу пики явного повышения внимания к этому слову. Это 2001 г., середина 2004, 2008, 2012 гг. Обратите внимание на оставшиеся пики – середина 2002, 2006, 2010 гг. Видим периодичность? (каждые 4 года – Олимпиада). В эти годы проходила Олимпиада. Это слово включали в СМИ, частота его употребления возрастала.

Интересный момент – пик в середине 2007 г. В этот год не было Олимпиады. В этом году Сочи утвердили, как город для проведения Зимней Олимпиады в 2014 г. Российские СМИ не могли не откликнуться на эту новость.

XIV. Как корпус можно использовать на других предметах? Например, урок биологии. Исследование хлорофила. Введем слово и проследим, когда к нему был проявлен интерес.

В 1870 г. – интерес понятен. Важное открытие: хлорофил и свет приводят к фотосинтезу.

1940-е годы. Отечественная война, открыты целебные свойства хлорофила, его использовали для обработки гнойных ран.

1965 г. – неясен и необъясним.

Что же в таком случае делать? Какие контексты представляет корпус? Это журнал

«Химия и жизнь», начал выпускаться с 1965 года. В журнале с такой тематикой не могло не встретиться слово «хлорофил». Этот интерес связан с выпуском журнала. Чем не проект по биологии?

Кстати, вы можете загадать загадку. Можете подтолкнуть детей на тему, предложив им небольшие стихотворные отрывки.

Например, на уроке географии во всех 3-х отрывках зашифровано 1 слово. Что бы это могло быть? Меридиан!

Или вы проводите исследование по истории. Можно ввести даже аббревиатуру. В данном случае это СИР. Почему в те или иные временные отрезки встречались всплески этого слова. Но я хочу вам показать другое. Это использование мультимедийного корпуса.

В каком фильме, в каком контексте употреблялось это слово. Вы можете задать даже жесты, которые сопровождали это слово: взмах рукой, хлопок. Можете выбрать то, что подразумевалось: ирония, отрицание. Обратите внимание на видео. Мы можем работать с целым корпусом фильмов.

XV. Хочу рассказать еще об одном слове. На уроке химии вы говорите о материалах, которые используются в нефтегазовой промышленности – **асбест, графитовая фольга**.

Вы можете проанализировать, почему такой высокий интерес к асбесту в 30-е годы, почему графитовая фольга стала употребляться чаще. Ученик может сам прийти к выводу, познакомиться с источниками, узнать, что в какой-то момент асбест был признан вредным материалом. Начался поиск альтернативы. Графитовую фольгу стали употреблять там, где использовался асбест. Один график может натолкнуть на целое исследование в этой области.

На уроке информатики вы говорите о таких устройствах, которые значительно облегчили жизнь человеку – это принтер, сканер и копир.

Посмотрите на график употребления слова «копир». В последнее время он составляет малую конкуренцию словам принтер, сканер.

Давайте посмотрим, если копир заменим на ксерокс. Чаще мы употребляем именно это слово. Интересна его история. Когда в Россию пришли копирующие аппараты, они были фирмы «Ксерокс». С этим связана подмена: копир – ксерокс.

Можем сравнить употребление этих слов друг с другом. В конце 80-х и происходит борьба между двумя словами. Можно просмотреть контексты словоупотребления.

XVI. Завершая наш диалог, хочу сказать, что у каждого слова есть уникальная судьба. Узнать ее просто: инструменты, о которых я говорила, помогут любое ваше исследование обогатить, добавить языковую составляющую.

И тогда вы откроете много интересного. Ищите, помогайте своим ученикам. И я уверяю, результаты вас приятно удивят.

Благодарю за внимание !!!

Научное издание

Елистратова Ксения Александровна
Панасюк Василий Петрович

ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ПРОЦЕСС В ШКОЛЕ:
КРОСС-МНОГОМЕРНАЯ РЕАЛЬНОСТЬ

Монография

ЦНИТ «АСТЕРИОН»

Заказ № 081. Подписано в печать 20.05.2021 г. Бумага офсетная.

Формат 60x84¹/₁₆. Объем 7,5 п. л. Тираж 500 экз.

Санкт-Петербург, 191015, а/я 83, тел. /факс (812) 685-73-00, 970-35-70

e-mail: asterion@asterion.ru <http://www.asterion.ru>

https://vk.com/asterion_izdatelstvo