

Государственное автономное образовательное учреждение  
дополнительного профессионального образования  
«Ленинградский областной институт развития образования»



**ЛИЧНОСТЬ. ОБЩЕСТВО. ОБРАЗОВАНИЕ.  
ОБРАЗОВАНИЕ И НРАВСТВЕННЫЕ  
ОРИЕНТИРЫ ЧЕЛОВЕКА В СОВРЕМЕННОМ  
ОБЩЕСТВЕ**

*Сборник статей XXIII Международной научно-практической  
конференции 29–30 октября 2020 года*

Санкт-Петербург  
2020

УДК 37  
ББК 74  
Л 66

*Печатается по решению редакционно-издательского совета ГАОУ ДПО «ЛОИРО», в рамках реализации государственного задания на 2020 год*

**Программный комитет конференции:** **С. В. Тарасов**, д-р пед. наук, проф., проф. РАО, председатель Комитета общего и профессионального образования Ленинградской области, председатель; **О. В. Ковальчук**, д-р пед. наук, проф., ректор ГАОУ ДПО «ЛОИРО», сопредседатель; **В. В. Кучурин**, канд. ист. наук, проректор по организационной и научно-методической деятельности ГАОУ ДПО «ЛОИРО», сопредседатель; **С. В. Петухов**, канд. филол. наук, старший методист Центра оценки качества и инновационного развития образования ГАОУ ДПО «ЛОИРО»; **О. Е. Лебедев**, д-р пед. наук, чл.-кор. РАО, проф.; **С. А. Алешина**, канд. пед. наук, ректор ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный педагогический университет»; **А. М. Каменский**, д-р пед. наук, директор ГБОУ лицей № 590; **А. А. Богданова**, канд. пед. наук, доцент, зав. кафедрой специальной педагогики ГАОУ ДПО «ЛОИРО»; **Т. Б. Князева**, канд. пед. наук, доцент кафедры управления ГАОУ ДПО «ЛОИРО»; **Н. В. Фирсова**, канд. ист. наук, старший методист Центра оценки качества и инновационного развития образования ГАОУ ДПО «ЛОИРО»

Научный редактор: **С. В. Тарасов**, доктор педагогических наук, профессор, профессор РАО, председатель Комитета общего и профессионального образования Ленинградской области

Л 66 **Личность. Общество. Образование.** Образование и нравственные ориентиры человека в современном обществе: сб. ст. XXIII Междунар. науч.-практ. конф. / науч. ред.: С. В. Тарасов; под общ. ред. О. В. Ковальчук, В. В. Кучурина. – СПб. : ГАОУ ДПО «ЛОИРО», 2020. – 294 с.

ISBN 978-5-91143-793-0

Сборник содержит статьи ученых и практиков по актуальным вопросам нравственного воспитания и ценностно-ориентированного образования в условиях культурно дифференцированного общества, многообразия ценностных ориентаций и полифонии смыслов, а также по вопросам организации эффективной и востребованной системы нравственного воспитания и ценностно-ориентированного образования. Тематика статей являлась предметом обсуждения на XXIII Международной научно-практической конференции «Личность. Общество. Образование» (29–30 октября 2020 г., ГАОУ ДПО «ЛОИРО»).

ISBN 978-5-91143-793-0

© Авторский коллектив, 2020  
© ГАОУ ДПО «ЛОИРО», 2020

# Содержание

## Раздел I

### Нравственное воспитание в современном обществе

<i>Тарасов С.В.</i> Ленинградская область: инвестиции в образование – инвестиции в человека .....	10
<i>Ковальчук О.В.</i> Воспитание: современные аспекты .....	22
<i>Каменский А.М.</i> Школа сегодня и завтра в контексте вызовов будущего .....	27
<i>Кучурин В.В.</i> Воспитание историей: педагогические идеи и преподавательская деятельность Сергея Михайловича Соловьева .....	37
<i>Алешина С.А., Рындак В.Г., Аллагулов А.М.</i> Педагогические ориентиры духовно-нравственного воспитания подрастающего поколения .....	44
<i>Якубовская Т.В.</i> Futures-грамотность в индивидуализации и персонализации образования .....	55
<i>Исакова О.А.</i> Международный образовательный проект – средство воспитания глобальной гражданственности .....	60
<i>Долматов А.В., Долматова Л.А.</i> Эффективные стратегии воспитания в условиях информационного противоборства: системный анализ в канун 75-летия победы советского народа над фашизмом .....	65
<i>Сергеева К.К., Деркач А.М.</i> Воспитательный потенциал цифровых технологий при обучении английскому языку .....	74

## Раздел II

### Опыт, переживания и рефлексия – основы нравственного воспитания

<i>Князева Т.Б.</i> Рефлексия в системо-мыследеятельностной методологии и организация рефлексивных практик в образовании .....	80
--	----

<i>Голосова Е.В.</i> Школьные СМИ и их роль в развитии современного ученика .....	86
<i>Иванова Т.В., Баранова Н.С., Соломонова Д.А.</i> Если ты воспитал уважение к чужому времени – значит, ты воспитал человека .....	98
<i>Иванова Е.Е., Грозенков М.А.</i> Образовательный потенциал волонтерской деятельности обучающихся.....	103
<i>Гусева Ю.Е.</i> Подготовка обучающихся к публичным выступлениям как задача педагога дополнительного образования .....	111
<i>Блинникова О.Н.</i> Движение Worldskills как одно из условий совершенствования профессионального обучения и воспитания личности .....	117
<i>Гун Г.Е., Зотов И.В., Шаваринский Б.М.</i> Здоровый образ жизни: исторический аспект, актуальные вопросы .....	122
<i>Фадеева Е.И.</i> Экологическое воспитание школьников как ресурс развития сельских территорий .....	130
<i>Задоя Л.А.</i> Роль краеведения в духовно-нравственном воспитании школьников .....	136
<i>Кричевский Б.В.</i> Формирование ценностных ориентиров у школьников в процессе преподавания курса «Основы религиозных культур и светской этики» .....	142
<i>Черникова С.В.</i> Особенности преподавания права в современной школе.....	149
<i>Курбатова Л.Д.</i> Компетенции человека будущего и включение их в образовательный процесс .....	153
<i>Ланин Б.А.</i> Проектная деятельность в литературном образовании .....	156

### *Раздел III*

#### **Нравственное воспитание в социокультурном пространстве и образовательной среде**

<i>Тылик А.Ю.</i> Вызов XXI века: от «школы-фабрики» к «школе – социальной сети».....	164
<i>Ивженко С.С.</i> Школьный уклад: право на ошибку .....	169

<i>Моштаков А.А., Боярова Г.А.</i> Эффекты социально-образовательного партнерства в кластерной модели профессионального образования .....	176
<i>Фирсова Н.В., Павловец Е.А.</i> Смысловое чтение и образовательное пространство школы .....	182
<i>Туминская О.А.</i> Художественный музей и школьная аудитория .....	192

## **Раздел IV**

### **Профессионально-личностное развитие педагога**

<i>Пашина С.А., Косычева Л.Г.</i> Инновационная деятельность как фактор профессионального роста педагога .....	199
<i>Олефир Л.Н.</i> Развитие профессионально-ценностных ориентаций педагогов в процессе повышения квалификации .....	206
<i>Сокольницкая Т.Н.</i> Подготовка учителей русского языка Ленинградской области к реализации принципа диалога культур на уроках русского языка .....	213
<i>Степанова М.Б., Балакирева Е.С.</i> Работа по профессионально-личностному развитию педагога в контексте профессионального стандарта. (Из опыта работы) .....	220
<i>Кускова И.Н., Овчарик Т.К.</i> Сопровождение молодых педагогов на этапе адаптации к профессиональной деятельности: опыт муниципального образования города Братска .....	227
<i>Дмитриева З.Я.</i> Методическая поддержка в создании и реализации проектов программы инновационной деятельности преподавателя .....	232

## **Раздел V**

### **Инклюзивное общество, или зачем нам толерантность?**

<i>Богданова А.А.</i> Социальные смыслы инклюзивного образования .....	237
<i>Матасов Ю.Т.</i> Инклюзивное общество: зачем нам толерантность? .....	242

<i>Гай Л.А.</i> Воспитание незлышащих школьников в традициях русской народной культуры .....	252
<i>Антипенко Э.В.</i> Соревновательные технологии в формировании компетенций обучающихся с ограниченными возможностями здоровья.....	257
<b>Приложение.</b> Программа Международной научно-практической конференции «Личность. Общество. Образование. Образование и нравственные ориентиры человека в современном обществе» (29–30 октября 2020 года).....	265
<b>Сведения об авторах</b> .....	284

# CONTENT

## *Section I*

### **Moral education in modern society**

<i>Tarasov S.V.</i> Leningrad Region: investment in education – investment in people .....	10
<i>Kovalchuk O. V.</i> Education: modern aspects .....	22
<i>Kamensky A.M.</i> School today and tomorrow in the context of future challenges .....	27
<i>Kuchurin V.V.</i> Education by history: pedagogical ideas and teaching activities of Sergei Mikhailovich Solovyov .....	37
<i>Aleshina S.A., Ryndak V.G., Allagulov A.M.</i> Pedagogical guidelines for the spiritual and moral education of the younger generation.....	44
<i>Yakubovskaya T.V.</i> Futures Literacy for Individualisation and Personalisation of Education .....	55
<i>Isakova O.A.</i> International Education Project – Global Citizenship Education Tool.....	60
<i>Dolmatov A.V., Dolmatova L.A.</i> Effective parenting strategies in the context of information warfare: system analysis on the eve of the 75th anniversary of the Victory of the Soviet people over fascism .....	65
<i>Sergeeva K.K., Derkach A.M.</i> Educational potential of digital technologies in teaching English language.....	74

## *Section II*

### **Experience, feelings and reflection are the foundations of moral education**

<i>Knyazeva T.B.</i> Reflexion in system-implication methodology and organization of reflexive practices in education.....	80
<i>Golosova E.V.</i> School media and their role in the development of modern pupil.....	86

<i>Ivanova T.V., Baranova N.S., Solomonova D.A.</i> If you have brought up respect for someone else's time – so you raised a man.....	98
<i>Ivanova E.E., Grozenkov M.A.</i> Educational potential of volunteer students activities .....	103
<i>Guseva Yu.E.</i> Preparing students for public speaking as task of an additional education teacher .....	111
<i>Blinnikova O.N.</i> Worldskills movement as one of the conditions for improving professional training and personal education .....	117
<i>Gun G.E., Zotov I.V., Shavarinsky B.M.</i> Healthy lifestyle: historical aspect, current issues .....	122
<i>Fadeeva E.I.</i> Environmental education of schoolchildren as a resource for the development of rural areas .....	130
<i>Zadoya L.A.</i> The role of local history in the spiritual and moral guidance of schoolchildren .....	136
<i>Krichevsky B.V.</i> Formation of value orientations among schoolchildren in the process of teaching the course «Bases of Religious Cultures and Secular Ethics».....	142
<i>Chernikova S.V.</i> Features of teaching law in a modern school.....	149
<i>Kurbatova L.D.</i> Future human Competencies and their inclusion in the educational process .....	153
<i>Lanin B.A.</i> Project Activities in Literary Education.....	156

### *Section III*

#### **Moral education in the socio-cultural space and educational environment**

<i>Tylik A.Yu.</i> Challenge of the XXI century: from a «school-factory» to «School – social network».....	164
<i>Ivzhenko S.S.</i> School life: the right to make mistakes .....	169
<i>Moshtakov A.A., Boyarova G.A.</i> Effects of social and educational partnership in the cluster model of vocational education .....	176
<i>Firsova N.V., Pavlovets E.A.</i> Reading literacy and educational space of the school .....	182
<i>Tuminskaya O.A.</i> Art Museum and school auditorium .....	192

## *Section IV*

### **Professional and personal development of a teacher**

<i>Pashina S.A., Kosycheva L.G.</i> Innovative activity as a factor in the professional growth of a teacher .....	199
<i>Olefir L.N.</i> Development of professional and value orientations of teachers in the process of professional development .....	206
<i>Sokolnitskaya T.N.</i> Preparing teachers of the Russian language of the Leningrad region to implement the principle of cultural dialogue in Russian language lessons .....	213
<i>Stepanova M.B., Balakireva E.S.</i> Work on the professional and personal development of a teacher in the context of a professional standard (From work experience) .....	220
<i>Kuskova I.N., Ovcharik T.K.</i> Support of young teachers at the stage of adaptation to professional activities: experience of Bratsk city .....	227
<i>Dmitrieva Z.Ya.</i> Methodological support in the creation and implementation of projects of the teacher's innovation program.....	232

## *Section V*

### **An inclusive society, or why do we need tolerance?**

<i>Bogdanova A.A.</i> Social meanings of inclusive education.....	237
<i>Matasov Yu.T.</i> Inclusive society: why do we need tolerance? .....	242
<i>Guy L.A.</i> Education of deaf schoolchildren in the traditions of Russian folk culture .....	252
<i>Antipenko E.V.</i> Competitive technologies in the formation of competencies of students with disabilities .....	257

**Application.** The program of the International scientific and practical conference «Personality. Society. Education. Education and moral guidelines of a person in modern society».....265

**Information about authors**.....284

*Раздел I*

**Нравственное воспитание в современном обществе**

*Section I*

**Moral education in modern society**

*C. B. Tarasov*

*S. V. Tarasov*

**Ленинградская область: инвестиции в образование – инвестиции в человека**

**Leningrad region: investment in education – investment in people**

*В статье рассматриваются основные направления развития системы образования Ленинградской области, региональная система социальных стандартов качества жизни и реализация национального проекта «Образование» в регионе как основной механизм обеспечения стандартов в сфере образования.*

*Ключевые слова: человеческий капитал, социальный стандарт, инфраструктура образования, воспитание, социализация.*

*The article examines the main directions of the development of the education system of the Leningrad region, the regional system of social standards for the quality of life and the implementation of the national project "Education" in the region as the main mechanism for ensuring standards in the field of education.*

*Keywords: human capital, social standard, education infrastructure, upbringing, socialization.*

Актуальные ориентиры развития образования на перспективу определены Указом Президента Российской Федерации «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года». Это ориентиры на прорывное развитие страны, повышение качества жизни граждан, предоставление возможности для самореализации и раскрытия талантов каждого человека, предпринимательскую активность и цифровую трансформацию. Каждый из них предусматривает дополнительные инвестиции в развитие человеческого капитала. Учитывая, что качество человеческого капитала определяется в первую очередь качеством образования, вопрос эффективности инвестиций в образование является особенно актуальным.

Поскольку качество жизни в настоящее время является стратегической целью, важнейшим показателем социально-экономического развития территорий, по инициативе Губернатора Ленинградской области формируется система социальных стандартов качества жизни, прежде всего в сфере образования.

Остановимся на основных, базовых стандартах, которые сегодня активно обсуждаются и прорабатываются.

### ***1. Стандарт обеспечения доступности дошкольного образования.***

Суть этого стандарта в гарантированном предоставлении места в детском саду каждому ребенку в возрасте от 1,5 лет, в ликвидации очереди в детские сады. Естественным механизмом достижения этого стандарта является строительство, реконструкция детских садов, приобретение новых детских садов в муниципальную собственность у застройщиков. До достижения установленного целевого значения данного стандарта в Ленинградской области реализуется комплекс социальных мер:

– в 2020 году в Ленинградской области впервые приступили к реновации действующих детских садов (*9 детских садов в 9 муниципальных образованиях*), и после капитального ремонта 7 из них откроют свои двери для детей уже в этом году;

– всем родителям, чьи дети в течение года после подачи заявления не получили место в детском саду, выплачивается ежемесячная компенсация в размере 9 500 рублей.

По итогам 2019 года данная региональная практика признана одной из лучших социально-экономических практик в РФ в номинации «Семья».

## ***2. Стандарт введения односменного режима обучения в школах.***

Стандартом предусмотрена ликвидация обучения во вторую смену за счет строительства, реконструкции и реновации школ. В настоящее время доля обучающихся во вторую смену снизилась с 2,33% (2015 г.) до 1,17% (2019 г.). По этому показателю Ленинградская область входит в тройку лучших регионов России.

## ***3. Стандарт обеспечения бесплатным горячим питанием школьников.***

С 01 сентября 2020 года в Ленинградской области начинается введение бесплатного горячего питания в школе. Все школьники 1–4 классов (75 тыс. чел.) обеспечиваются бесплатным двухразовым горячим питанием. В основу положено сбалансированное меню, обеспечивающее здоровое питание школьников. В данном направлении регион активно взаимодействует с Федеральным институтом отраслевого питания.

## ***4. Стандарт психолого-педагогического сопровождения участников образовательных отношений.***

Стандарт предусматривает при необходимости гарантированное предоставление профессиональной бесплатной психолого-педагогической помощи каждому ученику, родителю, педагогу. Механизмом достижения этого стандарта является создание психологической службы в каждой образовательной организации.

В настоящее время стандарт уже реализуется через деятельность нового Регионального консультационного центра и сети базовых опорных площадок, а также работу регионального и муниципальных ППМС-центров.

Учитывая, что качество жизни определяется комфортностью и безопасностью социальной среды, защищенностью и наличием поддержки, принципиально важным является продолжение долгосрочного стратегического сотрудничества с Российской академией образования по вопросам психологического проектирования безопасного образовательного пространства региона (научные руководители И. А. Баева, С. В. Тарасов).

В прошедшем учебном году совместно с Российской академией образования Ленинградская область приступила к реализации масштабного популяционного исследования «Растем с Россией», цель которого построение психологического портрета современного российского школьника. В проекте принимает участие более 11 тысяч школьников из 150 образовательных организаций Ленинградской области.

Другими примерами реализуемых в регионе социальных стандартов являются:

- стандарт отдыха и оздоровления детей;
- стандарт доступности дополнительного образования детей;
- стандарт поддержки одаренных детей и талантливой молодежи.

Одним из основных показателей, характеризующих достижение национальных целей развития страны на период до 2030 года, обозначенных Президентом РФ, является вхождение Российской Федерации в число десяти ведущих стран мира по качеству общего образования.

Смысловой каркас обеспечения Ленинградского стандарта качества образования составляют следующие направления:

*1. Оценка подготовки обучающихся по результатам участия в национальных и международных исследованиях качества образования.*

По этому направлению реализуется проект по совершенствованию механизмов повышения функциональной грамотности обучающихся, к реализации которого мы приступили в 2020 году совместно с АО «Академия «Просвещение». Проект направлен на подготовку к участию Ленинградской области в региональной оценке качества образования по модели PISA в 2024 году.

*2. Обеспечение объективности внешних оценочных процедур.*

Комплексная работа в этом направлении позволила нам:

- обеспечить снижение доли образовательных организаций с признаками необъективности результатов ВПР (2018 г. – 43 школы, 2019 г. – 29 школ);
- по итогам 2019 года войти в тройку регионов-лидеров, полностью освоивших новые технологии проведения ЕГЭ, обеспечивающие информационную безопасность и объективность.

*3. Поддержка школ со стабильно высокими образовательными результатами обучающихся.*

В этом направлении совместно с РАО и ООО «Мобильное электронное образование» в 2020 году Ленинградская область приступила к реализации регионального проекта, направленного на развитие олимпиадного движения, повышение результативности участия обучающихся в заключительном этапе Всероссийской олимпиады школьников.

*4. Повышение качества образования в школах с низкими образовательными результатами и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях.*

В этом направлении в 2019–2020 учебном году:

– совместно с Институтом образования Высшей школы экономики определен перечень образовательных организаций Ленинградской области с низкими результатами обучения;

– совместно с Федеральным институтом оценки качества образования дан старт реализации региональной программы по методическому и организационному сопровождению повышения качества образования и перевода школ в режим эффективного управления.

Одним из основных механизмов обеспечения стандартов в сфере образования нами рассматривается реализация национального проекта «Образование».

Основные направления реализации проекта в Ленинградской области:

### **1. Создание современной инфраструктуры образования.**

В образовательной стратегии Ленинградской области в логике человеческого капитала сделан акцент:

– на развитии продуктивной инфраструктуры образования, создании современных высокотехнологичных мест;

– на политехническом, практико-ориентированном образовании;

– на формировании у обучающихся соответствующих компетенций, обеспечивающих в конечном итоге развитие цифровой экономики.

В рамках регионального проекта «Современная школа»:

– создан 51 центр образования «Точка роста» (*из них 23 центра создано в 2020 г.*). Для более 20 тысяч учащихся сельских школ обновлены условия получения качественного цифрового, естественнонаучного и гуманитарного образования;

– в 9 организациях Ленинградской области, реализующих адаптированные образовательные программы, обновлена материально-техническая база (*в 2020 г. – в 2 организациях*).

В рамках регионального проекта «Успех каждого ребенка» созданы новые возможности для развития детей в системе дополнительного образования:

– на базе учреждений профессионального образования открыты 2 стационарных детских технопарка «Кванториум» (*охвачено 10 тысяч детей*). При этом Кванториумы региона входят в пятерку лучших в России.

С началом учебного года начал свою деятельность первый в регионе мобильный детский технопарк «Кванториум» (*ежегодно его деятельностью будет охвачено 5 тысяч обучающихся в сельской местности и малых городах Ленинградской области*);

– созданы новые места для реализации дополнительных общеразвивающих программ всех направленностей в 27 муниципальных и 2 государственных образовательных организациях (*увеличение охвата дополнительным образованием на 4485 человек*);

– отремонтированы и оснащены более 140 спортивных залов в школах сельской местности (*из них 14 – в 2020 г.*).

Ежегодное увеличение охвата детей дополнительным образованием (*2019 г. – 75%, 2020 г. – 77%*) организационно-методически обеспечивает созданный в рамках проекта региональный модельный центр дополнительного образования (*на базе ГБОУ ДО «Центр «Ладоба», 2019 г.*), а также сеть муниципальных опорных центров дополнительного образования.

В рамках регионального проекта «Цифровая образовательная среда» в 2020 году:

– модернизирована материально-техническая база, поставлено современное компьютерное и интерактивное оборудование в 58 школах и 5 профессиональных образовательных организациях;

– на базе Киришского политехнического техникума создан первый в регионе центр цифрового образования детей «IT-куб»

*(в центре ежегодно будет обучаться не менее 400 детей и не менее 1500 детей будут принимать участие в мероприятиях).*

- В рамках национального проекта «Образование» планируется:
- открыть стационарный детский технопарк «Кванториум»;
  - оснастить высокотехнологичным оборудованием Региональный центр по работе с одаренными детьми и талантливой молодежью, созданный на базе ГБУ ДО «Центр «Интеллект», реализовать концепцию развития центра по распределенной модели через оснащение оборудованием удаленных площадок центра *(во всех 18 муниципальных образованиях региона)*;
  - отремонтировать и переоснастить 14 спортивных залов в школах, расположенных в сельской местности и малых городах;
  - обновить материально-техническую базу трудовых мастерских в 2 организациях Ленинградской области, реализующих адаптированные образовательные программы;
  - создать новые места для реализации дополнительных общеобразовательных программ всех направленностей в 7 муниципальных и 1 государственной образовательной организации *(увеличение охвата дополнительным образованием на 926 человек)*;
  - создать мастерские, оснащённые современной материально-технической базой в Тихвинском промышленно-технологическом техникуме и Сланцевском индустриальном техникуме *(в рамках регионального проекта «Молодые профессионалы»)*;
  - открыть второй в регионе центр цифрового образования детей «IT-куб» *(Всеволожский район, МОБУ «Бугровская СОШ № 3»)*.

Идет работа по созданию Губернаторского лицея для одаренных школьников.

## **2. Цифровая трансформация образования.**

Реализация большинства мероприятий, предусмотренных национальным проектом «Образование», соответствует трансформации образования, вызванной появлением сквозных цифровых технологий нового поколения.

Для распространения цифровых технологий в образовании обычно характерен длительный период реализации. Вместе с тем ситуация с пандемией внесла в повестку цифрового развития образования свои коррективы.

В 2020 году в условиях массового перехода на дистанционные образовательные технологии региональная система образования подошла подготовленной к решению задач:

- цифровизации управления образованием, управления деятельностью образовательных организаций;
- доступности качественного цифрового образовательного контента, позволяющего реализовать персональные образовательные траектории с учетом индивидуально-психологических особенностей обучающихся.

В Ленинградской области был накоплен значительный опыт:

- Более 100 школ региональных школ были участниками проекта по работе с цифровой образовательной платформой «Мобильное электронное образование», школы активно использовали платформы «УчиРу», «Я класс», цифровые ресурсы издательства «Просвещение» и др.

- На протяжении нескольких лет в Ленинградской области реализуется проект по дистанционному обучению детей-инвалидов. Ежегодно детям с ограниченными возможностями здоровья закупаются комплекты оборудования, оплачивается доступ к сети Интернет и организуется процесс обучения.

- С 2019 года активно развивается государственная информационная система «Современное образование Ленинградской области», позволяющая автоматизировать процессы управления в сфере образования.

В ответ на вызовы времени в регионе были запущены и начали реализовываться новые образовательные проекты.

В 2020 году 55 школ региона присоединились к цифровой платформе персонализированного образования, разработанной фондом «Вклад в будущее» Сбербанка.

Часть инфраструктурных ограничений, связанных с переходом на дистанционное обучение, была снята за счет реализации акции Помогите Учиться Дома *(более 3,5 тысяч семей с детьми получили в пользование необходимую компьютерную технику, в том числе благодаря помощи представителей социально ответственного бизнеса в регионе)*.

Все более широкое применение цифровых технологий неизбежно меняет требования к профессиональной роли, компетенциям

учителя и преподавателя, руководителя образовательной организации.

### **3. Подготовка, поддержка и развитие профессиональных управленческих и педагогических кадров.**

На повышение качества кадрового потенциала региона, престижа педагогической профессии, формирование единого педагогического сообщества направлены мероприятия, реализуемые в рамках регионального проекта «Учитель будущего»:

✓ Реализация механизмов мотивации профессионального развития педагогических и руководящих работников.

✓ Переформатирование системы повышения квалификации и методической поддержки, формирование мобильного кадрового резерва.

В регионе разработаны программы переподготовки и повышения квалификации педагогов для освоения ими новых компетенций; программы стажировок с применением онлайн-курсов в лучших образовательных организациях.

В 2020 году на базе Ленинградского областного института развития образования обучение по новым программам дополнительного профессионального образования пройдут более 400 педагогов *(на 2021 и 2022 годы запланировано обучение более 4000 педагогов)*.

На базе комплекса «Звездный» (г. Сочи) совместно с образовательным центром «Сириус» запланировано создание центра подготовки педагогических и руководящих работников региональной системы образования.

Продолжается работа по формированию различных траекторий карьерного роста для педагогических работников, в том числе формирование и подготовка кадрового резерва руководителей образовательных организаций *(в 2019–2020 учебном году из мобильного кадрового резерва были назначены на руководящие должности системы образования 15 человек)*.

Особое место в работе с педагогическими кадрами занимает выстраивание взаимодействия с федеральными вузами и работа региональных вузов.

Региональная система образования имеет успешный опыт взаимодействия с одним из ведущих педагогических вузов страны –

РГПУ им. А.И. Герцена. В сотрудничестве с университетом ведется активная, взаимовыгодная работа:

- по формированию сети базовых школ для прохождения педагогических практик студентами;
- по подготовке команд педагогических работников и управленцев для школ-новостроек «под ключ»;
- по обеспечению эффективной реализации непрерывного профессионального роста педагогов;
- развитию молодежных волонтерских проектов студентов и выпускников педагогических вузов.

Совместно с университетом в регионе формируется единый педагогический кластер, направленный на интеграцию общего, среднего профессионального, высшего и дополнительного образования.

✓ Привлечение в образовательные организации и поддержка молодых педагогов, развитие системы морального и материального стимулирования педагогических работников.

В 2020 году в Ленинградской области началась реализация федеральной программы «Земский учитель», которая предусматривает выплату 1 млн руб. учителю, прибывшему на работу в сельскую местность.

В рамках программы состоялся первый конкурсный отбор, по итогам которого 3 педагога уже трудоустроены в школы Выборгского, Лодейнопольского и Подпорожского районов (*МБОУ «Приветненская СОШ», МКОУ «Алеховщинская СОШ», МБОУ «Вознесенская СОШ № 7»*). Все победители получили также служебное жилье.

В Ленинградской области программа «Земский учитель» получит свое продолжение в 2021 году, в том числе за счет средств областного бюджета.

Кроме того, для молодых специалистов предусмотрены меры социальной поддержки, как на региональном, так и на муниципальном уровнях (*единовременная выплата и денежные выплаты в течение 3 первых лет работы, обеспечение служебным жильем, льготная ипотека*). В 2020 году в два раза увеличен размер единовременной выплаты.

Как результат – увеличилась доля молодых педагогов в системе образования (*доля учителей в возрасте до 35 лет в Ленинградской области увеличилась до 28%*).

С 01 сентября 2020 года все классные руководители получают вознаграждение из средств федерального бюджета (*5 тысяч рублей*). При этом все региональные выплаты за классное руководство сохранены.

Актуальной задачей в работе с педагогическими кадрами на ближайшую перспективу является создание центров непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников системы образования Ленинградской области (*в форме структурных подразделений ГАОУ ДПО «Ленинградский областной институт развития образования»*).

#### **4. Решение актуальных задач воспитания и социализации подрастающего поколения.**

Образование – это процесс обучения и воспитания, в котором воспитательная функция имеет особую значимость. Она вносит в социальное развитие региона необходимую устойчивость, превращает экономический рост в основу повышения качества жизни населения.

Для достижения цели национального проекта «Образование» в части воспитания 2020 год – особенный. Это год, когда страна отметила праздник – 75-летие Победы советского народа в Великой Отечественной войне.

Реализация областного плана мероприятий Года памяти и славы дала дополнительный мощный импульс для решения задач воспитания и социализации обучающихся.

Воспитывая будущих защитников Отечества, мы продолжили работу по стимулированию социальной активности подростков, в том числе посредством:

– развития деятельности регионального отделения Российского движения школьников (*в движении участвуют 149 образовательных организаций из всех муниципальных образований, 2019 год – 125 образовательных организаций*);

– создания юнармейских отрядов в школах Ленинградской области (*в деятельность Всероссийского военно-патриотического*

общественного движения «ЮНАРМИЯ» вовлечены 2410 обучающихся на базе 82 образовательных организаций);

– развития кадетского движения (кадетские классы открыты в 37 школах 10 муниципальных районов, 1716 обучающихся).

Продолжалось формирование системы взаимодействия с социальными партнерами. Приступили к реализации проекта по открытию кадетских классов совместно с Санкт-Петербургской академией Следственного комитета РФ.

Значимым воспитательным ресурсом в регионе является деятельность 182 школьных музеев, среди которых победители конкурсов всероссийского уровня.

В 2020 году в рамках подписанного соглашения о сотрудничестве с Центральным музеем Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. (г. Москва) 66 школьных музеев приняли участие в проведении Музеем Победы добровольной сертификации. Следующий шаг – организация экспозиций школьных музеев на выставочных площадках Музея Победы.

В настоящее время в системе образования региона выпущены новые книги:

– иллюстрированная книга-каталог о школьных музеях Ленинградской области, представляющая также итоги областного смотра-конкурса;

– новая редакция книги «Школа, устремленная в будущее», посвященная 75-летию Победы.

Актуальной задачей на ближайшую перспективу является модернизация воспитательной деятельности образовательных организаций, в том числе путем внедрения примерной программы воспитания и реализации мероприятий нового федерального проекта «Патриотическое воспитание граждан РФ».

В условиях глобальной конкуренции победителями оказываются те регионы, которые делают основную ставку на самого человека, на максимальное развитие его потенциала, на способности человека делать жизнь лучше, развивать самого себя, изучать историю, традиции и культуру малой Родины, развивать патриотизм и уважение к родному Отечеству в условиях быстрых и непредсказуемых изменений. Ключевую роль в этой новой повестке играет образование.

Поэтому принципиально важным для нас является эффективность инвестиций в образование, которые в конечном итоге станут инвестициями в человека, его будущее.

### Список литературы

1. Указ Президента Российской Федерации от 21.07.2020 № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года».
2. Государственная программа Ленинградской области «Современное образование Ленинградской области», утвержденная Постановлением Правительства Ленинградской области от 14.11.2013 № 398.
3. *Тарасов С.В.* Инновационная образовательная среда и мировосприятие школьников. Гатчина : ГИЭФПТ, 2015. 179 с.

***О. В. Ковальчук***

***O. V. Kovalchuk***

## Воспитание: современные аспекты

### *Education: modern aspects*

*В статье рассматриваются современные аспекты воспитания подрастающего поколения, определяющая роль Программы воспитания в совершенствовании образовательного процесса, в организации воспитания в школе, а также приоритетные направления воспитательной деятельности.*

*Ключевые слова: гуманизация, индивидуализация, воспитание, программа воспитания, направления воспитания, нравственное воспитание, гражданское воспитание, патриотическое воспитание.*

*The article examines the modern aspects of the upbringing of the younger generation, the determining role of the Upbringing Program in improving the educational process, in the organization of upbringing at school, as well as the priority directions of educational activities.*

*Keywords: humanization, individualization, upbringing, upbringing program, upbringing directions, moral upbringing, civic upbringing, patriotic upbringing.*

Вместо вступления. *«Наступивший в 1953 году общественный подъем обусловил начало нового этапа в развитии советской педагогики в конце 50-х годов XX столетия. В этот период появляется много интересных идей и ярких начинаний. Среди них особенно выделяется педагогическая система В.А. Сухомлинского, целью которой являлись гуманизация и индивидуализация процесса обучения, всестороннее развитие личности, особое внимание к ребенку в его неповторимости, уникальности, самобытности. На первый план советский публицист и педагог ставил науку о воспитании человека.*

*В каждом наследии наиболее ценным считается то, что будет актуальным и востребованным спустя многие годы. В творчестве В. А. Сухомлинского и в настоящее время востребованы его взгляды и идеи о формировании и воспитании нравственных чувств в человеке, «культуры желаний», «культуры чувств». Глубоким прорывом называют исследователи его систему нравственного, ценностного воспитания. «Больше чем когда бы то ни было мы обязаны думать сейчас о том, что мы вкладываем в душу человека». Самой насущной проблемой в воспитании он считал воспитание души». (Российская педагогическая энциклопедия).*

*«Воспитание нравственных чувств в человеке...». Во все времена проявлением нравственных чувств в человеке была любовь к Родине. В Российском государстве это черта национального характера. Сегодня нравственность, патриотизм подвергаются серьезным испытаниям в условиях разнонаправленных информационных потоков, жесткой рыночной конкуренции, смещения ценностных ориентиров от высоких идеалов к идеалам материального достатка и наживы. Явными становятся противоречия между потребностью общества в воспитании нравственного человека, гражданина-патриота и недостаточным пониманием значимости нравственности, патриотизма; между необходимостью активизации гражданско-патриотического воспитания школьников и традиционными методами и формами внеурочной деятельности, не учитывающими современные условия. Педагогическое сообщество осознает, что ведущая роль в осуществлении гражданско-патриотического воспита-*

ния, воспитании нравственных качеств подрастающего поколения принадлежит школе как носителю педагогической культуры.

В Примерной программе воспитания и социализации обучающихся (одобрена решением ФУМО по общему образованию от 2 июня 2020 г. № 2/20) сформулированы цели и основные задачи воспитания современного подрастающего поколения в области формирования личности, социальной и семейной культуры, а также ценностные установки и основные направления воспитания – национальный воспитательный идеал, базовые национальные ценности, единство урочной и внеурочной деятельности.

Среди приоритетных направлений воспитания:

- гражданственность, патриотизм, уважение к правам, свободам и обязанностям человека;
- социальная ответственность и компетентность;
- нравственные чувства, убеждения, этическое сознание;
- экологическая культура, культура здорового и безопасного образа жизни;
- трудолюбие, сознательное, творческое отношение к образованию, труду и жизни, подготовка к сознательному выбору профессии;
- ценностное отношение к прекрасному, формирование основ эстетической культуры – эстетическое воспитание.

В развивающихся социальных, экономических условиях возрастает роль совместной деятельности школы, семьи и общества по воспитанию и социализации обучающихся. Трудно переоценить значимость такого понятия, как уклад школьной жизни, в котором интегрируется урочная, внеурочная, внешкольная, семейная деятельность школьника и его родителей.

Следует отметить определяющую роль Программы воспитания в совершенствовании образовательного процесса. Программа воспитания становится неотъемлемой частью основной образовательной программы. Одним из определяющих критериев реализации воспитательного потенциала образовательного процесса в современной школе становится обеспечение достижения школьниками личностных результатов в соответствии с ФГОС, таких как:

- формирование у обучающихся основ российской идентичности;

- готовность обучающихся к саморазвитию;
- мотивация к познанию и обучению;
- ценностные установки и социально значимые качества личности;
- активное участие в социально значимой деятельности.

Апробация Примерной программы воспитания и социализации в ряде школ Волосовского, Всеволожского, Кингисеппского, Кировского муниципальных районов Ленинградской области показала возросшую значимость классного руководителя, школьных и районных методических объединений в реализации воспитательных проектов.

*О приоритетных направлениях воспитательной деятельности.* Актуальным и все более востребованным становится в педагогическом сообществе нашего региона опыт школьного, межшкольного, межрайонного проектирования, основой которого является воспитательная составляющая: социальные и культурные практики, акции, фестивали, школьный туризм, волонтерская деятельность, слеты, фестивали и многое другое. Пример такого взаимодействия – межрегиональный образовательный проект «Культурно-образовательный потенциал межрегионального сотрудничества в воспитании гражданина». Целевая аудитория проекта – участники образовательных отношений: обучающиеся, родители (законные представители) обучающихся, педагогические работники, осуществляющие образовательную деятельность в ГБОУ «Гимназия № 168 Центрального района Санкт-Петербурга» и МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 13 с углубленным преподаванием отдельных предметов» г. Выборга Ленинградской области.

Актуальность проекта определяется широкими возможностями для воспитания, развития, социализации обучающихся на основе использования межрегионального взаимодействия социальных институтов двух регионов. Воспитательная значимость проекта связана с созданием современной социально-образовательной среды, которая мотивирует обучающихся на проявление лучших качества гражданина-патриота, понимающего ответственность перед обществом за свои действия и поступки; на духовно-нравственное развитие личности, понимающей, сохраняющей и развивающей культурную среду Санкт-Петербурга, Выборга; на самостоятельный поиск,

обработку и обмен информацией, быструю ориентацию в информационном пространстве; принятие решения, адекватного ситуации.

Организационно-педагогическое наполнение проектной деятельности обучающихся обеих школ обеспечивается созданием такой образовательной среды, которая мотивирует их самостоятельно искать, добывать, творчески обрабатывать информацию, обмениваться ею, быстро ориентироваться в информационном пространстве. Поэтому в основе проекта – очные встречи и общение в дистанционном формате школьников, педагогов, родителей: конференции, турниры, социально значимые акции и проекты, экскурсии, встречи с интересными людьми и др.

Перечисленные выше формы совместной работы говорят о том, что достижение цели проекта с помощью знаниявого подхода невозможно. Поэтому сформулированные школами задачи реализации проекта основаны на деятельностном компоненте гражданского воспитания, предполагающем активное вовлечение школьников в социально значимую, осознанную деятельность, повышение их гражданской ответственности, воспитание стремления и умения самостоятельно участвовать в проектной деятельности, творческом исследовательском процессе, что позволит успешно реализовать проект. Механизмы выявления результативности реализации проекта, включающие диагностику динамики взаимодействия школы с партнерами, проведение опросов среди обучающихся, родителей и педагогов по теме проекта, работа органов ученического самоуправления: опросы, интервью, беседы с учащимися, учителями по итогам проведения знаковых мероприятий в рамках проекта; деятельность органов государственно-общественного управления школой: отчеты, аналитика и др. – позволяют провести необходимую корректировку проекта, увидеть и оценить его воспитательную значимость.

Происходящие в стране изменения, новые вызовы образованию, цифровизация образования, новые образовательные технологии требуют развития, движения вперед и всей системы образования, и каждой школы, каждого педагога. И все-таки, строя сегодня новую школу, школу будущего, воспитывая гражданина XXI века, давайте не будем забывать педагогическое наследие отечественных ученых, творческий опыт талантливых практиков, потому что школа

– единственный социальный институт, через который проходит вся нация и который является важнейшим интегратором ее ценностного и социокультурного состояния.

### Список литературы

1. Примерная программа воспитания обучающихся (одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 2 июня 2020 г. № 2/20).

2. *Вербицкий А.А.* Теория и технологии контекстного образования : учеб. пособие. М.: МПГУ, 2017.

3. *Лебедева С.А., Ковальчук О.В.* Культурно-образовательный потенциал межрегионального сотрудничества в воспитании гражданина // Образование: ресурсы развития. Вестник ЛОИРО. 2018. № 1.

4. *Ковальчук О.В.* Патриотическое воспитание сегодня – основа гражданского становления личности школьника // Образование: ресурсы развития. Вестник ЛОИРО. 2015. № 1.

*А. М. Каменский*

*A. M. Kamensky*

## Школа сегодня и завтра в контексте вызовов будущего

## School today and tomorrow in the context of future challenges

*В статье проанализированы положительные и отрицательные направления развития человеческой цивилизации в последние десятилетия. Обозначены угрозы и вызовы, которые несет с собой ускоряющийся технологический прогресс. На основе проведенного анализа выстраиваются предположения о возможных приоритетах в развитии школьного образования, востребованности тех или иных качеств личности будущего выпускника образовательной организации. Делается прогноз по использованию в педагогической практике ближайшего будущего*

наиболее эффективных стратегий развития современной системы образования массовой школы с учётом глобальных тенденций цивилизационного развития общества. Предложены конкретные образовательные практики, соответствующие обозначенным стратегиям, как уже подтвердившие заявленную эффективность, так и еще находящиеся в стадии апробации. Приведены конкретные примеры реализации данных подходов. Делается вывод о необходимости активизации работы школы по подготовке обучающихся к жизни в стремительно меняющемся мире.

Ключевые слова: педагогическая стратегия, развитие индивидуальности, образовательная практика, технологический прогресс, глобализация.

*The presented materials analyze the positive and negative trends in the development of human civilization in recent decades. The threats and challenges posed by accelerating technological progress are outlined. Based on the analysis, assumptions are made about possible priorities in the development of school education, the demand for certain personal qualities of a future graduate of an educational organization. A forecast is made for the use of the most effective strategies for the development of the modern mass school education system in pedagogical practice in the near future, taking into account global trends in the civilizational development of society. Specific educational practices that correspond to the indicated strategies are proposed, both those that have already confirmed the declared effectiveness and those that are still being tested. Specific examples of implementation of these approaches are given. The conclusion is made about the need to activate the school's work to prepare students for life in a rapidly changing world.*

*Keywords: pedagogical strategy, personality development, educational practice, technological progress, globalization.*

Никогда еще человечество не сталкивалось с такой скоростью перемен, как сегодня. Наше сознание не приспособлено к таким изменениям. Ни умственное, ни душевное обустройство человека не выдерживает этого темпа [13]. То, что было нормой ещё вчера, перестаёт быть ею сегодня, а завтра попадает под запрет. И наоборот, запрещённое вдруг становится не только разрешённым, но и даже поощряемым как на официальном, так и на неофициальном

уровне. Например, ещё три десятка лет назад считалось не очень приличным критиковать точку зрения учителя, а сейчас педагоги целенаправленно занимаются формированием критического мышления. И обуславливается это не их личными пристрастиями, а требованиями времени.

Тот прогресс, результатом которого является стремительное улучшение нашей жизни, имеет, как и большинство общественных явлений, обратную сторону. Когда-то мы радовались, что избавились от стеклотары и банальных авосек, теперь занимаемся непрерывным мониторингом состояния рек, озёр, морей и океанов на предмет выявления скоплений пластиковых отходов и боремся с многочисленными несанкционированными свалками. Сегодня самой главной угрозой существования человечества является сам человек и его деятельность. Внедрение новых технологий в нашу жизнь, несомненно, направлено изначально на её улучшение (высвобождение времени для творчества, самосовершенствования, просто отдыха). Но последствия наших новшеств зачастую непредсказуемы, так как слишком велик масштаб перемен, удивительно сложна вся система взаимосвязей в современном мире [6]. Так, ещё год-полтора тому назад можно было позвонить по любому справочному телефону и получить консультацию специалиста, сейчас почти везде нам отвечает Искусственный Интеллект. С одной стороны, в этом вроде бы нет ничего неудобного, с другой стороны, мы сами перестаём замечать, как невольно упрощается, обедняется наша речь, ведь мы непроизвольно подстраиваемся под машину. Ученики в школе разучились говорить, большой редкостью стали развёрнутые ответы у доски. У многих учащихся плохо формируется навык устного счёта, они не способны качественно справиться с заданием без калькулятора. Детям всё труднее становится заучивать стихи, потому что всемогущий Интернет всё меньше требует вообще чего-либо запоминать. Как и любая невостребованная функция, память человека начинает деградировать. А с ней связаны и общие учебные способности [10].

Именно *технологический прогресс* в отсутствии соответствующего социального развития, духовно-нравственного совершенствования человека порождает и остальные угрозы современного мира. Развитие транспорта, средств связи и коммуникаций породило тен-

денцию *глобализации*. Удивительное удобство практически мгновенного общения всех со всеми сказалось и на формировании негативной тенденции усреднения культур. Мы смотрим одни и те же фильмы, читаем одинаковые книги, болеем за одни и те же спортивные команды. С одной стороны, это должно способствовать взаимопониманию, а с другой стороны, теряются наши идентификационные особенности. Мало кто способен сейчас допеть до конца хотя бы одну народную песню. Мы стремительно усредняемся. Начинаем одинаково думать и чувствовать, нами одинаково легко можно манипулировать.

Чем благополучнее становится жизнь, тем, как ни странно, меньше надо иметь знаний и умений. Цивилизация строится по принципу «дуракоупорности», надо лишь жать правильную кнопку – и все потребности будут удовлетворены. От общества творцов всё быстрее переходим к обществу потребителей. Как выясняется, креативом может заниматься небольшая часть общества, элита, а остальное население с удовольствием пожинает плоды их творчества. При этом мы всё меньше становимся нужны друг другу. Всё больше появляется возможностей для дистанционного решения всех вопросов. Но *автономизация* жизни несёт с собой не только удобство и покой. Разобщенность, одиночество, эгоизм разъедают человеческое общество, как своеобразная духовная эпидемия.

Недавние события как в нашей стране, так и во всём мире показали реальность надвинувшейся опасности. Во время пандемии COVID-19 всё очевиднее выявились те слабые места общественного обустройства, которые стали следствием формировавшихся последние годы негативных тенденций. Человечество оказалось не готово к данному испытанию не только технологически, но и духовно. Неспособность брать на себя ответственность за принимаемые решения, имитация деятельности, а не сама деятельность, ложь, глупость явились неразлучными спутниками пандемии. Неожиданное исчезновение начальства, очереди из машин скорой помощи, повальное заражение медиков, объявление дистанционного обучения в школах, как выясняется, совершенно к этому неготовых, неисполнимые указания по закрытию всего и вся на фоне бодрых рапортов руководства различных уровней о предпринимаемых усилиях явились наглядной иллюстрацией происходящего. Причём эта ситуа-

ция повсеместна, примерно одно и то же происходит на всех континентах. Глобализация!

Технологическое совершенствование жизни порождает и ещё одну проблему уже наступившего будущего. Это проблема *праздности*. Очевидно стремительное изменение рынка труда. В большинстве профессий, даже носящих творческий характер, многие стандартные функции автоматизируются. У учителя давно уже нет необходимости писать объёмные поурочные планы, всё легко модулями скачивается из Интернета. Звонки по телефону родителям сегодня заменяются общей рассылкой и т. п. Многие профессии позволяют сейчас работать удалённо, вообще не выходя из дома, кстати, это теперь в условиях карантина относится и к педагогам. Симпатии ни у детей, ни у взрослых данная ситуация, в большинстве своём, не вызывает, но как определённая временная альтернатива в условиях форс-мажора может быть реализована. Следствием обозначившейся тенденции является появившееся гораздо в большем количестве, чем раньше, свободное время. Но большинство оказалось не готовым к его плодотворному использованию. Свободное время превратилось в томительное безделье. А как справедливо говорили древние про праздность, она является матерью всех пороков.

И, наконец, ещё одним следствием высокого темпа перемен в отсутствии единой стратегии перестройки общества является прогнозируемый большинством аналитиков *рост природных и техногенных катастроф*. Общее загрязнение планеты, изменение климата, разрушение озонового слоя, истощение природных ресурсов приводят нас порой к непоправимым последствиям. Так, скажем, треска ещё несколько десятилетий назад была одним из самых доступных биоресурсов, а сегодня её поголовье, как считают учёные, практически невозстановимо, она стала деликатесом. Очевидно, что подрастающему поколению мы передадим планету не в самом хорошем состоянии, и тогда будущим выпускникам потребуются много знаний и умений по действиям в экстремальных ситуациях. Пожары и наводнения (часто рукотворные), аварии на производстве и транспорте, наконец, пандемия, которая не развивалась бы так стремительно, если бы мы не жили уже сегодня в глобальном мире, – всё это то, с чем будем вынуждены жить и дальше, если не будем

сами жить по-другому и не научим этому наших детей. Будущее катастроф становится на наших глазах обыденной реальностью.

Какой же в этих условиях должна быть школа, и что из необходимого в ней зарождается уже сегодня? Попробуем предложить свои варианты ответа на эти непростые вопросы. Конечно, предугадывать конкретное будущее сейчас практически невозможно ввиду непредсказуемости перемен, их стремительности и всеохватности, но общие тенденции очевидны.

Сформулируем те качества личности, которые, на наш взгляд, помогут выпускнику противостоять будущим угрозам и вызовам. Видимо, человек будущего вынужден будет обладать своеобразными дипольными свойствами, тем набором противоположностей, которые и помогут ему, по мысли классиков, в единстве и борьбе осуществить саморазвитие. Ситуация глобализации потребует от него развития в себе *толерантности*, умения понять и принять другого человека, терпения, терпимости. Одновременно без культивирования в себе самобытности, без поиска себя самого в этом мире невозможно остаться личностью, сохранить *индивидуальность*. Самоидентификация, ощущение своей принадлежности к конкретному народу, знание и понимание его культуры, традиций, стремления к исполнению гражданского долга делают человека не просто отдельной личностью, а частью уникального, самобытного сообщества.

Автономизация жизни человека потребует от него развития *самостоятельности* в принятии решений, способности преодолевать трудности, искать нестандартные решения в нестандартных ситуациях. Вместе с тем автономность вовсе не предполагает изолированности. Напротив, она потребует поиска новых форм взаимодействия. В школе будущего особенно станут цениться такие качества, как *общительность*, развитый эмоциональный интеллект, коммуникабельность, умение находить общий язык с партнёрами, распределять роли при организации общей работы.

Дарованное нам свободное время также потребует вдумчивого отношения к его рациональному использованию. Несомненно, должны цениться стремления человека к *самопознанию*, самоопределению, саморазвитию, самореализации. Именно эти стремления помогут человеку стать самозанятым как в профессиональном, так и

в досуговом смысле. Не занять свободное время ребёнка, а научить его самостоятельно это время использовать, сформировать у него умение самостоятельного поиска интересной, увлекательной деятельности. В этом будет заключаться одна из новых задач новой школы. Одновременно востребованным станет желание помочь другому, умение включиться в организованную работу. Уже сегодня огромную популярность набирает *добровольчество*, волонтерство, участие в благотворительной деятельности.

Одним из элементов готовности человека к существованию в экстремальных условиях является его *физическое совершенствование*, выносливость, стойкость к перенесению тягот, живучесть. Приобщение к здоровому образу жизни, активная физическая подготовка, занятия спортом не только в школе, но и вне её стен на постоянной основе будут являться необходимым требованием в образовании каждого ребёнка. Как известно, в здоровом теле должен присутствовать здоровый дух. Физическая закалка не поможет нам справиться с грядущими трудностями, если она не подкрепляется подлинным *духовным развитием*. Оно не обязательно строится на религиозной основе. Духовную опору каждый человек ищет самостоятельно. Иногда на это уходит вся его жизнь. Но само желание этого поиска закладывается уже в школе, в юные годы.

Наконец, основной вызов ускоренного технологического развития потребует от человека будущего таких качеств, как *ответственность*, умение прогнозировать последствия своих действий, обдуманность поступка, потому что цена ошибки в современных условиях бывает порой неприемлемо высока. Одновременно с этим очевидной становится необходимость непрерывного обучения в течение всей жизни. И речь идёт даже не столько об умении учиться (универсальное умение учиться недостижимо, так как постоянно меняются средства обучения), сколько о желании. *Обучаемость* должна стать естественной потребностью человека, от которой он получает удовольствие. Основной задачей школы будущего в этом контексте становится сохранение детского стремления к познанию нового. Не отбить желание учиться – вот такой труднодостижимый, но такой важный лозунг современной школы.

Обозначенные ориентиры, определённые исходя из возможных угроз настоящего и будущего развития человеческого общества,

требуют от школы соответствующих стратегий реализации образовательной деятельности.

Стратегия разнообразия (актуальное направление развития философской мысли на современном этапе) должна дополняться стратегией развития индивидуальности участника и учителя [8, 1].

Стратегия 4к (критичность мышления, кооперация, коммуникация, креативность) соединена со стратегией самосовершенствования [3, 11].

Стратегия самоопределения участников образовательного процесса объединяется со стратегией освоения широкой образовательной среды («Школа-город», «Школа без стен» и т. п.) [14, 15].

Стратегия гармоничного всестороннего развития личности сочетается со стратегией духовно-нравственного развития ученика [13, 9].

Стратегия раннего интеллектуального развития ребёнка в качестве одного из механизмов её реализации использует стратегию цифровизации школы [7, 16].

Заявленные стратегии могут быть реализованы в соответствующих педагогических практиках. Стратегия разнообразия в сочетании с развитием индивидуальности может быть освоена через долговременные общешкольные масштабные проекты. Примеры осуществления таких практик успешно продемонстрированы на базе лицея № 590 в Санкт-Петербурге. Так, проект «Добрая лира», направленный на приобщение детей к вдумчивому чтению хорошей современной литературы, проходит уже более пятнадцати лет. Учащиеся совместно с профессиональными писателями выбирают лучшие произведения из присланных взрослыми авторами для чтения рассказов и повестей. По итогам ежегодно издаётся новый сборник, который попадает в библиотеки партнёрских школ проекта «Добрая лира». Уже более десяти лет совместно с университетом ИТМО учащиеся лицея активно проявляют себя в проекте «Школьный патент», целью которого является приобщение школьников к изобретательской деятельности. Множество номинаций конкурса позволяют принять в нём участие и гуманитариям, и технарям. Лучшим работам организаторы помогают получать авторские свидетельства на изобретения, а наиболее перспективные идеи внедряются в реальное производство. Уникальный проект «Галерея» реали-

зубеется в лицее более двадцати пяти лет. Его основной задачей стало приобщение школьников к современному искусству. В лицейской галерее профессиональной живописи ежегодно проводится десять-двенадцать выставок профессиональных живописцев. На обязательных творческих встречах учащихся с деятелями искусства обсуждается широкий круг вопросов современной культуры. Аналогичные проекты проводятся в лицее и по другим направлениям, связанным с самыми разнообразными интересами школьников [2].

Стратегии 4к и самосовершенствования реализуемы через практику широко развёрнутой внеурочной деятельности лицея. В Санкт-Петербурге почти в половине общеобразовательных школ уже несколько лет действуют крупные отделения дополнительного образования детей с выделенным штатом, приобретаемым оборудованием, где каждый ребёнок имеет возможность найти себя занятие по интересам [4].

Самоопределение участников образовательной деятельности невозможно осуществлять без организации активного взаимодействия школы с социальными партнёрами. У лицея имеется широкий круг друзей, куда входят университеты, музеи города, спортивные клубы и общества, театры, библиотеки, экономические объединения, другие школы. Все эти организации и конкретные люди помогают школьникам в поиске собственного «я», вынося традиционный образовательный процесс за стены школьного здания [2].

Развитое *общественно-государственное* управление лицея с развитой системой самоуправления (подчеркнём, что оно выстроено не по приказу свыше, а по инициативе самих участников педагогического процесса) способствует освоению стратегии всестороннего развития ребёнка, так как он имеет возможность реализовать себя не только в учёбе, но и в конкретной деятельности, инициатором которой сам и является [2].

Сам профиль лицея связан с освоением учащимися информационно-коммуникативных технологий, при этом подразумевается не столько углублённое изучение информатики как науки, сколько нацеленность обучающихся на самообразование и непрерывную коммуникацию друг с другом, в том числе в цифровой сфере. Долговременное сотрудничество с всероссийской обучающей платформой «Мобильное электронное образование» помогло лицее без су-

ественных сложностей преодолеть все трудности организации обучения школьников в условиях пандемии [5, 9].

Человечество на протяжении всего времени своего существования постоянно сталкивалось с глобальными угрозами изменения климата, голода, войн, перенаселения, болезней. И каждый раз нам удавалось найти выход из, казалось бы, безвыходной ситуации. То, как быстро этот выход будет найден, зависит, в первую очередь, от подготовленности самого человека. Роль массовой общеобразовательной школы в подготовке ребёнка к жизни в будущем в таком непредсказуемом обществе невозможно переоценить. От того, насколько верно нам удастся спрогнозировать вызовы и угрозы, зависит и эффективность преодоления их последствий. Те стратегии и те практики реализаций этих стратегий, которые выберет школа для формирования желаемых качеств личности её выпускника, определяют итоговый результат образования, он и будет являться основным критерием качества педагогической деятельности.

### Список литературы

1. *Гагин Ю.А.* Концепция школы равных возможностей / Ю.А. Гагин, А.М. Каменский. СПб.: БПА, 1996. 212 с.
2. *Каменский А.М.* Инновационная модель лицейского образования : моногр. СПб.: ЛОИРО, 2014. 353 с.
3. *Каспржак А.Г.* Лучше меньше, да лучше // Первое сентября. 2001. № 39.
4. *Катунова М.Р.* Формирование образовательной среды клуба учреждения дополнительного образования детей: дис. на соиск. учен. степ. канд. пед. наук. СПб., 1998. 239 с.
5. *Кондаков А.М.* Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России / А.Я. Данилюк, А.М. Кондаков, В.А. Тишков. М.: Просвещение, 2013. 213 с.
6. *Курцвейл Р.* Эволюция разума / Р. Курцвейл. М.: Эксмо, 2020. 448 с.
7. *Никитин Б.П.* Интеллектуальные игры / Б.П. Никитин. М.: Лист Нью, 2004. 186 с.
8. Педагогика открытости и диалога культур / И.В. Алексашенков [и др.]; под ред. М.Н. Певзнера. М.: М-во образования РФ, 2000. 262 с.
9. *Перминова Л.М.* Цифровое образование: ожидания, возможности, риски // Педагогика. 2020 (3). С. 28–37.
10. *Поташник М.М.* Требования к современному уроку / М.М. Поташник. М.: Центр педагогического образования, 2007. 271 с.

11. *Рындак В.Г.* Образование. Наука. Творчество. Теория и опыт взаимодействия / под общ. ред. В.Г. Рындак. Екатеринбург: Урал. отделение РАО, 2002. 394 с.
12. *Сухомлинский В.А.* Сердце отдаю детям / В.А. Сухомлинский. М.: Просвещение, 1982. 288 с.
13. *Тоффлер Э.* Футурошок / Э. Тоффлер. СПб.: Лань, 1997. 380 с.
14. *Тряпицына А.П.* Теория проектирования образовательных программ / А.П. Тряпицына, под ред. О.Е. Лебедева // Петербургская школа. СПб.: Центр педагогической информации, 1994. С. 93–98.
15. *Эпштейн М.М.* Альтернативное образование / М.М. Эпштейн. – СПб.: Образовательные проекты, Образовательный центр «Участие», 2013. 112 с.
16. *Ээльмаа Ю.В.* Язык и способы виртуального общения // Директор школы. 2006. № 7.

***V. V. Kuchurin***

***V. V. Kuchurin***

**Воспитание историей: педагогические идеи  
и преподавательская деятельность Сергея  
Михайловича Соловьева**

**Education by history: pedagogical ideas and teaching  
activities of Sergey Mikhailovich Solovyov**

*Автор анализирует в статье взгляды русского историка С. М. Соловьева на гражданское и патриотическое воспитание обучающихся как одну из важнейших целей исторического образования.*

*Ключевые слова: С. М. Соловьев, Московский университет, историческое образование, воспитание, научно-педагогическая деятельность, просвещенный гражданин.*

*The author analyzes the views of the Russian historian S. M. Solovyov on civic and patriotic education of students as one of the most important goals of history education.*

*Keywords: S. M. Soloviev, Moscow University, historical education, upbringing, scientific and pedagogical activity, an enlightened citizen.*

Педагогическая позиция Соловьева определялась его взглядами на историю как «науку народного самопознания», которая предлагает «изъяснение настоящего и пример будущего». В соответствии с этим одной из главных целей изучения истории, по мнению Соловьева, верившего в высокое общественное назначение университетов, является, «гражданское развитие», или подготовка студентов к полноценному участию в общественной жизни.

Интерес Соловьева к «гражданскому развитию» студентов и подготовке их к полноценному участию в общественной жизни связан с тем, что он отводил главную роль в развитии человека не обучению, а воспитанию, так как исходил из характерного для XIX века преобладания воспитания над обучением, первенства задач воспитания над учебными задачами. Можно в известном смысле сказать, что Соловьев рассматривал обучение, в том числе в университете, только в качестве отдельного элемента и одного из средств нравственного и гражданского воспитания учащихся.

В связи с этим любопытен фрагмент в лекциях по новой русской истории 1867/68 уч. г., посвященный деятельности И. И. Бецкого, в котором Соловьев очень ясно и определенно обосновывал эту мысль. Вот что он утверждал по этому поводу: «Бецкому принадлежит заслуга в том отношении, что он систематически изложил мысли о воспитании, показал, что нельзя довольствоваться прежним, брать людей и отдавать их на выучку. Главной целью забот о народе он ставил воспитание, которое должно прежде сделать человека, а потом уже учить его наукам и ремеслам. Указывая на неудовлетворительное состояние нравственности, Бецкой приписывал это недостатку правильного воспитания [выделено нами – авт.]» [9, с. 524].

Как видим, Соловьев высказал здесь простую, но очень важную для понимания его педагогической позиции идею о том, что «должно прежде сделать человека, а потом уже учить его наукам и ремеслам». И в этом уже просматривается характерное для него представление о цели, конкретных задачах и содержании воспитания, представление, имеющее, между прочим, двойную основу – обще-

человеческую и общенациональную, но с преобладанием общечеловеческого начала. Как искренне и глубоко верующий христианин, Соловьев считал, что «дело воспитания состоит в том, чтоб приучать человека давать правильное употребление своим силам, ставить нравственные границы для них» [6, кн. XVIII, с. 63] и ориентировался в деле воспитания прежде всего на универсальный, общечеловеческий нравственный идеал, который дан христианством. По его мнению, благодаря христианству «высоко стало значение человека, высоко стало значение ближнего», упразднилось поклонение материальной силе и утверждались идеалы жертвенности и общественного долга, так как «обязанный любить ближнего, как самого себя, человек необходимо получил обязанность уважения, страха пред ближним, страха пред его мнениями» [6, кн. XVI, с. 358]. С другой стороны, у Соловьева, как человека с умеренными и даже во многом консервативными общественно-политическими взглядами, общечеловечность не заслоняла идею народности, народного воспитания, воспитания чувства патриотизма и не мешала пониманию важности прикладного характера школьного образования, целью которого было по преимуществу «гражданское развитие», т. е. подготовка к полноценному участию в общественной жизни [6, кн. XVIII, с. 108; кн. XXI, с. 21]. В связи с этим в лекциях по новой русской истории 1867/68 уч. г. Соловьев критиковал известного французского просветителя Ж.-Ж. Руссо, который, по его мнению, смотрел на воспитание внеисторически, поскольку имел «в виду только человека, человека отвлеченного и гражданина» и поэтому построил свое педагогическое учение «между небом и землей, в каком-то беспочвенном пространстве — помимо истории, которая одна могла бы оправдать верность или ложность любой теории» [9, с. 575]. И даже показывал на примере Александра I, какие могут быть отрицательные последствия воспитания, чуждого национальных взглядов. По мнению Соловьева, Александр I «принадлежал к своему веку – XVIII веку; веку Французской революции; веку, когда мысль имела в виду только человека, человека отвлеченного и гражданина», и поэтому «под влиянием лагарповского учения ... не мог усвоить себе чисто национальных взглядов» и «был ... доступен внушениям людей, которые толковали ему о незаконности раздела Польши и не упоминали ему, что Польшу поделили другие

державы, и что Россия взяла себе только ей принадлежавшее» [9, с. 576].

Что касается Соловьева, то, по его мнению, которое он высказывал в одной из своих ранних статей, университет должен дать студенту «форму гражданскую, образовать гражданина в настоящем полном значении этого слова» [4, с. 478]. Для этого, как считал Соловьев, в университетском преподавании, в первую очередь в преподавании истории, необходимо ориентироваться на идеал просвещенного гражданина, в основе которого заложены христианские идеи «жертвенности и общественного долга». По мнению историка, которое выдает в нем человека с осознанной консервативной позицией, просвещенный гражданин – это «крепкий верою и сознанием своих обязанностей» гражданин [6, кн. XVIII, с. 441], прежде всего имеющий в виду «общее благо, а не частные корыстные цели» [6, кн. XVI, с. 271].

В своих научных и научно-публицистических работах Соловьев указывает на несколько важнейших обязанностей гражданина в отношении народа и государства. Первая среди этих обязанностей – это «обязанность защищать свою землю, свое государство от неприятельского нападения» [6, кн. XVIII, с. 82.]. Кроме того, просвещенный гражданин «должен всеми силами содействовать тому, чтобы народ жил как можно долее, чтобы самая старость его как можно долее была крепка и свежа», «должен противодействовать ... исключительности, односторонности, умерять одно начало другим, ибо от этого главнейшим образом зависит правильность отправления народной жизни, здоровье народа, его долговечность» [кн. XVI, с. 107]. Поэтому «способность, не утрачивая старого, соединить его с новым есть принадлежность поколений, крепких просвещением, крепких мудростью гражданской» [6, кн. XVI, с. 323]. Наконец, важной обязанностью просвещенного гражданина является уважительное отношение к своей стране и ее прошлому.

Однако в общественной жизни 1860–1870-х гг. Соловьев наблюдал противоположные явления: увлечение крайностями, чрезмерный радикализм, обличительство, фразерство и либеральничанье. Явления эти были особенно распространены в студенческой среде. В этой связи в монографии «Император Александр I. Политика. Дипломатия» историк проницательно заметил, что уни-

верситеты могут быть питательной средой для революционного движения в странах, где хорошо развито образование и отсутствует политическая деятельность [6]. В таком умозаключении, как справедливо замечает И. В. Волкова, «отразились личные наблюдения ученого за радикализацией студенчества в России», которой он в меру своих возможностей противодействовал, и это «можно проследить по его лекционным курсам» [1, с. 142–143]. Однако ее утверждение о том, что Соловьев «выхолостил из них [лекций – *авт.*] элементы критики прошлого и настоящего, которые содержались в научных работах и воспоминаниях; заострил внимание на исторических закономерностях, поучительных уроках истории» [1, с. 142–143], верно лишь отчасти [ср.: 10, с. 101].

Соловьев действительно был критически настроен по отношению к обличительным «толкам в толпе». Но сторонником строго академического преподавания истории, чуждого связи с современными вопросами, которые поднимались и обсуждались в обществе, он не был, так как видел в науке общественную силу и в связи с этим даже говорил о ее нравственной общественной функции. В частности, историк писал об этом в статье «Парижский университет». В речи, подготовленной Соловьевым к столетнему юбилею Московского университета в 1855 г., он также утверждал, что «из царствования Елизаветы ... лучшие люди екатерининского времени вынесли убеждение в необходимости просвещенного воспитания, сознание о высшей нравственной цели науки» [5, с. 8]. В «Исторических письмах» Соловьев указывал, что задача европейско-христианского общества заключается в правильном определении отношений между общественными органами, при котором бы эти органы не враждовали, не исключали, не подавляли друг друга. В свою очередь, наука, по мнению историка, «всем своим могуществом должна помогать при решении этой задачи» [6, кн. XVI, с. 359]. Позднее, в 1860–1870-е годы, когда радикальная интеллигенция считала науку высшим авторитетом и противопоставляла ее религии, Соловьев писал: «Наука есть великое могущество, есть наставница и благодетельница людей и народов, когда изучает прежде всего человека; когда знает условия, законы и потребности его природы; когда умеет сохранить гармонию между началами, в его природе действующими, умерять одно другим, положить грани-

цы между ними; когда умеет умерить гордыню знания и алчность пытливости разума и отвести должную область чувству; когда умеет определить границы, где оканчивается область знания и где начинается область веры» [7, с. 451].

В связи с этим Соловьев всегда знакомил студентов с самыми животрепещущими вопросами современной общественной жизни, но при этом старался не политизировать, не обличать и не приукрашивать историю. Считая, что для объяснения, понимания и оценки настоящего нужно обязательно знать прошлое, он ставил и рассматривал эти общественные вопросы преимущественно исторически и использовал это, чтобы действовать на студентов не только научно, но и нравственно, воспитывая уважительное отношение к русскому народу и его истории на основе научного отношения к историческим событиям и явлениям. «Уважение к русскому народу, – писал он, – которым мы, разумеется, должны быть проникнуты (а мы имеем обязанность и право быть к нему проникнутым, потому что, сравнивая древнюю русскую историю с историей других стран, сравнивая, что было сделано нашим народом при неблагоприятных обстоятельствах, с тем, что было сделано другими при благоприятных, мы невольно наполняемся уважением к этому народу уже помимо всяких патриотических побуждений), – это уважение <...> не обязывает нас находить в древнем русском обществе только одно хорошее. Мы хорошо знаем это общество, потому что видим, что от него остались еще грязные слои на русском обществе, русском народе. Наша обязанность – стараться, чтобы эти слои были очищены, а не освящать их уважением» [6, кн. XXI, с. 67–68].

По сути Соловьев утверждал, что патриотических убеждений, основу которых составляет субъективное, эмоциональное отношение к окружающей действительности, недостаточно для формирования уважения к русскому народу и его истории. По его мнению, «историк русский не по патриотизму только должен уважительно относиться к новой русской истории». Этому в большей степени способствует непредвзятое, многостороннее рассмотрение событий и явлений прошлого и настоящего с научной точки зрения, потому что «история, преподаваемая только как наука, может иметь великое образовательное значение» [8, с. 39]. В свою очередь, «ненауч-

ное направление в истории, невежество, незнание подробностей, отсутствие настоящего изучения дела могут вести к такому взгляду, по которому вся русская история состоит из каких-то прорех, ухабов: все является разрозненным, новая история отторгается от древней» [6, кн. XXI, с. 184–185]. Сам Соловьев всегда старался подходить к изучаемым фактам «не с предвзятою мыслью, не с патристическими фантазиями, а как истинный ученый, основательно и добросовестно, стараясь уловить настоящий их смысл» [3, с. 131]. Руководствуясь научным подходом к истории и принципом историзма, он не скрывал подтверждавшие многовековую отсталость России от Западной Европы многочисленные «прорехи и ухабы» древнерусской истории, а пытался научно объяснить и понять это отставание и таким образом нейтрализовать негативную сторону сравнения России и Западной Европы с помощью ряда научных контраргументов, среди которых главные – неблагоприятные географические условия, небольшое количество населения при огромных территориях и др.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что для Соловьева гражданское и нравственное воспитание предполагает обучение студентов пониманию проблем современности с исторической точки зрения. Только научное разностороннее изучение исторических событий и явлений дает для гражданского и нравственного воспитания все необходимые возможности. Как справедливо заметил В.О. Ключевский, «моралистика у Соловьева была та же прагматика, только обращенная к сознанию своею нравственною стороной, та же научная связь причин и следствий, только приложенная к явлениям добра и зла, помышления и воздействия» [2, с. 521].

### Список литературы

1. *Волкова И.В.* Сергей Михайлович Соловьев. Очерк жизни и творчества // С.М. Соловьев. Общедоступные чтения о русской истории. М., 1992.

2. *Ключевский В.О.* С. М. Соловьев как преподаватель // Ключевский В.О. Исторические портреты. Деятели исторической мысли. М., 1990.

3. Русское общество 40–50-х годов XIX в. Ч. II. Воспоминания Б.Н. Чичерина. М., 1991.

4. *Соловьев С.М.* Парижский университет: Письмо из Праги от 23 июня 1843 г. // Москвитянин. 1843. Ч. 4. № 8.

5. *Соловьев С.М.* Благодарное воспоминание об Ив.Ив. Шувалове: Речь, произнесенная в торжественном собрании имп. Московского университета, пред раздачею студентам дипломов и наград, 12 января 1855 года // Историческая записка, речи, стихи и отчет имп. Московского университета, читанные в торжественном собрании, 12 января 1855 года, по случаю его столетнего юбилея. М., 1855.
6. *Соловьев С.М.* Сочинения. Кн. I–XXI. М., 1988–2000.
7. *Соловьев С.М.* Чтения и рассказы по истории России. М., 1989.
8. *Соловьев С.М.* Докладная записка Соловьева в совет Московского университета о преподавании истории в гимназиях // Преподавание истории в школе. 1988. № 4. С. 35–40.
9. *Соловьев С.М.* Лекции по русской истории 1867/68 года. XVIII – начало XIX века / С.М. Соловьев; предисл., подготовка текста, примеч. А.М. Дубровского, В.В. Кучурина. Брянск: МОО «ИС», 2020.
10. *Шаханов А.Н.* С.М. Соловьев как преподаватель // История и историки: историографический ежегодник. 2002. М., 2002.

***С. А. Алешина, В. Г. Рындак, А. М. Аллагулов***

***S. A. Aleshina, V. G. Ryndak, A. M. Allagulov***

## **Педагогические ориентиры духовно-нравственного воспитания подрастающего поколения**

### **Pedagogical guidelines for the spiritual and moral education of the younger generation**

*Рассматриваются педагогические ориентиры духовно-нравственного воспитания подрастающего поколения в условиях нестабильного, неопределенного, сложного и неоднозначного мира.*

*Ключевые слова: воспитание, духовно-нравственное воспитание, модели воспитания, нравственность, цифровизация, индивидуализация, самореализация.*

*The article examines the pedagogical guidelines of the spiritual and moral education of the younger generation in the conditions of an unstable, uncertain, complex and ambiguous world.*

*Keywords: education, spiritual and moral education, models of education, morality, digitalization, individualization, self-realization.*

Выработка педагогических ориентиров духовно-нравственного воспитания подрастающего поколения обусловлена динамичными изменениями во всем мире. В последние годы мир обозначается как VUCA-мир, то есть нестабильный (volatile), неопределенный (uncertain), сложный (complex) и неоднозначный (ambiguous). Трудно не согласиться с учеными о том, что «будущее в нем наступает быстрее, чем мы успеваем приспособиться к настоящему. И ответы на вызовы стремительно и «по всем фронтам» жизни вторгающегося в настоящее будущего в значительной мере лежат в сфере, пусть и «стратегически растерянного», но образования: нужно как-то научиться жить и работать в ситуации тотальной неопределенности и постоянных изменений. Причем научиться не столько ученикам, сколько педагогам – научиться учить в такой ситуации» [15, с. 49–50].

Но проблема сегодня даже не в том, чтобы научиться учить, а в том, как обеспечить духовно-нравственное воспитание подрастающего поколения в новых условиях. Перед педагогикой появилась достаточно сложная проблема, от решения которой зависит будущее развитие всего человечества. Возникшие вызовы требуют разработки действенного инструментария воспитания. А для этого необходимо ответить на несколько вопросов. Кто они, современное подрастающее поколение? На какие ценности они ориентируются? Какая должна быть «новая модель» воспитания? Какие возникают риски цифровизации в воспитании подрастающего поколения?

Мы прекрасно понимаем, что это не исчерпывающий перечень вопросов, на которые должна ответить педагогика. Он может и должен быть продолжен. Но обсуждать эту проблему необходимо, иначе разрыв между миром взрослых и миром детей будет очень существенным.

Духовное и нравственное здоровье подрастающего поколения в последнее время ухудшается. Тому есть несколько причин – изменения естественных институтов социализации: семьи, детского и молодежного сообщества; погружение детей и молодежи в информационную среду; переход от коллективистской модели воспитания

к индивидуалистической; ослабление коллективных и групповых форм совместной деятельности подрастающего поколения; неготовность родителей к воспитанию своих детей.

В сентябре 2019 года студентами ВУЗов стали представители поколения Z (одни исследователи отмечают, что они родились после 2000 года, другие – после 1996 года). Выросли они в социальных сетях и жизнь свою уже не представляют без сети и мобильных телефонов. А их взгляды на мир, размышления о нем, своем месте в мире формировались на фоне экономических потрясений 2008–2009 годов, легализации однополых браков, террористических терактов, глобального потепления и насилий, в условиях неопределенности, неравенства доходов [14, 5]. Психологическая незрелость студентов из поколения Z, запоздалое взросление, дефицит учебной активности, инфантилизм в поведении, безответственное отношение к себе и окружающим людям, стремление вступать в общение в социальных сетях сопровождаются увеличением психоэмоционального напряжения, тревоги, депрессии, переживанием внутриличностного конфликта [12].

Не это ли приводит к тому, что в России на 100 тысяч молодых людей в возрасте 15–19 лет приходится почти 20 случаев суицида, что превышает мировой показатель в 2,7 раза. Об этом (по данным сайта [korrespondent.net](http://korrespondent.net)) в мае 2011 года заявил Павел Астахов, уполномоченный при президенте РФ по правам ребенка. Психологи объясняют это экономической и социальной обстановкой и отношениями в семье, которые вызывают больше всего суицидов. По приблизительным подсчетам, из-за проблем с близкими из жизни уходит 62% от общего числа самоубийц. «Когда дело доходит до суицидальных мыслей, молодые люди часто воспринимают отношения в семье как более решающие и важные, чем контакт с друзьями», – отмечает профессор Вашингтонского университета психологии образования Джеймс Мазза [18].

Студенты из поколения Z (центениалы) менее амбициозны. Почти половина из них не стремятся получать высокие зарплаты и быть богатыми. Карьера и престижная работа для них не главное. Они уверены, что работа должна приносить удовольствие, а зарабатывание на жизнь не должно отнимать много времени. Только 87% из них предпочитают работу по гибкому графику [12]. Но «зеты»

в России амбициознее «зетов» в других странах. Около 41% российских центениалов хотят начать свой бизнес. Они уверены в собственной уникальности, высоко ценят личную свободу, спокойствие, ждут похвалы и признания своих действий. стремятся к популярности в соцсетях, среди друзей, демонстрируют послушание и конформизм. У них нет пиетета к старшим, они не верят в высшую справедливость [13].

Главной задачей для «зетов» является изменение жизни своих близких к лучшему. Они пытаются сделать ее более комфортной. И главным их запросом к жизни становится желание быть счастливым. Чтобы не разочаровываться в своих ожиданиях, они не ставят для себя амбициозные цели. Комфорт, благополучие, спокойствие, когда-нибудь, возможно в 25–27 лет, в их планах – это создание семьи, рождение детей. К важнейшим установкам центениалы относят самосовершенствование, самореализацию, саморазвитие [9].

Уточним, что самосовершенствование у центениалов сопровождается путем осознания личного идеала, сопоставление с которым и вызывает недовольство собой, стремление себя изменить, соотнести с ним свои цели, поступки. У них нет уверенности, что постепенные усилия приведут к цели. Да и сама постановка цели для них не реальный факт. Они не прислушиваются к мнениям официальных и признанных спикеров, выбирают своих экспертов [12]. Преподаватель для них не авторитет, у них нет пиетета к нему: они общаются с ним свободно и на равных. Студенты из поколения Z лучше взрослых ориентируются в современной, постоянно меняющейся жизни. Недовольство собой, оценка и переоценка себя им свойственна частично, ровно, как и поиск смысла жизни [17].

Самореализация центениалов позволяет выявить индивидуальные и профессиональные возможности будущих специалистов. Приоритеты они меняют очень быстро. У них очень скептическое отношение к перспективам экономики, что не позволяет им целенаправленно осуществлять свои позитивные возможности, полноценно раскрывать задачи и способности. Но они ждут похвалы и признания своих действий, стремятся к популярности в социальных сетях среди друзей и таким образом самоутверждаются.

«Зеты» постоянно ведут разговор о саморазвитии. Но для них это не целенаправленная образовательная деятельность, не каче-

ственное преобразование их деятельности. Саморазвитие для них – это любое увлечение, путешествие, занятие музыкой, рисованием, походы в кино, театр, выставки, фотографирование. Они понимают, что для саморазвития нужно уметь быстро обрабатывать огромные потоки информации в ограниченное время. Но, как отмечают исследователи, «зеты» не останавливают свое внимание на чем-либо более 8 секунд. Быстро схватывая идею, они дополняют ее подробностями, если им это необходимо. Они не хотят и не могут учиться по методикам своих родителей, лекциям предпочитают интерактив» [10].

Уточним, что первостепенное значение для становления и увеличения ценности человеческого капитала в России имеет модернизация системы воспитания, направленная на создание условий для преодоления проблем российской молодежи, среди которых мировоззренческая неопределенность, отсутствие ценностно-смысловых ориентиров и социально-культурной идентификации, нравственная деградация.

Нравственные идеалы и ценности, этнокультурные, религиозные, семейные социальные традиции – это своеобразный генетический код, передаваемый от поколения к поколению. Повреждение, искажение данного кода ведет к крушению личности и утрате народом своей национально-культурной идентичности.

Исследования отечественных и зарубежных ученых, проведенные в последние годы, показывают не только наличие среди значительной части подрастающего поколения потребительской психологии, но и нарастание в их среде деструктивных, кризисных явлений, проявляющихся в повышенной тревожности, эмоциональной напряженности, агрессивности, эгоизме, презрении к истории и культуре своего Отечества. Ориентация подрастающего поколения на атрибуты массовой культуры за счет заметного снижения национальных духовных и культурных ценностей приводит к появлению нравственной глухоты, потери способности к сопереживанию. Не случайно в программе «О стратегии развития России до 2020 года» подчеркивается, что «будущее российского общества и государства в ближайшие десятилетия будет определяться не столько достижениями в материальной сфере, сколько духовным здоровьем народа, его способностью бережно сохранять культурное достоя-

ние, исторические традиции и нормы общественной жизни, духовно-нравственное наследие» [2].

Семейное воспитание претерпело серьезные изменения. Авторитет родителей и вообще старших у подрастающего поколения значительно снизился. В Российской Федерации на фоне роста числа населения отмечается снижение числа лиц, вступивших в официальный брак. Возрастает число разводов. Это подтверждается статистическими данными о количестве зарегистрированных браков, разводов, детей, рожденных вне брака. Таким образом, можно констатировать кризис конструктивных отношений в семье и отсутствие педагогических ориентиров в духовно-нравственном воспитании подрастающего поколения.

Проблема обоснования педагогических ориентиров воспитания духовно-рефлексивных качеств обучающихся в условиях кризиса нравственности в семье и школе относится к числу приоритетных задач реализации современной образовательной политики в Российской Федерации. Как показывает историко-педагогический опыт, в педагогической теории и образовательной практике всегда уделялось огромное внимание вопросам воспитания школьников. «Воспитание является целью, а обучение – одним из средств духовного становления личности; обучение вне воспитания не имеет смысла», – отмечал видный педагог начала XX века М. И. Демков.

Воспитание подрастающего поколения представлено новой моделью, характеризующейся подготовкой к индивидуальному выживанию в обществе риска, где вся жизнь воспринимается через призму компьютерной игры, а команда – временное объединение для индивидуального продвижения, где стратегически планировать нет смысла, где отсутствуют устойчивые ценности, традиции и авторитеты. Внешними проявлениями данной модели выступают ориентация на зрелищность и борьба за популярность и лидерство (А. Н. Шевелев) [8].

Представитель мировой ювенологии С. Холл отмечает противоречивость характера молодого человека, в котором сменяются веселость и уныние, уверенность в себе и застенчивость, альтруизм и эгоизм, высокие нравственные стремления и низкие побуждения, тяга к общению и уединению, чувствительность и апатия.

Кризис нравственности в современной семье проявляется в том, что отношения супругов перестали строиться на основе жертвенной любви и духовного единства (все больше стали приобретать прагматичный характер); стремительно нарастает тенденция утраты представлений о верности супругов и нерасторжимости браков (это проявляется в росте числа разводов в России); супружество и воспитание детей воспринимается как тяжелое и нежелательное бремя; супруги оказываются не готовы к сотрудничеству и взаимодействию при ведении домашнего хозяйства; происходит путаница в социальных ролях мужчины, женщины, ребенка; утрачиваются родителями духовно-нравственные ориентиры; в семейных отношениях отмечается духовная и психологическая пустота, приводящая ребенка в компанию сверстников.

Следовательно, современная теория воспитания подрастающего поколения сталкивается со стремительно обновляющимися социально-педагогическими реалиями, которые можно расценивать как постоянные и нарастающие исследовательские вызовы. К ним добавляется преодоление за последние два-три десятилетия российским научным сообществом неопитства при знакомстве с современными западными течениями в науке о молодежи (как и в других гуманитарных науках).

Сегодня все более явно возникают проблемы в реализации привычной модели воспитания подрастающего поколения, заключающиеся в определении границ для осуществления традиционных воспитательных моделей, базирующихся на авторитарном и нормативном отношении к молодежи. Ориенталистические черты российской цивилизации, согласно М. В. Богуславскому, обусловили такие воспитательные механизмы, как традиция, ритуалы, символы и атрибуты, каноны. В качестве базовой ценности требуется императив Долга [6].

Воспроизводство культовой модели, утверждающей центрацию на положительном и отрицательном авторитете, ограничивает общепринятые нормы современным сообществом (коллективом). Правомерна модернизация авторитарной системы воспитания, программирующей поведение через замкнутую систему априорных заповедей, исключающих рефлексию догматов, лежащих в основе воспитания (священный канон как конечный результат).

Однако если в воспитании происходит нарушение требований принципа природосообразности («овзросление» форм и методов работы с детьми, отсутствие учета детских интересов и потребностей), то может возникнуть оборонительное приспособление ребенка к требованиям педагога и среды, выражающееся в латентном протестном движении подрастающего поколения: естественная лживость, эпатирующий культ телесности и сексуальности, ценность не взрослых правил и норм, а молодежной субкультуры, стремительная апробация молодыми ролей, символические протесты внешнего облика, музыки, кумиров, сленга, стремление обеспечить неприкосновенность своего личного пространства в прямом и переносном смыслах [2].

Отметим, что принятие Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года явилось продуктивным шагом в определении ценностной модели подрастающего поколения. Данный нормативный документ, по сути, возлагает ответственность не только на образовательные организации, но и призывает к консолидации усилий всех заинтересованных сторон. В этом документе выстроена система духовно-нравственных ценностей, сложившихся в процессе культурного развития России, таких как человеколюбие, справедливость, честь, совесть, воля, личное достоинство, вера в добро и стремление к исполнению нравственного долга перед самим собой, своей семьей и своим Отечеством.

Требуется анализ потенциала современных образовательных организаций в воспитании подрастающего поколения. Сложившаяся практика воспитательных мероприятий не решает стратегической задачи целенаправленного воспитания, так как носит в большинстве случаев формализованный характер. Данная практика удовлетворяет как образовательные организации, так и проверяющие органы. Это обусловлено тем, что этот процесс поддается контролю – посредством предоставления отчетов. Но реализация в современной воспитательной работе инструментально-технологического арсенала советского прошлого не дает должного (ожидаемого) результата.

Подчеркнем, что воспитательные методики должны отражать сущность современного подрастающего поколения, проявляющуюся в их ценностях и установках. Воспитание в образовательных организациях должно осуществляться на основе таких базовых наци-

ональных ценностей, как патриотизм, социальная солидарность, гражданственность, семья, труд и творчество, наука, традиционные российские религии, искусство и литература, природа.

Нам важно раскрыть характер изменений ментальности, как подчеркивал Д. И. Фельдштейн, ценностных ориентаций, знаковых изменений в когнитивной и эмоционально-личностной сферах людей, сопровождающихся, в частности, присвоением чуждых нашей культуре образцов поведения, актуализацией потребительства, ростом равнодушия в отношениях и, что очень тревожно, объективно и субъективно нарастающей психологической отчужденностью взрослых от мира детства, порождающей опасность деструкции всей системы культурно-исторического наследования.

Методологическим основанием в данном процессе выступает сформированное критическое мышление (*critical thinking*), заключающееся в выработанной собственной позиции к окружающим личность явлениям и фактам, отбор той информации, которая соответствует индивидуальной картине мира и которая участвует в дальнейшем формировании личности (Дж. Дьюи).

Как отмечают исследователи (Ю. Р. Вишневский, В. Т. Шапко), в данном контексте для молодежи особенно значимым выступает ломка традиционных форм социализации и межпоколенческой преемственности, социальной мобильности, путей и способов профессионального самоопределения и роста. «Разорванность» общественного бытия молодежи в конечном счете и порождает парадоксальность ее сознания и поведения [7].

Актуализируется ориентация подрастающего поколения на гражданско-патриотические ценности. Большой потенциал в этом вопросе приобретают молодежные движения, представляющие совокупность организаций, способных объединить позитивно социально активную часть молодежи. Как показывает американский опыт, скудные, поверхностные гражданские знания молодых американцев являются следствием их низкого уровня политического участия и гражданской активности, неразвитых гражданских умений и навыков.

Гражданско-патриотическое воспитание будет способствовать развитию «политической культуры молодежи», в которой выделяются три идеальных типа: патриархальный, подданнический и куль-

туры участия. Это обеспечит сохранение демократического государства, заботу государства о благосостоянии граждан, развитие конкурентоспособной экономики, улучшение демографии населения, укрепление гармоничных отношений между этносами и конфессиями, заботу о нравственно-духовном развитии молодежи, сохранение и приумножение культурного богатства страны, развитие ее связей с мировой культурой (Д. Арчард, Д. Равич) [16].

Общественная культура и уклад окажут сильное влияние на восприятие детьми окружающего мира, что найдет отражение в их поведении.

Реализация государственной молодежной политики в Оренбуржье требует определения стратегических и тактических действий, направленных на борьбу с деструктивными тенденциями в духовно-нравственной сфере молодежи. Характер мероприятий и индикаторы оценки их эффективности обеспечат положительную оценку перспектив деятельности региона в социокультурной сфере. Устранение проблемы негативного духовно-нравственного воздействия на современную молодежь требует системного, комплексного воздействия.

Востребованным становится проведение междисциплинарного исследования социально-ориентированной позиции подрастающего поколения, в том числе с делинквентным поведением, а также определением ценностей и установок молодежи. Требуется пересмотр имеющегося инструментально-технологического арсенала в воспитании молодежи. Для этого необходимо инициировать научные исследования по данной проблеме (в педагогике, психологии, социологии, политологии). Добиться этого можно, используя государственные гранты и задания [2].

Особой задачей современного воспитания, включающей комплекс воспитательных воздействий не только на молодежь, но и на родителей и учителей, является передача нравственных ценностей, формирование способности действовать, руководствуясь общечеловеческими нормами и духовными ценностями.

Проблема внедрения педагогических ориентиров воспитания духовно-рефлексивных качеств обучающихся в условиях кризиса нравственности в семье и школе требует трансформации воспитательных методик соответственно ценностям и установкам совре-

менного подрастающего поколения. Воспитание в образовательных организациях и семье на основе таких базовых национальных ценностей, как патриотизм, социальная солидарность, гражданственность, семья, труд и творчество, наука, традиционные российские религии, искусство и литература, природа, обеспечит духовно-нравственную зрелость подрастающего поколения.

### Список литературы

1. *Алешина С.А.* Обращение к традициям Русской православной церкви в образовании и воспитании подрастающего поколения // Вестник Оренбургской духовной семинарии. 2019. № 2 (11). С. 417–427.

2. *Аллагулов А.М.* К вопросу воспитания современной молодежи в Российской Федерации // Вестник Оренбургского государственного университета. 2017. № 10 (210). С. 4–8.

3. *Аллагулов А.М.* К проблеме понимания «ученического коллектива» в контексте современных проблем воспитания (историко-педагогические размышления) // Классный коллектив в современной науке и практике образования: методология исследования, реалии и перспективы развития : Междунар.науч.-практ.конф. Оренбург, 17–20 мая 2016 г. : сб. ст. / отв. ред. В.Г. Рындак. Оренбург: Изд-во ОГПУ, 2016. С. 20–23.

4. *Аллагулов А.М.* История педагогики : учебник. Оренбург, 2020. 263 с.

5. *Белинская Д.В., Задонская И.А., Томилин В.Ф.* Социальный портрет современного студента (на примере студентов ТГУ имени Г.Р. Державина) // Социально-экономические явления и процессы. 2014. Т. 9. № 7. С. 76–85.

6. *Богуславский М.В.* История отечественной педагогики XX века: единство непрерывности и дискретности // Педагогика. 2009. № 6. С. 84–96.

7. *Вишневский Ю.Р., Шапко В.Т.* Парадоксальный молодой человек // Социс. 2006. № 6. С. 26–37.

8. *Ковшов Р.В., Шевелев А.Н.* Кризисы отечественного школьного воспитания: история и современность: моногр. СПб.: Любавич, 2016. 356 с.

9. *Новикова Н., Муравлева Е.* Современный студент – кто он? // Газета Национального исследовательского Томск. политех. ун-та. 2016. № 5.

10. *Петровичев В.М.* Современное студенчество: проблемы социокультурной самоидентификации // Научно-технические ведомости СПбГПУ. Гуманитарные и общественные науки. 2012. № 1–1. С. 52–60.

11. *Рындак В.Г.* От понимания учения к пониманию мира (в контексте идей В.А. Сухомлинского) // Известия Волгоград. гос. пед. ун-та. 2014. № 4. С. 4–11.
12. *Рындак В.Г.* Профессиональное самоопределение студентов из поколения Z: проблемы, пути решения // Вестник Оренбург. гос. ун-та. 2019. № 5 (223). С. 91–99.
13. *Слетков И.А.* Социологический портрет студента-державинца // Молодежь и социум. Тамбов. 2012. № 1 (9). С. 102–105.
14. *Стилман Д., Стилман И.* Поколение Z на работе. Как его понять и найти с ним общий язык. М.: Манн, Иванов и Фербер. 2018. 272 с.
15. *Щербина Е. Ю., Кислов А.Г.* К педагогике эпохи цифрового разрыва // Профессиональное образование и рынок труда. 2020. № 1. С. 49–59.
16. *Archard D.* Should We Teach Patriotism? // Studies in Philosophy and Education. 1999. 18 (3). P. 157–173.
17. *Ching G.* Improving education with 17,000 youth voices [Электронный ресурс]. URL: [http://www.huffingtonpost.com/gordon-ching/improving-education-with-\\_b\\_6204494.html?utm\\_hp\\_ref=mostpopular](http://www.huffingtonpost.com/gordon-ching/improving-education-with-_b_6204494.html?utm_hp_ref=mostpopular)
18. NMC horizon report 2016: higher ed edition [Электронный ресурс]. URL: <http://www.nmc.org/news/nmc-and-educause-learning-initiative-release-thenmc-horizon-report-2016-higher-ed-edition/>.

*Т. В. Якубовская*

*T. V. Yakubovskaya*

## **Futures-грамотность в индивидуализации и персонализации образования**

### **Futures Literacy for Individualisation and Personalisation of Education**

*Обсуждается мировой опыт в области создания нового типа образовательных программ – программ futures-грамотности в сферах образования, подготовки и системах принятия решений различного уровня.*

*Ключевые слова: futures-грамотность, индивидуализация и персонализация образования.*

*The article discusses the worldwide experience in creating a new type of educational programs – futures literacy programs in the fields of education, training, and decision-making systems.*

*Keywords: Futures Literacy, Individualisation and Personalisation of Education.*

Проблема организации процессов индивидуализации и персонализации образования остается одной из широко обсуждаемых в современной мировой практике. Опыт индивидуализации в российском и международном образовательных сообществах связан с идеей индивидуальной образовательной программы и осмыслением понятий личной истории, времени, возможностей работы с будущим в рамках образовательной деятельности [4, 10].

В рамках процессов индивидуализации и персонализации образования особую роль занимает феномен тренда «новых грамотностей» («New Literacies»). К 2010-м годам список «новых грамотностей» насчитывал более 50 наименований, в том числе гражданская грамотность, навыки финансового поведения (финансовая грамотность), базовые навыки использования правовых норм (правовая грамотность), экологическая грамотность, научная, технологическая грамотность, грамотность в области здоровья и др. [9].

В этом контексте особый интерес представляет опыт образовательной и научной деятельности в области создания нового типа программ futures-грамотности в сферах образования, подготовки и системах принятия решений различного уровня.

Системным международным проектом развития futures-грамотности является программа UNESCO, в рамках которой с 2012 года организуется и масштабируется в мире Лаборатория futures-грамотности (Futures Literacy Laboratory, Riel Miller, Foresight Director, UNESCO) [2]. Основной идеей futures-грамотности является система навыков, составляющая основу компетенций использовать будущее в настоящем: «how to use the future in the present». Futures Literacy Laboratories (FLL) – это инновационная методология практического исследования / активного обучения, которая позволяет открывать и делиться способами использования будущего. Лаборатория futures-грамотности организует специально разработанные процессы, использующие четко определенные принципы,

условия, позволяющие людям изобретать, тестировать, учиться, создавать новые решения, проверить широкий спектр гипотез и узнать об использовании будущего для улучшения своего мира [2].

Системными прецедентами разработки проектов образования и педагогики, ориентированных на будущее, являются программы университетов и государственные программы исследований и разработок, инициатив и экспериментов различных стран (Россия, Финляндия, Израиль, Новая Зеландия, Турция, Нидерланды, Бельгия, Венгрия, Испания и др.) [см., например, 1].

Особый интерес представляет системный подход в развитии futures-грамотности в опыте реформы образования Финляндии. Реформа основного (начального и среднего) образования ориентирована на сквозные компетенции в новом национальном образовательном стандарте, как способность эффективно мобилизовать, выбирать и использовать наиболее подходящие знания и умения для решения задач, в том числе в новых нестандартных ситуациях. В комплексе базовых семи сквозных компетенций futures-грамотность связана с ценностями, знаниями, навыками, позицией, опытом «участия, вовлеченности и построения устойчивого будущего» («participation, involvement, and building a sustainable future») [7]. В сфере профессионального образования futures-грамотность основывается на методологии форсайта в образовании и сфокусирована на такие приоритеты, как технологическое обеспечение «умного будущего» («Technologically more intelligent future»), устойчивость жизненных траекторий («Sustainable way of life»), предпринимательство, ориентированное на будущее («Future entrepreneurship») (см. подробнее «Стратегия развития Регионального колледжа города Тампере», Финляндия) [8].

В развитии futures-грамотности в Финляндии особую роль играют разработки методов и программ, включая большой набор интернет-продуктов, для массового пользования: для педагогов различных уровней образования, организаторов futures-программ в сфере бизнеса и муниципального управления [3]. С 2019 года организуется Национальный День Будущего (The Finnish Futures Day #futuresday), в рамках которого поддерживаются инициативы проведения различных мероприятий по всей стране и в международных партнерских программах. Методические материалы для

проведения Национального Дня Будущего сформированы так, чтобы их могли использовать пользователи с различным уровнем подготовки [1].

В российской практике в рамках программ академического лидерства Национального исследовательского Томского государственного университета создана международная лаборатория программ futures-грамотности, ключевой особенностью которой является сетевой формат организации, включающий региональные сетевые группы исследований и разработок программ futures-грамотности в сферах дошкольного, общего образования, профессионально-технической подготовки, высшего образования, а также педагогического и управленческого образования, муниципальной подготовки. Сетевая структура деятельности лаборатории включает российские сетевые группы (Томск, Москва, Санкт-Петербург, ЯНАО, Красноярск, Кемерово и другие регионы) и международных участников из Финляндии и других стран Европы. Деятельность сети связана с будущей грамотностью и вопросами разработки и реализации ориентированных на будущее образовательных программ в формальных и неформальных образовательных практиках.

Основной фокус деятельности сетевой лаборатории ТГУ связан с включением разработанных образовательных futures-ориентированных программ в образовательный процесс и исследовательские программы университетов и образовательных организаций различного уровня, различных заказчиков программ futures-грамотности, российских и международных партнеров. Проектной задачей лаборатории является создание рабочей модели трансдисциплинарной образовательной платформы и образовательных программ для различных целевых групп. Дизайн программ futures-грамотности ориентирован на организационно-деятельностный подход к обеспечению содержания образования и обеспечение условий массовизации модели и экспорта образования с учетом особенностей регионов, их долгосрочных, среднесрочных и краткосрочных стратегических программ. Сравнительный анализ необходим для обмена опытом и разработки ориентированных на будущее образовательных практик, связанных с историей и будущим региона.

Критерием оценивания создаваемых образовательных программ futures-грамотности является влияние на продуктивность и

повышение компетентности принятия решений, связанных с различными масштабами времени, на усиление индивидуальных и командных позиций в изобретательской, исследовательской, визионерской, предпринимательской деятельности, на развитие способностей самоорганизации в планировании индивидуальных образовательных программ.

### Список литературы

1. Future-Oriented Pedagogy. From Trends to Actions – A Flow Chart. (Abstract based on R & D Policy Outline for Future-Oriented Pedagogy. Based on R & D Policy Outline for Future – Oriented Pedagogy: Trends, Challenges, Principles, and Recommendations (2016)). Ministry of Education R&D, Initiatives and Experiments Division of State of Israel [http://meyda.education.gov.il/files/Nisuyim/Future\\_Oriented\\_Pedagogy.pdf](http://meyda.education.gov.il/files/Nisuyim/Future_Oriented_Pedagogy.pdf) (12.10.2020)
2. *Miller, Riel*. UNESCO Pioneers Futures Literacy [Электронный ресурс]. Режим доступа: [https://ru.unesco.org/sites/default/files/myreformstory\\_riel-miller.pdf](https://ru.unesco.org/sites/default/files/myreformstory_riel-miller.pdf) (12.10.2020)
3. Будущее открыто для возможностей! Сборник упражнений «Путеводитель в будущее» (с девятью упражнениями для развития мышления, направленного на будущее) / Ахвенайнен, Марко; Хейккиля, Катариина; Йокинен, Леена; Миэттинен, Сари; Оллила, Йоханна; Пизтикяйнен, Нина; Вуорисало, Кати. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://tulevaisuusohjaus.fi/wp-content/uploads/2018/03/futures-guidance-workbook-russian.pdf> (12.10.2020)
4. *Ковалева Т.М., Якубовская Т.В.* Тьюторская деятельность как антропопрактика // Человек.RU/Chelovek.RU Гуманитарный Альманах. Новосибирск: НГУЭУ, 2017. С. 89–94.
5. Навигация в Будущее. Инструменты и задачи для различных образов будущего / Futures Guidance – briefly in English [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://tulevaisuusohjaus.fi/english/> (12.10.2020)
6. Национальный День Будущего Финляндии : метод. материалы [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://tulevaisuuspaiva.fi/in-english/> (12.10.2020)
7. Реформа основного (начального и среднего) образования Финляндии: сквозные компетенции в новом национальном образовательном стандарте [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://www.oph.fi/english/curricula\\_and\\_qualifications/basic\\_education/curricula\\_2014](http://www.oph.fi/english/curricula_and_qualifications/basic_education/curricula_2014) (12.10.2020)

8. Стратегическая программа Регионального колледжа Треду, Финляндия / Tredu's strategic programme 2019–2022 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.tredu.fi/en/index/about-tredu/strategy.html> (12.10.2020)

9. Фруммин И.Д. Универсальные компетентности и новая грамотность: чему учить сегодня для успеха завтра / И.Д. Фруммин [и др.]. М.: НИУ ВШЭ, 2018.

10. Якубовская Т.В. Будущее как текст: особенности работы с будущим в образовании // Тьюторство в открытом образовательном пространстве и текстовая культура: сопровождение индивидуальных образовательных программ : материалы IX Междунар. науч.-практ. и XXI Всерос. тьюторской конф. 01–02 ноября 2016 г. М.: Буки-Веди, 2016. С. 29–40.

*О. А. Исакова*

*O. A. Isakova*

## **Международный образовательный проект – средство воспитания глобальной гражданственности**

### **International Education Project – Global Citizenship Education Tool**

*В статье представлен опыт участия школьников в международных образовательных проектах с целью их воспитания в сфере глобального гражданства.*

*Ключевые слова: глобальная гражданственность, глобальный гражданин, международный образовательный проект.*

*The article presents the experience of schoolchildren's participation in international educational projects with the purpose of their education in the field of global citizenship.*

*Keywords: global citizenship, global citizen, international educational project.*

Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года ставит задачу развития гражданского воспитания школьников [1, с. 66].

Принимая во внимание острую необходимость решения глобальных проблем, связанных с экологией, с уровнем жизни и проблемами в обществе, с взаимоотношениями людей и стран, а также важность формирования таких всеобщих ценностей, как справедливость, достоинство и права человека, гендерное равенство и культурное разнообразие, все шире ставится задача развития образования в сфере глобального гражданства.

На сегодняшний день существуют различия в восприятии и понимании терминов глобальная гражданственность и глобальный гражданин. В рамках представляемого опыта остановимся на двух определениях:

Глобальная гражданственность – «чувство принадлежности к более широкому сообществу и человечеству в целом. Она включает политическую, экономическую, социальную и культурную взаимозависимость и взаимосвязанность между локальным, национальным и глобальным уровнем» [2, с. 14].

Глобальный гражданин – это человек, который рассматривает себя как часть зарождающегося мирового сообщества и своими действиями способствует формированию ценностей и образа жизни этого сообщества [3].

Большую роль в инициативах в области глобальной гражданственности играет Организация Объединенных Наций, ставящая цель – создание общества глобальных граждан, ответственных за достижение устойчивого мира во всем мире, где нет нищеты и голода, а медицина и образование доступны каждому, где мы уважаем и защищаем жизнь в воде и на суше, а все люди живут в мире и справедливости [4].

Для достижения этой цели необходимо учитывать три концептуальные области воспитания:

«Когнитивная – приобретение знаний, умения понимать и критически осмысливать глобальные, региональные, национальные и местные проблемы, взаимосвязь и взаимозависимость различных стран и народов.

Социально-эмоциональная – обладание чувством принадлежности к человечеству в целом, общими ценностями и ответственностью, чувством сострадания, солидарности и уважения различий и разнообразия.

Поведенческая – эффективная и ответственная деятельность на совместном, национальном и глобальном уровнях для создания более мирного и устойчивого мира» [2, с. 15].

В педагогической теории и практике рассматриваются вопросы создания условий, технологий, средств образования в сфере глобального гражданства. Мы подходим к решению данной проблемы комплексно. Эта задача включена в общешкольные приоритеты и школьную систему в целом. Глобальные аспекты входят в учебные программы и программы воспитания, внеурочную и проектную деятельность.

В школе функционирует «Норвежский клуб», участники которого изучают норвежский язык, готовят на нем театрализованные представления, изучают культуру, традиции Норвегии, в международные дни организуют онлайн-встречи с норвежскими школьниками и учителями, ведут переписку.

Члены киноклуба «Открытое мнение», просмотрев предложенные видеоматериалы, обсуждают глобальные проблемы человечества и предлагают пути их решения.

А участники клуба «Книголюб» знакомятся с литературой зарубежных писателей и поэтов.

Участие в проекте «Милосердие», в акциях «Красная ленточка», «День Земли», «Область без наркотиков», в конкурсах «Космос – это мы», «Толерантность – мой выбор» и многих других способствует решению поставленной задачи.

Особый эффект в деле воспитания глобальной гражданственности дает участие наших школьников в международных образовательных проектах.

Более 10 лет наша школа принимает участие в проекте «Познавательный туризм». Дети и учителя совершили туристические поездки в Чехию, Францию, Германию, Финляндию, Голландию, Венгрию, Польшу, Италию, Австрию, Словакию, Швецию с целью ознакомления с памятниками природы, истории, культуры, с науч-

ными достижениями, бытом, традициями местного населения, народными ремеслами и промыслами, достижениями в области культуры, промышленного производства, строительства.

Большой популярностью пользовалась летняя языковая школа с носителями иностранного языка, у учеников которой снимались языковые барьеры. Дети начинали свободно не только говорить, но и думать на английском языке.

Особый интерес представляют проекты образовательного международного обмена школьниками из Голландии и Норвегии, благодаря которым дети получают новые знания и полезный опыт.

Начиная с 1995 года Лодейнопольский муниципальный район активно сотрудничает с Коммуной Гильдескол в Норвегии.

Ежегодно проходят встречи школьных делегаций. Один год Лодейнопольская делегация едет в Норвегию, а на следующий год Норвежская делегация приезжает в Лодейнопольский район.

В период подготовки выбирается единая тема, над которой будут работать школьники, объединяющая все мероприятия программы пребывания делегации. Часто это глобальные проблемы человечества, которые затрагивают как человеческое общество, так и природу: «Мир во всем мире», «Здоровье – это здорово», «Выдающиеся люди», «Сохранение окружающей среды», «Культурное наследие», «Наука и творчество» и др.

Школьники размещаются в семьях, что позволяет изнутри познакомиться с бытом, культурой, кухней, ощутить на себе заботу и внимание.

Общение детей и взрослых осуществляется на английском языке, что способствует повышению уровня языковых знаний.

Большой популярностью пользуются специальные дни – «русский» и «норвежский», в ходе которых школьники знакомятся с народными традициями принимающей стороны, учатся уважать культуру других людей и с достоинством нести свою. Находясь в России, мы вместе печем блины и пьем чай из самовара, мастерим сувениры, танцуем русские танцы, поем народные песни, а в Норвегии – ходим на рыбалку, печем печенье, изучаем цикл жизни норвежской рыбы и, конечно же, поднимаемся в горы. Все это мы делаем вместе и с удовольствием.

На протяжении всего пребывания русские и норвежские школьники готовят совместные выступления, которые потом презентуют на международном молодежном форуме. Это неформальное общение помогает ребятам осознать себя частью международного сообщества, не ограниченного границами государств или языковыми особенностями, а объединенного одной глобальной идеей.

Главное и существенное этой двухсторонней деятельности заключается в том, что это реальное движение народа к народу, практические шаги к воспитанию глобальной гражданственности, к пониманию мира, в котором мы живём.

Мы надеемся, что организованная в нашей школе системная работа в направлении формирования глобальной гражданственности позволит нашим школьникам понять глобальные проблемы, признать и оценить различные факторы самобытности, получить и применять на практике навыки гражданской грамотности, внимательно относиться к другим людям и окружающей среде, усвоить ценности честности и социальной справедливости, принимать участие и вносить вклад в решение современных глобальных проблем в качестве информированных и ответственных граждан мира.

### Список литературы

1. Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года. Проект в редакции от 13 января 2015 г. // Вестник образования. 2015. № 3 (февраль). С. 66–79.
2. Воспитание глобальной гражданственности. Темы и цели обучения. М.: Изд-во ЮНЕСКО, 2015. 83 с.
3. *Рональд К. Израэль*. Что значит быть гражданином мира? Космос, 2012 / Рональд К. Израэль [Электронный ресурс]. URL: <https://www.kosmosjournal.org/article/what-does-it-mean-to-be-a-global-citizen/> (дата обращения: 23.10.2020).
4. *Скотт Карлин, Екан Цой*. Роль гражданского общества в развитии глобального гражданства / Скотт Карлин, Екан Цой [Электронный ресурс]. URL: <https://www.un.org/ru/chronicle/article/21746> (дата обращения: 23.10.2020).

*А. В. Долматов, Л. А. Долматова*

*A. V. Dolmatov, L. A. Dolmatova*

**Эффективные стратегии воспитания в условиях  
информационного противоборства: системный анализ  
в канун 75-летия победы советского народа  
над фашизмом**

**Effective parenting strategies in the context  
of information warfare: system analysis on the eve  
of the 75th anniversary of the Victory of the Soviet people  
over fascism**

*В статье проведён анализ геополитических угроз России в современных условиях информационного противоборства, которое реализуется средствами массовой информации, в частности через Интернет. Описаны способы противодействия социальным вирусам. Обоснованы эффективные стратегии воспитания в условиях информационной войны.*

*Ключевые слова: эффективные стратегии воспитания, системный подход к воспитанию, геополитические риски, социальные вирусы, информационная война, факторы воспитания, патриотизм.*

*The article analyzes the geopolitical threats of Russia in the current conditions of information warfare, which is implemented by the media, in particular through the Internet. Describes how to counteract social viruses. Effective educational strategies in the conditions of an information war are substantiated.*

*Keywords: effective parenting strategies, systematic approach to parenting, geopolitical risks, social viruses, information war, parenting factors, patriotism.*

Информационная война против России – объективная реальность, в которой используются все более изощренные средства. «Отключение» исторической памяти, фальсификация истории,

в частности, стремление извратить причины, ход, исход и итоги Второй мировой войны – одно из таких средств. Стремление дезавуировать победу советского народа в Великой Отечественной войне, исказить ее историческое значение именно сейчас, в канун 75-й годовщины, – значимая составляющая геополитической манипулятивной стратегии воздействия на сознание детей и молодежи не только в России, но и во всем мире.

Основной целью данной статьи является анализ геополитических угроз России и обоснование эффективных стратегий воспитания в условиях сетевой информационной войны.

В течение последних лет на постсоветском пространстве сложилась сложная геополитическая ситуация. Силами США активно создаётся пояс напряжённости вокруг России. Антиконституционный переворот в Украине и фактически начавшаяся гражданская война также были организованы не без помощи американских спецслужб. Против России организована экономическая санкционная война. Целенаправленно в течение ряда лет разжигается и поддерживается военный конфликт в Сирии, государстве, которое является практически единственным полноценным союзником России на Ближнем Востоке. Все это свидетельство реализации, прежде всего США и их союзниками, стратегии «управляемого хаоса» [1], направленной против России. Данная стратегия реализуется системно по различным направлениям: политическому, военному, экономическому, технологическому, информационному, социальному, образовательному. Однако есть и внутренняя составляющая этих событий, которая была предопределена разрушением советской системы воспитания от школы до вуза и формированием неолиберального подхода к стратегии развития образовательных систем государств под протекторатом западных кураторов. Замечательно иллюстрируют эту ситуацию слова советника американского президента из романа Андрея Ильина «Диверсия» о необходимости воздействовать на подрастающее поколение, на тех, кому пять, шесть, десять лет: «Дайте им другие, чуждые ценности, через мультфильмы, комиксы, музыку...». Речь идёт о внутренних условиях развала Советского Союза. Таким образом, векторы образования и средств массовой информации во многом определяют направление развития государств от подлинной демократии до неофашистских режимов.

Анализ глобальных рисков доказывает справедливость концепции Нассима Талеба [1, 2, 3] о практически непредсказуемых редких событиях, оказывающих существенное влияние на политические и экономические процессы. Талеб даёт им название «черные лебеди». Эти события оцениваются постфактум, их возникновение крайне трудно прогнозировать, влияние их на мировое развитие очень велико. Примером могут служить распад Советского Союза (кто мог предположить это в начале 80-х годов?), кризис в Украине, породивший гражданскую войну, возникновение и распространение очага терроризма в форме «исламского государства».

В то же время теория и практика глобального прогнозирования позволяют определить ключевые векторы развития событий, оказывающих влияние на мировую и региональную экономику, политические стратегии, технологические прорывы. Одним из таких векторов как раз является развитие концепции сетцентрических войн и реализация США стратегии «управляемого хаоса». Алексей Подберезкин [1] выделяет ряд основных признаков данной стратегии. К ним относится искусственное обострение внутренних политических, экономических, социальных, религиозных противоречий в стране, регионе, обеспечивающих дестабилизацию обстановки, создание кризисной ситуации. Средствами могут быть организация сети агентов влияния, неправительственных и некоммерческих организаций, реализующих политико-дипломатическое, экономическое, социальное давление на власть.

Средством внешнего воздействия может быть формирование соответствующего международного общественного мнения, организация политической и экономической изоляции страны подконтрольными государствами (система санкций против России, политика ценообразования нефтедобывающими странами, прежде всего Саудовской Аравией, Объединёнными Арабскими Эмиратами); создание очагов нестабильности вокруг границы государства (Украина, Грузия, Польша); воздействие, в том числе военное, на ближайших союзников (режим Асада в Сирии). Важный признак – обострение информационного противоборства, «запуск» социальных вирусов в сети Интернет и средствах массовой информации с помощью современных информационных технологий, а также прямые компьютерные атаки (примером может служить массиро-

ванное технологическое воздействие на информационные объекты инфраструктуры атомной промышленности Ирана со стороны США в период обострения отношений между этими странами).

Таким образом, в нынешней ситуации мы видим практически все признаки реинкарнации «холодной» войны в сетевцентрической форме. Нынешняя ситуация крайне взрывоопасна. Локальная ядерная война, как и массированное воздействие высокоточного оружия на инфраструктуру страны, масштабные террористические акты не являются невероятными сценариями. В декабре 2017 года президентом США представлена «Стратегия национальной безопасности 2017». Одним из ее основных положений является «сохранение мира посредством силы». Военные стратеги США рассматривают возможности ограниченной ядерной войны, с этой целью начата реализации специальной программы разработки ядерных боеприпасов малой мощности.

Следует признать: *в геополитическом глобальном контексте практически прекратили действие основополагающие нормы международного права.*

Более того, даже в спорте, олимпийские принципы заменены политическими целями. Бездоказательное, нарушающее презумпцию невиновности решение (*принципиально с маленькой буквы*) международного олимпийского комитета об избирательном допуске российских олимпийцев под нейтральным флагом – целенаправленный удар по имиджу России, стремление унижить народ целой страны – запрещение флага, гимна, символики России на форме имеет воспитательную направленность. Аналогичное решение принял международный параолимпийский комитет – от полного запрета на выступления до допуска российских спортсменов под нейтральным флагом по остаточному принципу (сколько мест осталось после выделения квот другим странам участникам). Решения беспрецедентны и бесосновательны. Более того, уже сейчас, в 2020 году, мы наблюдаем те же попытки со стороны всемирного антидопингового агентства (*принципиально с маленькой буквы*).

В этих условиях рассматривать проблемы современного образования, технологического развития в отрыве от приведенного глобального контекста, по меньшей мере, недальновидно. Необходима специальная система мер противодействия стратегии «управляемого

хаоса». Правительство Российской Федерации реализует такие меры в политической, военной, экономической, технологической сферах. Реализация соответствующих действий необходима и в области воспитания. Требуется решение ряда как традиционных, так и новых воспитательных задач.

Прежде всего это создание и развитие у молодежи системы знаний, убеждений, навыков, определенных морально-нравственных установок, психологических качеств и черт личности, ценностных ориентаций, мировоззрения, устойчивых привычек поведения, соответствующих моральным нормам и интересам общества и личности [2–5].

Не менее важная задача – выработка необходимой устойчивости личности к различным дестабилизирующим воздействиям. К их числу может относиться агрессивное влияние социальной среды, выражающееся в различных проявлениях антиобщественного поведения, факторах и условиях, побуждающих к такому поведению. Например, подкуп, шантаж, манипуляция. В условиях реализации стратегии «управляемого хаоса» именно школьники, подростки, молодежь подвергаются различным видам социально-психологического воздействия, прежде всего через социальные сети, средства массовой информации, специально созданные некоммерческие организации.

Современными информационными средствами дестабилизирующие воздействия наиболее эффективно реализуются через социальные сети и интернет-пространство в целом. Для противодействия им необходимо:

- выявление характера действия вредоносных факторов и их источников;
- анализ рисков, угроз, социальных противников, конкурентов, позволяющий решать реальные воспитательные задачи, которые в советское время называли контрпропагандой;
- активное противодействие влиянию негатива, обсуждение явлений, проблем, отрицательно влияющих на индивидуальное и групповое сознание;
- создание системы позитивного воспитания, использование положительных примеров, комплексное воздействие средствами компьютерных сетей, кино, телевидения, печатными и электронны-

ми средствами массовой информации, использование потенциала образовательных организаций для формирования у детей и молодежи устойчивости к влиянию дестабилизирующих факторов [2, 5].

Непременными условиями повышения действенности, эффективности воспитательной работы в школьной среде являются: активное включение молодежи в научную, проектную, исследовательскую деятельность с соответствующими воспитательными целями, развитие аналитического мышления при оценке фактов и процессов реальной действительности [2, 4, 5]. Реализация воспитательных воздействий должна осуществляться системно в соответствии с принципом их необходимого разнообразия. Данный принцип, применительно к задачам обучения, требует при возникновении затруднений в понимании и усвоении материала использовать максимально возможное число доступных источников и форм представления материала, исследовать проблему с различных точек зрения, «под разными углами», в различном контексте. В приложении к воспитательным задачам этот принцип реализуется системным воздействием на личность (коллектив, группу) на уровне логики, мышления, интеллекта, сознания, на подсознательном уровне (при воздействии на группу имеется в виду в том числе коллективное бессознательное), на уровне эмоций, чувственного восприятия. Соответственно используются необходимые методы, приемы, способы, методики. Здесь имеет смысл говорить *о системности воздействий*, являющейся развитием и расширением принципа комплексного подхода в воспитании.

Одним из основных факторов, влияющих на личность, является социальная среда. Необходимо отметить, что в составе общества есть профессиональные группы, которые определяют безопасность и правопорядок в государстве, обществе: военнослужащие, сотрудники правоохранительных органов, других силовых ведомств. Они выполняют особо важные задачи по защите Отечества, Конституции, правопорядка. Воспитание этих категорий профессионалов особенно важно. В то же время наиболее «подвижной», подверженной влиянию социальной группой является молодежь.

Именно эти группы должны быть способны противостоять социальным «вирусам». Вирус проникает внутрь системы, его структура мало отличается от базовых структур системы. Вирус разру-

шает систему изнутри. Алгоритм обнаружения и защиты от социальных вирусов может быть следующим. Необходимо выявить данный социальный вирус; провести анализ механизмов его воздействия; определить, какие ментальные психологические структуры подвергаются разрушению, трансформации, мимикрии; выявить, каким образом можно их защитить, как обнаружить и уничтожить вирус. С этих позиций в качестве одного из ведущих показателей действенности воспитания, ведущих качеств личности необходимо ввести *устойчивость личности к социальным вирусам и манипулятивным воздействиям*. Устойчивость характеризует способность противостоять данным воздействиям. Количественная оценка данного показателя может производиться статистически, однако такая оценка является апостериорной. Для получения априорных оценок необходимо использовать соответствующий социально-психологический диагностический инструментарий. Предложения по его формированию разрабатываются в публикациях [3, 4, 5].

Основными объектами воздействия являются сознание, разум, интеллект. Данная сфера включает в себя систему знаний, организацию и характеристики памяти, сформированные навыки, методы, стратегии, логику мышления. Разрушение исторической памяти, «инверсия», в частности, отрицание решающей роли советского народа в победе над фашизмом – главное направление антироссийской, антисоветской пропаганды, активно развернутой в Украине, Прибалтике, многих странах Европы. Другая составляющая подобных воздействий – эмоционально-волевая сфера человека, отражающая его чувства. Объединение этих сфер выражается в принадлежности к определенному типу личности, темперамента, характера. Третья составляющая – бессознательное: врожденные и приобретенные инстинкты, неосознанные стереотипы и модели поведения, психологические комплексы и барьеры. Совершенно понятно, что определение четких границ между этими сферами практически невозможно. Они неразрывно взаимосвязаны. Следует также выделить определенное социальное положение, систему профессиональных и общественных функций, сложившихся в процессе социализации. Интегрированным выражением перечисленных составляющих является мотивационная сфера личности, включающая систему потребностей, интересов, желаний, мотивов, жизненных целей и установок.

Выделим факторы, наиболее разрушительно действующие на структуру личности. В данном случае мы рассматриваем как экстремальные факторы, так и факторы повседневной жизни и деятельности. В частности, в период боевых действий противник прибегает к специфическим методам и средствам ведения психологической борьбы. Примерами могут служить военные преступления «исламского государства» в Сирии, действия Киевского режима на территории Донецкой и Луганской народных республик – убийства мирных жителей, разрушение инфраструктуры, создание невыносимых условий для населения, сопровождаемые националистической риторикой, оправданием подобных действий необходимостью сохранения унитарности. Аналогично главной задачей терроризма является стремление запугать население, подавить его волю. В повседневной жизни такими факторами являются действующая идеология, система политических взглядов, которым противостоят внешние деструктивные воздействия. В частности, негативную роль играет стремление извне навязать, на первый взгляд, демократический курс на либерализацию общества. Одной из сторон либерализации является социально-атомарная модель общества, которая пропагандирует повышение индивидуализма в ущерб коллективистским принципам, концепцию независимости личности от общества. Такая модель не приемлема для школьной среды. Более того, даже опыт развитых капиталистических стран демонстрирует утопичность данной модели. С точки зрения либерализма: человек – гражданин мира, Родина там, где больше платят, предпочтительнее условия жизни. Поэтому мы наблюдаем массовый отъезд за границу самых разных категорий населения, «утечку мозгов». В этом смысле нельзя пренебрегать закономерностями, вскрытыми в ряде работ авторов [3, 4, 5]. Одна из закономерностей отражает принцип успешности реформ в государстве. Ее можно сформулировать в виде следующего условия: в процессе реформ основная системообразующая часть нации (этнуса) должна получать удовлетворение от жизни и труда, ощущать уверенность в будущем. Выполнение данного условия объясняет энтузиазм советского народа в годы первых пятилеток, духовные истоки победы над фашизмом, восстановление разрушенного в ходе Великой Отечественной войны хозяйства,

освоение космоса. Этот эффект мы наблюдали в Крыму и Севастополе в ходе присоединения к России.

Трагическим примером разрушения системы этих условий являются события в Украине: государственный переворот, приведший к власти, по сути, антинародный, националистический фашистский режим, развязывание гражданской войны под видом антитеррористической операции, грубые нарушения норм международного гуманитарного права, уничтожение мирных жителей, ревизия итогов Великой Отечественной войны. Все это происходит в условиях массовой манипуляции общественным сознанием, информационной войны, подавления здравомыслящих оппозиционных сил. Благоприятной почвой стала более чем двадцатилетняя стратегия разрушения системы воспитания советского типа, «переписывание» истории и «промывка» мозгов населения на фоне оранжевых революций и смены олигархических режимов.

Резюмируя все изложенное, можно сделать вывод: в сложившихся условиях система образования должна адекватно реагировать на глобальные риски. В наибольшей степени это касается воспитательной деятельности. Основой стратегии изменений должно стать повышение ее эффективности, интеграция обучения и воспитания, освоение мер противодействия социальным вирусам и манипулятивным воздействиям, развитие междисциплинарных связей образовательных программ. Отдельной значимой задачей является сохранение исторической памяти, пресечение попыток извратить историческую роль победы советского народа в Великой Отечественной войне.

### Список литературы

1. *Подберезкин А.* Хаос как оружие // *Завтра*. Вып. № 40 (1141). 2015. 8 окт.
2. *Поляков С.Д.* Психопедагогика воспитания и обучения: опыт популярной монографии. М.: Новая школа, 2004. 304 с.
3. *Долматов А.В., Долматов Е.А.* Воспитание студентов на основе концепции интернационализации культур как фактор противодействия экстремизму // *Вестник Санкт-Петербургской юридической академии*. 2014. № 3 (24). СПб.: НОУ СПб ЮА, 2014. С. 100–104.
4. *Долматов А.В.* Воспитание и геополитика: системный анализ в фокусе 70-летия победы над фашизмом // *Вестник Санкт-Петербургской*

юридической академии. 2015. № 2 (27). СПб.: НОУ СПб ЮА, 2015. С. 100–107.

5. Долматов А.В., Долматова Л.А. Воспитание студентов в контексте геополитических угроз России // Сборник Актуальные вопросы создания системы воспитания в образовательных организациях высшего и среднего профессионального образования Российской Федерации : сб. материалов региональной конф. СПб.: ФГБОУ СПбГМТУ, 2018. С. 80–86.

*К. К. Сергеева, А. М. Деркач*

*К. К. Sergeeva, A. M. Derkach*

### **Воспитательный потенциал цифровых технологий при обучении английскому языку**

### **Educational potential of digital technologies in teaching English language**

*В статье обсуждается воспитательный аспект применения цифровых технологий на примере обучения английскому языку.*

*Ключевые слова: воспитание, обучение английскому языку, цифровые технологии.*

*The article discusses educational aspects of using digital technologies on the example of teaching English language.*

*Keywords: Education, teaching English language, digital technologies.*

В реализации требований Федеральных государственных стандартов основного и среднего общего образования аспекты обучения и воспитания являются равнозначными по степени важности и приоритету. Предполагается, что оба этих аспекта в равной степени учитываются образовательными учреждениями при проектировании образовательных программ, а также при их реализации на уровне как учебных предметов, так и отдельных уроков, занятий курсов внеурочной деятельности.

Одним из условий реализации стандартов выступает использование цифровых технологий. Это обозначено в форме различных требований, например, к условиям реализации основной образовательной программы, частично – в требованиях к личностным и метапредметным результатам обучения. Однако при более детальном анализе оказывается, что отсутствуют конкретные указания на варианты использования тех или иных методов и технологий, а сам результат их применения скрыт за термином «элементы ИКТ-компетенции».

Причину данного явления мы видим в отсутствии единого подхода к толкованию и пониманию феномена цифровых технологий и методов (обучения, воспитания). В проанализированных нами программах и методических пособиях, составляющих применяемые УМК, авторы не причисляют цифровые технологии к какой-либо группе образовательных технологий или методов. Они существуют в «скрытом» виде: о необходимости их использования учитель должен догадаться по специфике учебного материала и предлагаемых заданий, по требованиям к результатам освоения программы обучающимися и т. д. В этом случае о возможности воспитательного воздействия на обучающихся средствами учебного предмета и технологий обучения речь вообще не ведется.

Под цифровыми технологиями обучения (в том числе иностранному (английскому) языку) мы понимаем совокупность технологий, методов и приемов, связанных с переводом информации в дискретный вид с целью ее последующей переработки или восприятия. В этом определении мы присоединились к точке зрения И.В. Роберт о необходимости более широкого понимания цифровых технологий. Они позволяют создавать своеобразную копию физического мира, при этом слово «цифровой» отражает тенденцию к интеллектуализации обучения и используется для обозначения любого объекта, который работает с дискретными значениями [2].

Под воспитанием понимается процесс целенаправленного введения ребенка в контекст современной культуры, слагаемые которого – освоение, усвоение и присвоение мира [3, с. 356]. Расширение смыслового поля технологий (образовательных, педагогических, технологий обучения) неразрывно связано с необходимостью учета того, что целенаправленное взаимодействие обучающегося с

цифровой средой также имеет воспитательную составляющую. Иными словами, взаимодействие с цифровой средой может стать связующим звеном между традиционными воспитательными приемами, методиками, технологиями, и цифровыми технологиями в частности, по мнению их разработчиков, направленными преимущественно на обучение. Именно цифровые технологии, не всегда эффективные в достижении результатов обучения, рассматриваются нами с позиций возможности воспитательного воздействия на обучающихся.

В литературе данному аспекту практически не уделяется внимания. Обычно рассматривается лишь формирование соответствующих предметных и метапредметных результатов, иногда – личностных, связанных с целеполаганием, осознанием и планированием собственных действий, коммуникацией. Это можно объяснить, в первую очередь, трудностью описания воспитательного процесса, качественной и количественной оценки его результатов путем применения тех или иных критериев и показателей.

В 2018–2020 гг. в ГБОУ гимназия № 505 Санкт-Петербурга нами было проведено исследование. Его результаты убедительно показали, что многие из описанных в различных источниках цифровые технологии обучения иностранному (английскому) языку таковыми не являются. При их применении во многих случаях наблюдается «контентная слепота», плохая контролируемость действий обучающихся со стороны учителя (для обучающихся гораздо более важен сам факт использования смартфона и выхода в Интернет, нежели успешность выполнения задания) [1]. Сами эти технологии не удовлетворяют требованию воспроизводимости. Результат их применения определяется многими факторами: возрастом обучающихся, технической оснащенностью, настройками программ и их самопроизвольным изменением, скоростью Интернета в конкретном временном промежутке, численностью учебной группы и т. д.

К таким технологиям относится, например, применение голосовых помощников Siri и Алиса для построения диалогов, осуществления информационного поиска и представления его результатов.

Часть учащихся имеет смартфоны, оснащенные голосовым помощником Siri, часть – голосовым помощником Алиса. При выпол-

нении заданий наблюдение показало, что голосовой помощник не всегда может построить диалог, часто происходит выдача на экран смартфона ссылок на ресурсы, соответствующие тематике запроса, либо просто не происходит переключение на английский язык.

На уроках, связанных с говорением и диалогической речью, оказалось, что с Siri возможно составить и поддержать диалог, но только на начальных этапах изучения английского языка. На более сложные вопросы этот голосовой помощник не отвечает, а выдает на экране смартфона список ссылок. Сам диалог достаточно примитивен: сложные предложения, различные конструкции, интонации голосовой помощник не воспринимает. Это наглядно доказывает обучающимся необходимость субъект-субъектного взаимодействия (с другими обучающимися, с учителем) для успешного освоения той или иной темы.

Наряду с этим использование дидактических возможностей англоязычных поисковых систем (погружение в иноязычную среду) для подбора сведений, подготовки к монологической речи дает достаточно хорошие результаты. Обучающимися такие задания оцениваются как интересные и трудные, а их выполнение подчас заставляет самостоятельно принять решение о работе в парах или групповой работе. Ключевую роль играют не только устоявшиеся симпатии или уже имеющийся опыт взаимодействия, но и объективное понимание своих способностей, видение возможности совместного достижения более высокого результата, нежели при индивидуальном выполнении каждым обучающимся.

Еще раз отметим, что со стороны учителя управление процессом взаимодействия обучающихся с цифровой средой в моменты получения задания и представления его результатов затруднительно. Многие обучающиеся, достаточно быстро справляясь с заданиями, начинали отвлекаться на просмотр сообщений в социальных сетях, проверку почты и другие посторонние дела (бесконтрольное «путешествие» по информационным потокам – термин И. В. Роберт).

В учебниках линии «Звездный английский», по которым изучается английский язык в гимназии на углубленном уровне, с целью формирования гражданских ценностей и патриотизма введен специальный отдел модуля «Уголок русской культуры». Он предпола-

гает, что обучающиеся знакомятся с историей и культурой России. Методически данный раздел выпадает из общего ряда тем курса английского языка. Цифровые технологии позволяют сделать тему актуальной для современных подростков, смещая акцент с содержательной на процессуальную сторону.

Так, например, в 6 классе обучающиеся работали с темой «Санкт-Петербург», создавая ярко иллюстрированную презентацию, где фотографии являются предметом обсуждения в ходе диалогов с учителем и одноклассниками. Кроме того, обучающиеся получают задание по подготовке микропроекта по соответствующей теме. Обучающихся привлекает возможность осуществления бесконтрольного «путешествия» по англоязычным веб-ресурсам, мотивированного необходимостью выполнения задания. Однако в данном случае это можно рассматривать в качестве одной из целей, которые ставятся учителем, дающим рекомендации посетить и проанализировать те или иные страницы. Результат работы может быть представлен позднее на уроке как в традиционном бумажном, так и в электронном (цифровом) формате. В ходе такой работы с веб-ресурсами обучающиеся убеждаются в многообразии этих ресурсов, в объективно существующем интересе к Санкт-Петербургу и России, к русской культуре в зарубежных странах. Также данный процесс можно рассматривать в контексте формирования глобальных компетенций как компонента функциональной грамотности. Речь идет о раскрытии взаимосвязи процессов и явлений в глобальном мире, их объяснении и предсказании с позиций разных учебных предметов.

Воспитательные возможности цифровых технологий при обучении английскому языку раскрывают и различные работы, проекты учащихся на английском языке, посвященные национальной кухне народов России, выполняемые с помощью сервиса WikiWall. В этом случае на первых порах для обучающихся также представляет интерес не столько содержание работы, сколько возникшая потребность освоить интересный цифровой сервис.

Необходимость поиска сведений, в том числе на английском языке, различных эпитетов, мнений иностранцев о национальной кухне нашей страны, безусловно, способствует формированию убежденности в уникальности этого аспекта отечественной культу-

ры, его сопоставления с культурой зарубежных стран. То же самое касается распрямления и раскрытия нематериальной ценности тех или иных вещей, характерных для русского обихода, национального костюма, осуществляемых в процессе самостоятельного поиска в англоязычных ресурсах. Создание на уроке английского языка при помощи цифровых ресурсов викторины «Знаменитые достопримечательности мира» убеждает обучающихся в том, что Кремль (Москва) и Эрмитаж (Санкт-Петербург) помещены на ведущие позиции в разного рода путеводителях не только на русском, но и на английском языке. Причем в последнем случае это сделано иностранными авторами и пользователями.

В заключение отметим, что воспитательный потенциал цифровых технологий, применяемых при обучении английскому языку, может быть раскрыт лишь при рациональном их сочетании с традиционными технологиями обучения, направленными на субъект-субъектное взаимодействие, коммуникацию, в том числе и невербальную.

### Список литературы

1. *Нарбаева Е.А., Сергеева К.К., Деркач А.М.* Использование цифровых технологий на уроках английского языка: проблема эффективности // *Непрерывное образование: XXI век.* 2020. № 3 (31). С. 54–64.
2. *Роберт И.В.* Развитие информатизации образования на основе цифровых технологий: интеллектуализация процесса обучения, возможные негативные последствия // *Наука о человеке: гуманитарные исследования.* 2017. № 4 (30). С. 65–71.
3. *Щуркова Н.Е.* Прикладная педагогика воспитания. СПб.: Питер, 2005. 366 с.

## *Раздел II*

# **Опыт, переживания и рефлексия – основы нравственного воспитания**

## *Section II*

# **Experience, feelings and reflection are the foundations of moral education**

*Т. Б. Князева*

*T. B. Knyazeva*

## **Рефлексия в системо-мыследеятельностной методологии и организация рефлексивных практик в образовании**

## **Reflexion in system-implication methodology and organization of reflexive practices in education**

*Статья посвящена осмыслению понимания процесса рефлексии с позиции СМД-подхода и возможности применения основных идей подхода к развитию рефлексивного мышления индивида в системе образования.*

*Ключевые слова: рефлексия, сознание, коллективно распределенная мыследеятельность, мыслекоммуникация, СМД-подход.*

*The article is devoted to understanding the process of reflection from the perspective of the SMD approach and the possibility of applying the main ideas of the approach to the development of reflexive thinking of the individual in the education system.*

*Keywords: reflexion, consciousness, collectively distributed follow-up, thought communication, SMD approach.*

В настоящий момент значение рефлексии для организации качественного образовательного процесса и достижения образовательных результатов в сфере образования трудно переоценить. Во ФГОС рефлексивным средствам и практикам уделяется большое внимание, на каждом занятии в школе отводится время и организуются формы рефлексии того, что удалось узнать, чего удалось достичь, а что не очень получилось; инициируется самооценка обучающимися своих достижений, проблем и продуктов деятельности. При построении и реализации индивидуальных образовательных маршрутов, проектов, деятельностных, предпрофессиональных и профессиональных проб особое место в их сопровождении отводится организации рефлексии обучающимися полученных результатов. Соответственно, управленцы, педагоги и другие специалисты занимаются тем, что реализуют приемы и способы организации рефлексии в образовательном процессе для обучающихся. Также они рефлексиируют относительно собственной педагогической и управленческой деятельности примерно теми же способами и приемами, которые применяют для организации рефлексии у обучающихся. То есть рефлексия становится важной, неотъемлемой частью процесса образования и самообразования личности.

В связи с этим приобретает особую важность вопрос об осмысленной организации образовательных условий для появления и воспроизводства рефлексивного мышления.

В данной статье транслируется понимание о рефлексии, механизмах ее запуска и воспроизводства с точки зрения системно-мыследеятельностной методологии. Системно-мыследеятельностная методология (СМД-методология) – это философско-методологическое направление в советской и постсоветской (русской) социально-гуманитарной мысли, оформившееся на основе идей и концепций, разрабатываемых с 1952 года в рамках Московского логического (методологического) кружка (МЛК/ММК). Программа СМД-методологии сама является продуктом *рефлексии* и самоорганизации деятельности ММК, и история становления этой программы – это одновременно и история самого кружка, прошедшего в своём развитии ряд идейно-смысловых этапов. В том числе в рамках этой программы разрабатывалось и определялось содержание понятия «рефлексия».

Разработанное в СМД-методологии понимание рефлексии отличается от понимания рефлексии, которое есть в традиционной философско-психологической школе.

Философско-психологическая школа о рефлексии	СМД-методология о рефлексии
Рефлексия существует в сознании субъекта	Рефлексия существует в особом роде коллективной деятельности (мыследеятельности / мыслекоммуникации)
Рефлексия (от позднелат. Reflexio – «обращение назад») – это обращение внимания субъекта на самого себя и на своё сознание, в частности, на продукты собственной активности, а также какое-либо их переосмысление	«... рефлексия... особая кооперативная связь (как минимум) двух актов деятельности, особая структура кооперации, объединяющая кооперантов». [Щедровицкий Г.П. Мышление. Понимание. Рефлексия. М.: Наследие ММК, 2005. С. 113]
Рефлексия направлена на содержание и функции собственного сознания, в состав которых входят личностные структуры (ценности, интересы, мотивы), мышление, механизмы восприятия, принятия решений, эмоционального реагирования, поведенческие шаблоны и т. д.	Рефлексия служит для кооперации совместных действий субъектов (мыследействий / мыслекоммуникаций); для связывания («стягивания», «перевода одно в другое») трех элементов «мышления»: чистого мышления, мысли-коммуникации и мыследеятельности в рамках историко-культурных ситуаций предметных коммуникаций

В наших образовательных практиках мы, организуя процесс рефлексии, опираемся чаще на традиционные представления об условиях, в которых она производится. Чтобы проанализировать, как должен быть организован процесс рефлексии в СМД-традиции, следует познакомиться с представлениями об этом авторов подхода, в первую очередь Г. П. Щедровицкого.

«... Я утверждаю... для меня рефлексия существует в деятельности, является особой структурой и особым механизмом в деятельности». [Цит. по: Щедровицкий Г. П. Мышление. Понимание. Рефлексия. М.: Наследие ММК, 2005. С. 107].

Итак, рефлексивное мышление существует, воспроизводится и развивается в *коллективной деятельности*. Чаще всего рефлексия возникает в слое мыслекоммуникации по поводу мыследеятельности и мышления. Поэтому рефлексия фиксируется и определяется при анализе субъект-субъектных видов деятельности, а также при проектировании (выходе) в коллективную деятельность (мыследеятельность).

Однако не в любой деятельности возникает рефлексивное мышление. Для того, чтобы рефлексивное мышление возникло и выполняло свои функции, нужны условия. Условия возникновения и существования рефлексии разделяются в СМД-подходе на *необходимые* и *специальные* условия.

*Необходимыми* условиями для возникновения рефлексии является следующая групповая ситуация: имеется условный «текст», предъявляемый субъектам для понимания и обсуждения; рефлексия тогда может возникнуть «...по поводу... текста... понимания... процесса восстановления предмета... по поводу всей ... ситуации деятельности и общения...» [там же, с. 114].

*Специальными* условиями для рефлексивного мышления является ситуация, когда относительно одного и того же «текста» у субъектов проявляется разное понимание и разные смыслы.

И тогда «ситуация рефлексии» есть «различение ситуативных позиций... относительно... единого...текста, заставляющее видеть в этом тексте принципиально разный смысл» [там же, с. 116]. А предназначение (миссия) рефлексии заключается в решении задачи «...восстановить единое объектное поле и единую систему смысла для текста» и сделать это коллективно [там же, с. 117]. «... Процедура сведения разных смыслов к единому объектному полю, ... нивелировки различий в позициях и точках зрения составляет важную... решающую часть того, что мы называем рефлексией». «Эта задача... может решаться разными способами...» [там же, с. 117].

Важным выводом с точки зрения применения СМД-подхода в образовании для развития рефлексивного мышления является понимание того, что должна произойти «...организация ситуации, единой для всех действующих индивидов, которая дает возможность ...несмотря на различие ...позиций... и объективное различие

...смыслов, которые должны в этих ситуациях образовываться, видеть, понимать и восстанавливать один и тот же объективированный... нормированный смысл» относительно общего «текста» [там же, с. 117].

В целом рефлексия как процесс, возникающий при реализации необходимых и специальных условий, можно представить следующим образом:

1. «Всеобщий индивид» должен выйти из позиции ...деятеля и перейти в новую позицию, внешнюю...», так называемый «*рефлексивный выход*» [там же, с. 224].

В рефлексивной позиции «...прежние деятельности выступают в качестве... материала анализа... (или) в качестве проектируемого объекта». Условно анализ прежних деятельностей или проектирование над ними можно обозначить «*рефлексивным поглощением*» [там же, с. 225].

При этом «*рефлексивное отношение*» ... к деятельности, коммуникации, тексту происходит в *кооперации* между разными индивидами ... между разными деятельностями...» [там же].

Сама деятельность, по поводу которой организуется процесс рефлексии, и собственно рефлексия при этом также должны находиться в *кооперативной связи* [там же].

Вся ситуация групповой интеллектуальной деятельности выглядит условно следующим образом: первый субъект коммуницирует со вторым субъектом, предъявляет некий «текст» (процесс мышления 1-го); второй *понимает* текст первого, третий субъект задает вопрос первому и провоцирует его на *рефлексию* собственного мышления или задает вопрос второму и провоцирует его на *рефлексию* его понимания текста или способов (оснований) понимания текста [там же, с. 385].

Тогда, благодаря организованной таким образом ситуации для коллективного рефлексивного мышления, как продукт общей рефлексивной деятельности «...получится нечто цельное и совсем другое, не похожее на составные части...», которые были в ситуации представлены первично [там же, с. 386]. Произойдет это благодаря функции рефлексивного мышления кооперировать, связывать и создавать новое целое.

Однако следует отметить, что СМД-подход не отрицает присутствие рефлексии *в сознании* человека. Обращается внимание лишь на то, что прежде чем производить рефлексивную деятельность в сознании через внутренний диалог, человек должен получить опыт рефлексивного мышления в коллективной мыследеятельности, а затем этот опыт перенести в сознание. Перенос опыта рефлексивного мышления в сознание не менее важен. Именно рефлексивное мышление в сознании позволяет порождать смыслы для индивида, а порожденные смыслы создают специфические условия существования рефлексивного мышления в мыследеятельности. Ведь именно разность позиций и конфигураций в понимании одного и того же текста и отношения к нему позволяют продвинуть текст, деятельность и т. д. к другой «отрефлексированной целостности».

Что это означает для организации практик рефлексии в системе образования? Это означает, что, по крайней мере, большая часть этих практик должна реализовываться в формате коллективно распределенной мыследеятельности и мыслекоммуникации по поводу значимых «текстов». Это первичная естественная среда для развития рефлексивного мышления, с нее уместно начинать. А вот организация условий для внутреннего диалога по поводу себя самого – это искусственная среда, вторичная для существования рефлексии (самооценка, самоанализ и т. д.).

Тогда, например, работу по освоению нравственных ценностей, накопленных человечеством, и их присвоение себе с позиции СМД-подхода уместно проводить в ситуации общей мыследеятельности / мыслекоммуникации по поводу реальной или имитационной дилеммной неоднозначной, с нравственной точки зрения, ситуации; ее понимания сообща, осуществления общего рефлексивного мышления, в том числе через проблемные суждения и вопросы, и после проделанной рефлексивной работы уже совместного воссоздания этой ситуации как нового целого, с осмысленными и нормированными в данной группе нравственными ценностями.

Возможно то, что многие старшеклассники не демонстрируют рефлексивного мышления (не умеют работать с построением собственного образования, проектами и т. д.), – закономерный результат того, что не были созданы в системе образования на более ранних ступенях условия для развития их рефлексивного мышления.

Возникает также важный вопрос о том, что педагогу для работы с созданием ситуаций для развития рефлексивного мышления нужны как минимум такие базовые компетенции, как уметь модерировать организационно и содержательно мыследеятельностные и мыслекоммуникационные форматы работы (ситуации); наполнять эти ситуации важным для всех и каждого содержанием; владеть инструментами работы с разными смыслами и позициями относительно единого текста; уметь представлять наглядно, демонстрировать, схематизировать новый общий продукт совместной мыследеятельности.

Для автора статьи также остается пока для себя до конца не исследованным до полной определенности вопрос о последовательности или параллельности существования рефлексии в коллективно распределенной мыследеятельности и в сознании индивида. Это вопрос для дальнейшего прояснения. Но очевидно, что для ответа на него потребуются групповая мыследеятельность и мыслекоммуникация.

***Е. В. Голосова***

***E. V. Golosova***

## **Школьные СМИ и их роль в развитии современного ученика**

### **School media and their role in the development of modern pupil**

*Представлены материалы работы педагога с учащимися по обучению их ведению информационного новостного блога школьной тематики. Проводится обзор предпочтений современного ребенка в информационной сфере. Приводятся конкретные примеры восприятия школьниками тех или иных новостных событий, рассказывается о работе школьной газеты и школьного сайта. Дается краткая характеристика отдельных общешкольных проектов, освещением деятельности которых занимаются*

*школьные блогеры. Рассказывается об отдельных приемах работы со школьными журналистами на занятиях, таких как прием «Гора». Делается вывод о роли школьных СМИ в развитии ребенка и формировании в нем качеств, требуемых сегодня образовательным стандартом.*

*Ключевые слова: блогосфера, сайт школы, колумнист, школьная газета, школьные СМИ, развитие ребенка.*

*The article presents the materials of the teacher's work with students on teaching them how to conduct an informational news blog on school topics. A review of the preferences of a modern child in the information sphere is carried out. Specific examples of students' perception of certain news events are given, and the work of the school newspaper and the school website is described. A brief description of individual school-wide projects, the coverage of which is covered by school bloggers, is given. Describes some of the techniques for working with school journalists in the classroom, such as the "Mountain" technique. A conclusion is made about the role of school media in the development of a child and the formation of the qualities required today in the educational standard.*

*Keywords: blogosphere, school website, columnist, school newspaper, school media, child development.*

Действующий образовательный стандарт правильнее было бы называть ориентиром, ведь он нацеливает школу на формирование в ребенке таких качеств, как креативность, коммуникабельность, критичность мышления, способность кооперироваться друг с другом. Данные свойства человека не поддаются стандартизации, их развитие может быть бесконечным в течение всей жизни, как бесконечным является путь к горизонту. В эпоху тотального господства информационных технологий школа не может оставаться в стороне от решения задач подготовки ученика к жизни в этом новом для всех информационном мире. И подготовка эта должна осуществляться не только на теперь уже привычных уроках информатики, но и в реальной практической деятельности ребенка по сбору, анализу, переработке, хранению, представлению непрерывно получаемого информационного потока [1]. Наиболее рациональным решением данной педагогической задачи является вовлечение учащихся в работу школьных средств массовой информации.

Несмотря на то, что сотрудников (детей и педагогов) школьных СМИ традиционно продолжают называть журналистами, нужно сразу определиться с терминами и принять во внимание, что термин «журналистика», в традиционном его понимании, применительно к общеобразовательным учреждениям потерял актуальность. Сейчас он может относиться разве что к бумажным газетам или телевидению, которые не популярны у школьников (ученики даже спрашивают на вводных занятиях, что такое бумажная газета с новостями и можно ли ее увидеть в музее, чтобы об этом написать). Вместо него имеет смысл использовать термин «блогосфера», под которым мы понимаем совокупность блогов, представляющих собой определённую информационную структуру. Сегодня именно блогосфера является одной из важнейших площадок для формирования и изучения общественного мнения. Блогосфера представлена в виде информационного сообщества или социальной сети и предоставляет пользователям возможность общения и обмена мнениями. А высокая посещаемость, в свою очередь, превращает ее в благодатную почву для проведения любого рода исследований, аналитики, для изучения и оценки суждений, представлений, мнений участников сообщества. Именно поэтому ссылки на блоги теперь нередко можно встретить даже в серьёзных исследовательских, научных, академических работах.

Если рассмотреть принятое определение, например, корпоративного блога [5], то легко можно заметить, что школьные СМИ подпадают под это понятие. «Блоги создаются сотрудниками одной компании с целью ее позиционирования на рынке, улучшения ее имиджа, а также для привлечения новых клиентов. Кроме того, корпоративные блоги нередко используются и в целях сплочения коллектива. Блоги ведутся группой участников по заранее установленным и согласованным ими правилам», – говорит агентство Deadline.ru.

Как чувствует себя внутри блогосферы школьник? Для него это гораздо в большей степени окружающий мир, чем одноименный школьный предмет. У каждого класса и у каждого педагога есть свой блог, а нередко он ведется и руководителем детсадовской группы. Став участниками этих СМИ, параллельно дети подписываются на знаменитых блогеров в зависимости от своих интересов и

к концу начальной школы уже являются «коренными жителями» блогосферы. Как раз в это время у них начинаются собственные попытки создания контента, и это самый подходящий момент для того, чтобы рассказать о журналистике, не только как о возможной будущей профессии, но и направить первые изыскания в нужное – и полезное для школы! – русло.

Однако всем этим новшествам в школьной журналистике предшествовали многие крупные явления, существующие до сих пор, например, стенгазеты. Без них невозможно себе представить школы Советского Союза: ученики рисовали, сочиняли и учились оформлять в определенном стиле, большинство первых стихотворений советских поэтов появились именно в классных стенгазетах. Актив класса в обязательном порядке писал тематические заметки про общественную и культурную жизнь класса, про лучших и про худших учеников, про дисциплину на уроках и на переменах и про личные достижения учеников класса в олимпиадах, конкурсах, физкультурных соревнованиях, различных массовых мероприятиях [2].

Сейчас этот вид школьных СМИ стремительно теряет популярность [3], но на примере лицея № 590 Санкт-Петербурга, в котором много лет выпускается газета «Школьный улей», можно все же сделать вывод, что эта форма совместной деятельности не исчерпала весь свой потенциал. Работа над газетой учит структурировать информацию, обращать внимание на объем текста (это имеет меньшее значение в интернет-изданиях), сортировку по важности информации и создает командный дух. «Школьный улей» выпускается ежемесячно и входит в каталог изданий Гимназического союза России [6]. В то же время газета не успевает за современным темпом жизни и чрезвычайно отстает по актуальности и оперативности: о любой новости, опубликованной в газете, школьнику известно задолго до ее выхода в свет.

Забегая немного вперед, отметим, что мы с учениками перенесли в наши новые СМИ некоторые газетные и даже в хорошем смысле вполне советские рубрики, такие, например, как «Выходные с пользой». Эта рубрика еженедельно работает в лицейском сообществе ВК. В качестве примера приведём заметку из этой рубрики ученика 4 класса Родиона К.:

*«Как интересно провести выходной день? Родион знает ответ: можно дома прочитать книгу Марка Твена «Приключения Тома Сойера». А можно сходить на спектакль в ТЮЗе «Том Сойер». В книге 205 страниц, а спектакль идет 2 часа. В самом начале спектакля героиня Тети Полли пригласила на главную роль юношу из зала. Я задал себе вопрос: почему его, а не меня? Да потому что он нарушил правила поведения на спектакле – не выключил телефон. Какие же приключения ждали современного Тома? Дистанционная покраска забора, проказы с виртуальным котом, электронная буря и ослепительный световой дождь. А еще бесстрашный Том побывал на жутковатом кладбище, в пещере в поисках сокровищ, на необитаемом острове, возвышающимся над сценой и... многое другое! Но я советую: сначала в выходной лучше прочитать книгу, посмеяться от души, а потом осенним днем посмотреть спектакль в ТЮЗе!».*

Понемногу вытесняя стенгазеты, появились сайты образовательных учреждений, ставшие сначала просто модным и престижным атрибутом, а сейчас – обязательным элементом, регулируемым законодательством. Школьные сайты качественно изменились за 20 лет существования, но они по-прежнему остались официальным представительством учреждения в сетях. Не будем останавливаться на этой теме подробно, поскольку на официальном школьном сайте, как правило, нет места детской журналистике – вернее, она настолько подвержена цензуре со стороны взрослых, что ученики быстро теряют к ней интерес.

Впрочем, школьные сайты все же работают на благо развития школьной блогосферы – они (если ведутся грамотно) объединяют в одну цельную структуру блоги классов и педагогов, а также блоги отдельных проектов. Немаловажным, а точнее, огромной значимости вопросом здесь является вопрос внешней привлекательности блога: школьник не станет писать в блог, который не имеет изображений, спецэффектов и ведется стандартным шрифтом на белом фоне. В прошлом году мы проводили с учениками 7 класса занятия секции «Основы журналистики», на которых приписывали современные правила использования мобильного телефона, диктофона, фотосъемки и т. д. древним китайским мыслителям, стилизуя их под настоящие высказывания, дошедшие до нас. Ученики проявили

фантазию, но структурировать и выкладывать «цитаты» в блог никто не захотел. Блог секции пустовал до тех пор, пока мы не разместили в нем изображения мудрецов, заключенные в круг, как у известных колумнистов в интернет-изданиях, и каждому мудрецу была выделена колонка для текста. В этот же день все колонки с цитатами классиков были заполнены учащимися.

Нужно помнить, что в техническом воплощении работа школьного педагога над детским блогом в любом случае проиграет, скажем, блогу Ольги Бузовой или Тимати, поэтому не стоит с ними всерьез конкурировать. Предпочтительно использовать формы, которые не задействуют знаменитости, например, комиксы и фотокомиксы. В прошлом году ученики секции создали два фотокомикса на тему «Виртуальное vs реальное», в которых рассуждали о зависимости от гаджетов. Обе работы были представлены на международный конкурс детского изобретательства «Школьный патент – шаг в будущее» в номинации «исследовательская работа».

Структурой, объединяющей все действующие школьные СМИ, сейчас являются сообщества VK и на FB (реже – аккаунты Instagram), как официальные, так и неформальные, как посвященные всей школе, так и отдельному классу или кружку. Сообщество лицея № 590 ВКонтакте насчитывает сейчас больше трех с половиной тысяч участников и имеет около двух тысяч оригинальных посещений в день. Кроме официальной информации и текущих новостей, сообщество поддерживает такие рубрики и проекты, как «Когда я смотрю на картину» о лицейском музее, «Кухни народов мира» о кулинарии, «Прикосновение» о культуре разных стран, упомянутую выше рубрику «Выходные с пользой», а также «Выходные в театре», работы по истории в формате статей, а также военно-патриотические работы лицейского клуба «Поиск» и другие.

Искусство поддерживать интересную беседу не менее важно для юного журналиста, чем грамотное письмо. Уже второй год принимаются для публикации истории учеников любых классов в проект `storytelling_590`. Дети учатся рассказывать забавные, грустные, необычные и повседневные истории, оперируя небольшим объемом текста и своей безграничной фантазией. На вводном занятии мы делимся друг с другом основными приемами рассказывания интересных историй, и за несколько лет работы секции «Основы журна-

листики» сделан вывод о том, что начинать говорить об этом с детьми нужно как можно раньше. Всем ученикам известен самый распространенный прием: во главе рассказа один герой, который встречается с разными ситуациями в своей жизни и побеждает зло. Сказки с подобным сюжетом дети читают в дошкольном возрасте и в начальной школе, их композиция подробно разбирается на уроках, а уже в 5–6 классах ученик (по крайней мере, не привыкший лгать) боится лишний раз открыть рот, чтобы рассказать о себе. Почему? Потому что он сегодня нигде не победил. Именно с этим связано огромное количество творческих проблем у юных журналистов. В 5 классе это мировоззрение укрепляется мифологией Древней Греции, и 12 подвигов Геракла окончательно убеждают ребенка в том, что, только убив Лернейскую гидру, ты попадешь в мифы и легенды, а повседневная жизнь никому не интересна.

Для преодоления этого сложного момента на занятиях рассказывается о популярном в современном сторителлинге приеме «Гора». По сути, это история того же героя, преодолевающего трудности, только с одним нюансом: его не ждут победа, награды и мир во всем мире. Он проходит разные испытания, что-то теряет, в конце его, возможно, ждет неудача, но он не отчаивается, а уверен, что все это было не напрасно. Заканчивается рассказ тем, что он прошел этот путь не зря. Этот прием считается подходящим для лидера группы, помогая ему завоевать уважение окружающих.

Занятие, посвященное «Горе», дало отличные результаты: ученики перестали бояться рассказывать истории, которые не имеют победного финала. А за первыми историями последовали и репортажи, и отзывы о прочитанных книгах, и многое другое. Приведём сразу два примера использования «Горы». Пятиклассница Софья Р. поделилась летней историей о своей собаке:

*«Я, как и все дети, люблю лето! Это лето я провела со своей семьей на даче. Солнце, тепло, каникулы – всё это радует меня, дает много возможностей для отдыха и развлечений. Но, к сожалению, летом с моей собакой случилось несчастье. Я гуляла с пёсиком, его зовут Гай. Был хороший теплый день. Я отвлеклась на игру со своими друзьями и выпустила его из виду. Прошло 10 минут, мой Гай прибегает весь в крови и ужасно напуганный. Мы сразу поехали в клинику. Видеть своего напуганного и дрожащего от*

*страха питомца и не понимать, как ему помочь, очень страшно. После обследования оказалось, что у него переломы лап. За два месяца Гай поправился и стал игривым и бодрым.*

*Этот случай научил меня всегда нести ответственность за того, кого мы приручили. И он навсегда останется в моей памяти как пример того, что любая невнимательность может привести к плохим последствиям».*

А вот история шестиклассницы Сони Б. под названием «Родиться заново»:

*«Мир бывает разным. Раньше я об этом не задумывалась. Мне казалось, что люди его видят одинаково, но этим летом всё изменилось. Я надела очки, и мир заиграл другими красками. У меня появилось море эмоций. Раньше мне было плохо видно с доски, сидя даже за первой партой, гуляя, вместо лиц людей я видела бежевое пятно. Мир будто кто-то размазал тряпкой.*

*Я долго не хотела носить очки, боялась, что это будет некрасиво, все будут надо мной смеяться. Но благодаря им, моя жизнь разделилась на до и после. Теперь я смогла разглядеть лица прохожих, кирпичики на домах, листья деревьев. Жаль, что мы не сразу понимаем, как важно думать о себе и о своём здоровье. Не бойтесь быть не такими, как все».*

Современные школьные СМИ дают возможность сразу же откликнуться на событие. И если раньше ответ на письмо в редакцию мог прийти через месяц, то сейчас мы получаем отклик в этот же день и можем воспринимать его как общий со статьей элемент урока. В публикации Сони показательным и важным можно считать появление комментария ее одноклассника: *«Не надо стесняться! Друзья поддержат!»* Этот комментарий вызвал большее количество ответов и эмоций, чем сама статья, что лишний раз подтверждает: мы уже не имеем дело с отдельным школьным СМИ, а находимся внутри всей сферы.

Если в непростом деле рассказывания историй ребятам нужна помощь педагога, то новости в школьных СМИ могут формироваться без него. Дети думают быстрее, чем мы – к этому нужно привыкнуть. Новое поколение устроено иначе: не углубляясь, они с невероятной скоростью поглощают, а точнее, «пролистывают» информацию. То, что взрослые воспринимают как новость, они уже

успели оценить и забыть. Поэтому заинтересовать детей новостной журналистикой педагогу бывает достаточно сложно. В нашем лице многие новости класса создаются всеми учениками («вкладчину»): один из них, например, сочиняет отзыв о посещении театра, другой фотографирует, третий находит ссылки на аккаунты актеров, четвертый приносит программку. В такой работе есть плюсы и минусы, особенно среди минусов можно отметить зависимость от техники – фотографии делает не тот ученик, который хочет стать фоторепортером, а тот, у которого лучше камера мобильного телефона и выше скорость Интернета. Недаром английский культуролог Мэтью Арнолд называл журналистику «литературой на бегу»! В задачу педагога здесь входит заранее распределить роли и не забыть отправить получившуюся заметку на сайт или в сообщество театра. Сторонняя, внешкольная публикация мотивирует юных блогеров как нельзя лучше!

Самый сложный вид школьных СМИ, независимо от платформы, на которой он размещен, – это интервью. Детей трудно научить брать интервью прежде всего потому, что современный ребенок, любимое чадо, вокруг которого вертится вся жизнь семьи, просто не может осознать, что кто-то другой достоин быть интервьюируемым больше, чем он. Всерьез ученики готовы разве что взять интервью у звезды (здесь на нас снова ложится тень Бузовой – с ней хотят поговорить все наши ученицы 4-го класса). Этот печальный факт можно обратить себе на пользу: Интернет предоставляет возможность связаться с любой знаменитостью, и даже попытка переслать ей подготовленные детьми вопросы очень сильно поднимет авторитет педагога.

Второй проблемой является отсутствие правильного умения вести беседу. Как правило, дети готовят вопросы для интервью заранее и не умеют менять направление разговора в зависимости от ответов. Даже если ответ полностью опровергает и обесмысливает следующий вопрос, ребенок чаще всего все равно его задает. Здесь помогает только постоянная практика, настрой на импровизацию и личный интерес к теме. Увлеченный ребенок не знает преград! Например, во время нашей поездки с классом в Москву одна из старшеклассниц прочитала в аккаунте своей любимой фигуристки, что та будет ужинать в нашем отеле. Вечером, когда все остальные

уже ложились спать, она поднялась в ресторан, расположенный на крыше отеля, назвала охране фамилию фигуристки и номер столика, представилась, взяла у нее интервью для Instagram и сделала фотографии. Такие качества невозможно воспитать на занятиях секции, их остается только конструктивно использовать.

Эффективнее всего можно использовать личные увлечения ребенка для работы в игровой форме [2]. Например, опираясь на увлечение одного из учеников рассказами Конан-Дойля, мы создали и провели школьный квест «Шерлок Холмс в XXI веке», который не только был театрально-костюмированным и веселым, но и проверял знания по математике, литературе, географии, английскому языку и обществознанию. А два года назад лицей принял участие в квесте «История петербургского дворника», в котором о знаменитых писателях, работавших дворниками (Шварц, Довлатов), рассказывали наши старшеклассники.

Часто мы задаёмся вопросом о том, как меняются дети в результате работы в школьных СМИ? В первую очередь, они становятся терпимее к взрослым. Проводим эксперимент в конце года: каждый рассказывает о своем самом главном увлечении. Если удалось понять ученика, ни о чем не переспросив, это значит, что год прошел не зря и ребенок научился подавать информацию, адаптируя ее к слушателю. Если рассказ состоит из незнакомых слов, а в качестве объяснения ученик показывает картинки, ссылается на сериалы или онлайн-игры, стоит поменять методы работы. Также немаловажно, что дети постепенно отходят от скучных заголовков (удачный заголовок может заменить абзац текста с разъяснениями) в стиле школьных сочинений, совершенно не востребовавшего в блогосфере.

В лицее № 590 уже много лет функционирует музейная галерея, где выставляют свои работы профессиональные художники, а ученики пишут отзывы на эти работы. Приведём три небольших отзыва на одну и ту же картину Владимира Семеренко в жанре эмоциональной графики. На ней изображен исторический центр Санкт-Петербурга, представленный большим количеством воды между домами, фонарем и мостом в виде символической лодки с гребцами. Первые два отзыва написаны старшеклассниками, третий – ученицей 4 класса, почти не бывавшей в центре города.

*«На переднем плане картины мы видим мост с музыкальными нотами, над которым ярко светится фонарь. Ведь неспроста перед нами изображены музыкальные ноты. Может, автор хочет нам передать романтическую обстановку ночного Петербурга. Гуляя вечерами в тишине на мосту, можно наблюдать за красочным закатом, который отсвечивает в реке. На заднем плане картины виднеются необычные здания разной формы.*

*Картина изображена в темных насыщенных тонах, но фонарь, который ярко светится, оживляет ночной город. Мне очень понравилась картина своей спокойной атмосферой и сочетанием красок».* (Анна П.)

*«На этой картине показан вечерний Санкт-Петербург. В центре нее мост, украшенный нотами, которые освещаются необычным фонарём из валторны. Интересно, как там провели проводку для работы лампы? Скорее всего, было затрачено много проводов, так как в валторне очень много изгибов, которые формируют её уникальный звук.*

*Картина заставляет задуматься о том, что в нашем городе есть места, где обязательно надо побывать. Жаль, что художник в названии картины не указал, какой мост он изобразил».* (Максим Р.)

*«Совсем недавно наш город стал жертвой стихийного бедствия, в городе начался сильный дождь, его полностью затопило, и жители стали передвигаться на лодках. Дождь закончился. И когда лужи высохли, жителям стало грустно, потому что им очень понравилось плавать».* (Таня И.)

Можно с уверенностью предположить, что путь первого автора в блогосферу, к популярности и востребованности среди читателей интернет-изданий будет значительно длиннее, чем у двух последних. Зато в качестве компенсации – хорошие оценки по русскому языку и литературе и, вполне возможно, успехи на профессиональном писательском поприще. Радует, что и на уроках русского языка, получив задание подобрать эпитеты к слову «репортаж», почти все ученики использовали слово «грамотный». Это значит, что многочисленные ошибки, которые можно встретить в Интернете, все же не заставили их сделать вывод, что журналист, рассказчик или блоггер могут быть безграмотными.

Сегодня школьные СМИ всё больше становятся особым важным образовательным инструментом, активное использование которого помогает решать непростые задачи освоения Федерального государственного образовательного стандарта, получая на выходе такие жизненно необходимые компетенции, как креативность, коммуникабельность, развитое критическое мышление, умение кооперироваться друг с другом [4]. Эта форма работы с учащимися носит интегративный характер, приобщает школьников к освоению лучших социальных практик, даёт возможность педагогу наладить необходимое взаимодействие детей и взрослых и в результате обеспечивает общее повышение качества образовательной деятельности.

### Список литературы

1. *Каменский А.М.* Воспитание авторитетом: образовательный потенциал внеурочной работы / А.М. Каменский. М.: Сентябрь, 2007. 144 с.
2. *Корчак Я.* О школьной газете / Я. Корчак [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://w.w.w.ynpress.ru/cbi-bin/main.cbi?aktion=show&dir=metodbiblioteka&file=15\\_5](http://w.w.w.ynpress.ru/cbi-bin/main.cbi?aktion=show&dir=metodbiblioteka&file=15_5)
3. *Лебедева С.В.* Школьная самодеятельная пресса нового времени: изменение содержательной модели / С.В. Лебедева // Сб. мат. науч. конф. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2010. С. 25–27.
4. *Мехедко М.А.* Практическая деятельность в школьных СМИ как фактор развивающего обучения / М.А. Мехедко // Молодой ученый. 2017. № 17 (151). С. 259–261.
5. *Мурзин Д.А.* Феномен корпоративной прессы / Д.А. Мурзин. М.: Хоникер, 2005. 169 с.
6. Реестр школьной прессы России // Portal.lgo.ru, 2013 [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://portal.lgo.ru/rspr/izdstat.htm?stage=izdan\\_price&vid=R&moscow](http://portal.lgo.ru/rspr/izdstat.htm?stage=izdan_price&vid=R&moscow)

*Т. В. Иванова, Н. С. Баранова, Д. А. Соломонова*

*T. V. Ivanova, N. S. Baranova, D. A. Solomonov*

**Если ты воспитал уважение к чужому времени –  
значит, ты воспитал человека...**

**If you have brought up respect for someone else's time –  
so you raised a man...**

*Современная система ценностей человека включает в себя совокупность представлений и взглядов каждого на организацию личной жизни и профессиональной деятельности. Тайм-менеджмент – своеобразная история успеха и инструкция по самоорганизации, одновременно. В статье предлагается авторская позиция по воспитанию уважения к чужому времени как основе саморазвития личности, управления собой и эффективной коммуникации с другими.*

*Ключевые слова: самоорганизация, тайм-менеджмент, система ценностей, профессиональная деятельность.*

*The modern system of human values includes a set of ideas and views of everyone on the organization of personal life and professional activities. Time management is a kind of success story and instructions for self-organization at the same time. The article suggests the author's position on fostering respect for other people's time as the basis of self-development of the individual, the basics of self-management and effective communication with others.*

*Keywords: Self-organization, time management, value system, professional activity.*

Система личных ценностей уникальна и неповторима. Реализация всего жизненного потенциала человека осуществляется с разной интенсивностью, мерилom которой является ценность, принадлежащая самому человеку – все время его жизни. Только эту ценность нельзя перераспределить без участия самой личности.

У каждого из нас есть разные способы использования времени своей жизни:

1. Инвестиции: если время жизни используется таким образом, что впоследствии человек будет в течение некоторого времени получать отдачу от этой деятельности, значит, есть обратная связь. Примером таких инвестиций могут стать обучение, воспитание ребенка, установление контактов, налаживание связей и др.

Любые инвестиции могут быть успешными и неуспешными. Существует немало способов инвестирования своего времени. Этот процесс – самое полезное времяпрепровождение. Как и любой инвестор, человек будет допускать ошибки, достигать высот и преодолевать трудности.

2. Траты – это такая деятельность, в результате которой человек получает отдачу, не повторяющуюся во времени. К таким тратам можно отнести компьютерные игры, «зависание» в Сети. Человек взамен на время своей жизни получает удовольствие как разовую отдачу.

3. Потеря: человек постоянно теряет огромное количество очень важного ресурса – времени собственной жизни. Отсутствие результата после выполненной работы есть потеря.

Актуальным становится разговор об эффективности использования предоставленного нам жизненного пространства, как времени личного и личностного развития. В данном контексте не могут не вызвать интерес идеи «тайм-менеджмента» и как их основа (в определенном смысле) – позиции ученого-биолога Александра Любищева.

В 1918 году, когда ему было 28 лет, он сформулировал цель своей жизни, как «...создание естественной системы организмов...», которая должна была стать подобием таблицы Менделеева в биологии. Ученый ежедневно записывал, сколько времени и на что он потратил, включая основную и дополнительную научную работу, какие еще виды работ были выполнены, сколько времени потеряно и по какой причине.

В дальнейшем Александр составил план жизни и стал работать по пятилеткам. Планирование сопровождалось отчетами и перспективным планированием снова на основе отчетов. Такая работа занимала не более 2% всего времени работы. Месячный отчет зани-

мал от 1,5 до 3 часов, план на следующий месяц – 1 час, годовой отчет – 17–20 часов. Ключевые задачи Любищев выполнял с точностью до одного процента.

«Чистое» время без потерь на организацию, пустые заседания, разговоры и ожидания А. Любищев называл «нетто», а все потери и поглотители – «брутто». Отношение времени «нетто» к времени «брутто» можно рассматривать как второй показатель – «коэффициент полезного действия», то есть целевого использования времени.

Ученый считал всё подробно с точностью до 5 минут. Особо внимательно разбирал время, которое посвящал цели жизни. Эту систему он назвал хронометраж.

Хронометраж – это «фотография» рабочего дня, которая полностью отражает все расходы времени. Любая цель может являться показателем для хронометража. Затраченное на него время можно зафиксировать в графике, который наглядно будет показывать, сколько времени вы тратите на достижение цели в течение недели, месяца, года.

Хронометраж на Западе – это только этап сбора данных для планирования, а в России он используется для выработки «чувства времени» и «мышления, направленного на эффективность».

В настоящее время «хронометраж Любищева» вошёл во все учебники российской школы тайм-менеджмента.

К сожалению, Любищев не выполнил намеченную цель. Он не успел. Поставленная им задача оказалась настолько громадной, что при любой интенсивности работы времени его человеческой жизни физически не хватило бы.

Вместе с тем по пути своих исследований он качественно продвинул сразу несколько наук. Ученый оставил работы по истории науки, сельскому хозяйству, генетике, защите растений, философии, энтомологии, зоологии, математике, систематике и теории эволюции. А. Любищев стал не просто признанным специалистом в данных отраслях, он стал тем, кто раздвигал границы этих наук и вел других специалистов за собой.

Эффективное использование каждой минуты жизни, даже времени, которое тратится на дорогу до работы, – один из принципов рациональной организации личного пространства. В транспорте

ученый овладел английским, немецким, итальянским и французским. В итоге чтения каждой книги делал конспект. После нескольких конспектов – разбор, в котором формулировал свое видение.

Это был интересный и очень умный человек, который оставил нам в наследие важные тезисы экономии времени, разумного использования каждой минуты и целесообразности планирования всей своей жизни.

В условиях современного общества взоры руководителя и рядового сотрудника обращены в сторону эффективного планирования в рамках использования позиций тайм-менеджмента.

Немало трудов написано и дискуссий проведено по данному вопросу, однако тема не раскрыта полностью, более того, вопрос, который волнует нас, как планировать свою деятельность и работу подчиненных, чтобы не сожалеть о бесцельном дне, днях, месяцах...

Родоначальником концепции тайм-менеджмента считается Ф. Тейлор. На основе его учений по хронометражу трудовой деятельности Г. Форд разработал конвейер, сократив время сборки техники. Мы уже рассмотрели одного из отечественных идеологов данного процесса. Также Глеб Архангельский разработал авторские способы бережного обращения со временем. Он утверждает, что перед достижением цели нужно понять, что ты хочешь получить в итоге, после этого планировать. Очевидно, что иногда незначительный просчет может привести к колоссальным потерям. А если мы рассмотрим данный процесс в сфере образования, то потери будут связаны с деструктивными изменениями личностей.

Таким образом, использование концептуальных положений данного подхода к организации рабочего процесса и жизнедеятельности может обеспечить воспитание уважительного отношения ребенка и взрослого к жизненному пространству другого человека как участника диалога и взаимодействия.

По своему назначению тайм-менеджмент подразделяется на три больших вида:

*Индивидуальный подход к управлению временем* включает в себя техники, направленные на личностное развитие человека. Основная задача – организовать свое время так, чтобы его хватало на изучение материалов, посещение лекций, вебинаров.

*Ролевой или профессиональный подход.* Техники направлены на работу в определенной сфере деятельности, например по профессии. На 50% профессиональный подход состоит из психологии и на 50% – из способов повышения работоспособности. Тренинги по профессиональному тайм-менеджменту могут проводиться для группы сотрудников компании или индивидуально.

*Социальный подход.* Концепция социального подхода направлена на организацию межличностных взаимодействий людей в коллективе. С сотрудниками проводится тренинг, где выполняются упражнения по тайм-менеджменту.

Каждый вид может включать в себя различные приемы. Некоторые техники являются авторскими и получили высокие отзывы пользователей.

Ключевые концепции у большинства современных авторов схожи, а вот методы используются индивидуальные. Учитываются современные технологии, которые упрощают многие виды производств и экономят время работников.

Начинается любая работа с постановки цели. Далее разрабатывается план-стратегия. Дела, с помощью которых цель будет достигнута, делят на важные, второй важности и не особо важные. Планировать рабочий день, свой и сотрудников, нужно так:

- На первое место ставятся важные дела.
- На второе место уходят дела второй важности.
- Не особо важные дела выполняются по мере появления свободного времени.
- Каждую неделю проводятся совещания, где анализируется потраченный ресурс.
- Если в делах сотрудников и ваших замечены «паразиты» – они же пожиратели времени, – то их нещадно удаляют.

Эти простые правила помогают сплотить работу коллектива и повысить рентабельность организации.

Из вышесказанного можно сделать вывод, что единой системы тайм-менеджмента не существует. Подходов множество, как и приемов в психологии, и они могут пересекаться и дополнять друг друга. Эффективное управление временем для каждого сотрудника подбирается индивидуально и может основываться на нескольких авторских практиках или на одной, подходящей конкретно вам.

Наряду с этим считаем важным положение о необходимой саморганизации личности, как условия развития эффективной коммуникации человека и основе грамотного и рационального подхода к управлению своим временем и рабочим днем.

### Список литературы

1. *Архангельский Г.* Корпоративный тайм-менеджмент: Энциклопедия решений. 6-е изд. М.: Альпина Паблишер, 2018. 211 с.
2. *Гений А.* Высокоэффективный тайм-менеджмент по Матрице Эйзенхауэра / А. Гений. М.: АСТ, 2018. 928 с.
3. *Гончарова С.* Тайм-менеджмент для мам. 7 заповедей организованной мамы. Книга-тренинг / С. Гончарова. М.: Эксмо, 2016. 62 с.
4. *Любичев А.* Такая добровольная каторга. М.: АН СССР, 1976. 234 с.
5. *Мороз А.* Планируй по-своему: 14 секретов персонального тайм-менеджмента / А. Мороз. Ростов н/Д: Феникс, 2016. 304 с.

***Е. Е. Иванова, М. А. Грозенков***

***E. E. Ivanova, M. A. Grozenkov***

## Образовательный потенциал волонтерской деятельности обучающихся

### Educational potential of volunteer students activities

*В статье рассматривается проблема структурирования образовательного потенциала волонтерской деятельности обучающихся в образовательных учреждениях, выявлен спектр образовательных задач, успешно решаемых в процессе организации волонтерской деятельности, осуществлен анализ проектов, практик, образовательных событий, связанных с добровольческой деятельностью в школах, учреждениях дополнительного образования, ВУЗах Санкт-Петербурга в содружестве с музеями, библиотеками и другими учреждениями культуры.*

*Ключевые слова: волонтерская деятельность, образовательный потенциал, духовно-нравственное развитие,*

гуманистический характер, социальная компетентность, самоопределение в социальном пространстве, ценностно-смысловая направленность, субъектная позиция.

*The article deals with the problem of structuring the educational potential of volunteers in educational institutions, identification of a range of educational tasks that are being successfully carried out in the process of organizing volunteer activities, conducts analysis of projects, practices, educational events related to volunteer work in schools, practices and educational events related to voluntary activities in schools and institutions of supplementary education has been carried out, Universities of Saint-Petersburg in collaboration with the museums, libraries and other cultural institutions.*

*Keywords: volunteering, educational potential, spiritual and moral development, humanistic character, social competence, self-determination in social space, value and meaning orientation, subjective attitude.*

В последнее время в России волонтерство стало одним из основных направлений государственной молодежной политики (Распоряжение от 29 ноября 2014 г. № 2403-р «Основы государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года»). Настоящий документ позволил сформировать концептуальные подходы к долгосрочному развитию государственной молодежной политики в России, в том числе создать эффективные механизмы её реализации. В общем положении этого распоряжения прописаны термины, и в том числе: «молодежная добровольческая (волонтерская) деятельность» – добровольная социально направленная и общественно полезная деятельность молодых граждан, осуществляемая путем выполнения работ или оказания услуг, без получения денежного или материального вознаграждения (кроме случаев возможного возмещения связанных с осуществлением добровольческой (волонтерской) деятельности затрат). На сегодняшний день волонтерское движение достаточно разобщено, а основным субъектом организации волонтерства в России являются преимущественно различные общественные организации. Не отрицая их значимости, отметим, что школа как самый массовый социальный институт в настоящее время не реализует свой гигантский по-

тенциал в развитии волонтерской деятельности подростков [7, с. 77].

Широкое распространение волонтерской деятельности обучающихся в образовательных учреждениях Санкт-Петербурга породило необходимость анализа и обобщения подобного опыта. Данная задача была поставлена в процессе подготовки Флип – конференции Петербургского Международного образовательного форума 2020 года на базе ГБОУ школы № 643 Московского района Санкт-Петербурга, отмененного в связи с введением мер ограничения из-за новой коронавирусной инфекции COVID-19. Большая подготовительная работа педагогического коллектива школы и представленный опыт работы ФГБУКИ «Военно-медицинский музей», библиотеки «Орбита», ДО ДД(Ю)Т Московского района, ГБОУ лицея № 144 Калининского района, «Центра поддержки волонтерства (добровольчества) в образовательном учреждении – «Город неравнодушных жителей»» ГБОУ школы № 543 Московского района, ГБУ ДО ЦДЮТТ Московского района, НОУ КИТ, ГБОУ Гимназии № 271 Красносельского района, ГБОУ школы № 449 Пушкинского района, позволили проанализировать образовательные результаты организации волонтерской деятельности обучающихся в образовательном учреждении.

Исследования последних лет, посвященные организации волонтерской деятельности в образовательном процессе школьников и студентов (Л.В. Болотова, С.Г. Екимова, Л.Е. Никитина, С.В. Тетерский, И.И. Фришман, М.В. Шакурова и др.), определяют широкий спектр образовательных задач, которые успешно решаются посредством волонтерской деятельности. На основе данных исследований, в рамках данной статьи, сделана попытка структурирования образовательного потенциала волонтерской деятельности, как определения круга образовательных задач, эффективным решением которых является включение обучающихся общеобразовательных школ в волонтерскую деятельность.

Л. Е. Сикорская под педагогическим (образовательным) потенциалом понимает те изменения и внешние проявления свойств, качеств и поведения волонтеров, которые происходят в процессе осуществления ими деятельности [8].

Е. В. Богданова рассматривает основной образовательный результат волонтерской деятельности как формирование ценностно-деятельностного отношения обучающихся к миру, отражающего готовность и способность тратить личные ресурсы ради общественных целей [2].

С. Г. Екимова в качестве образовательного потенциала волонтерской деятельности выделяет:

- ✓ гуманистический (антропологический) характер волонтерской деятельности, ее направленность на оказание помощи конкретным людям, осознание человеческих проблем и способов их решения;
- ✓ ценностно-ориентационную (аксиологическую) направленность волонтерской деятельности, формирующую ценностное отношение обучающихся к социально-культурному пространству бытия человека; ко всему окружающему, к себе и своей деятельности;
- ✓ субъектную позицию участников волонтерской деятельности, в ходе которой самостоятельно проектируется способ достижения цели и получения конкретного результата [4].

По мнению Е. С. Азаровой, включение обучающихся в волонтерскую деятельность является одним из условий интеллектуального, личностного и деятельного развития личности, определяя ее жизненную позицию, способствует получению определенных жизненных навыков [1].

Опыт, педагогические приемы, методы, технологии выстраивания работы с обучающимися, желающими участвовать в волонтерских практиках, надо соотносить с понятиями формального и неформального образования. Неформальное образование (non-formal education, определение ЮНЕСКО) не является результатом обучения в организациях, осуществляющих образовательную деятельность, и обычно не ведет к получению сертификата о его прохождении. Но оно является структурированным (имеет образовательные цели, время обучения и способы поддержки). Неформальное образование предполагает намерение учащегося достигнуть образовательных результатов. В России понятие «неформальное образование» несет в себе оттенок противопоставления «формальному образованию», понимается как альтернативное, контркультурное, чаще

всего более прогрессивное, новаторское. При этом к ряду практик, определяемых в России как «неформальное», инновационное, альтернативное образование, не подходит определение ЮНЕСКО, поскольку программы достаточно структурированы, спланированы и предполагают выдачу сертификата. Это определение из Атласа неформального образования, представленного на сайте Ассоциации лидеров практик неформального образования (при поддержке Агентства стратегических инициатив). Эпиграф сайта: «Неформальное образование – это то пространство, где рождаются образовательные инновации. Долгое время это пространство существовало в тени. Наша задача сегодня – объединить лидеров неформального образования, создать сообщество и занять активную позицию на образовательной карте...» (Александр Попов, президент Ассоциации).

Если неформальное образование – это пространство для инновации, то волонтерство – это не только образование, но и воспитание подрастающего поколения.

Работы по волонтерству (добровольчеству) ГБОУ школы № 643 Московского района должны были представлены на форуме практиками старшеклассников в музеях, библиотеках и других учреждениях культуры. Одним из первых наших проектов была волонтерская практика школы с Государственным музеем-заповедником «Павловск» (ГМЗ «Павловск»), где для всех добровольцев в ГМЗ «Павловск» был уже разработан пакет нормативных документов, который дал возможность волонтерам школы применить практику индивидуализации и тьюторства «Тьюторское сопровождение образовательного путешествия волонтера». В работах Т. М. Ковалевой, Е. Н. Коробковой, Н. В. Рыбалкиной подробно описана технология образовательного путешествия, которая применяется в школе № 643 к волонтерским событиям. В работе с добровольцами как образовательное учреждение, развивавшее более десяти лет тьюторское сопровождение, построение индивидуальных маршрутов, привлечение учреждений культуры к сотрудничеству, мы соединили «Образовательное путешествие» и тьюторское сопровождение в волонтерской практике. Подробные шаги по проекту опубликованы в статье «Тьюторское сопровождение образовательного путешествия волонтера» на nsportal.ru. Опыт социальной ак-

тивности добровольцев школы № 643 и участия в культурном волонтерстве на базе ГМЗ «Павловск» (с 2011 по 2018 гг.) дал старт множеству программ, которые реализуются в сотрудничестве с учреждениями культуры Санкт-Петербурга.

Обучение и приобретение опыта волонтерами-школьниками в культурных мероприятиях музея помогло старшеклассникам в самоопределении с будущей профессией, а также с самореализацией. С другой стороны, волонтерская деятельность является опытом для учителей школы, методистов музеев и других специалистов, задействованных в мероприятиях музея с участием добровольцев; способствует пониманию всеми участниками волонтерских практик, что важнейшим условием развития добровольца является сама образовательная среда и взаимодействие с научными сотрудниками, методистами, экскурсоводами музея-заповедника как носителями культуры Санкт-Петербурга. И среда, и люди формируют особые отношения к предметам материальной культуры, задают правила в «игре», учат особым смыслам: «что есть петербуржец?» [6].

В 2018–2020 годы школа № 643 являлась Региональным ресурсным центром по теме «Проектирование индивидуальной образовательной программы учащимися старших классов», одним из направлений тьюторского сопровождения по индивидуальным маршрутам были социальные практики и волонтерство. За два года у школы появилось несколько постоянных партнеров: Военно-медицинский музей Министерства обороны РФ (ВММ), Музей музыки – Шереметьевский дворец, библиотека «Орбита», Гуманитарный университет профсоюзов (СПбГУП), Северо-Западный государственный медицинский университет (СЗГМУ) им. И.И. Мечникова. Ресурсный центр – это работа команды тьюторов школы № 643. Участники команды тьюторов разрабатывали интересные выпускников направления волонтерских практик. Так, к 2020 году в школе были волонтерские практики разных направлений: «личностное развитие», «гражданская активность», «военно-патриотическое направление».

В Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России в сфере общего образования (2009 г.) отмечается, что «никакие воспитательные программы не будут эффективны, если педагог не являет собой всегда главный для обу-

чающегося пример нравственного и гражданского личностного поведения». Соединив усилия всех заинтересованных сторон воспитательного процесса, а именно родителей, учащихся и педагогов, можно проследить связь и межпоколенческий контекст участия в волонтерстве подрастающего поколения. Статья, подготовленная в рамках мониторинга состояния гражданского общества при поддержке программы фундаментальных исследований НИУ «Высшая школа экономики», представила результаты опроса, одним из вопросов был следующий: «Как вы полагаете, насколько ваши родители или люди, которые Вас воспитывали, были активными волонтерами в какой-либо некоммерческой организации или волонтерской программе...?» [5, с. 96]. Этот вопрос помогает задуматься о повышении осведомленности детей в области волонтерских программ, которые помогут повлиять на новые возможности получения собственного опыта обучающимися.

Смысл позиции взрослого заключается в сотрудничестве с детьми как партнерами по преобразованию окружающей жизни в организации самодеятельности подростков и предвидении ее педагогических последствий. Одной из важнейших задач учителя является помощь ребенку в освоении навыков самоанализа, самопознания, рефлексии, в обращении к своему жизненному опыту и соотнесению желаний и возможностей с имеющимся социальным опытом, что развивает навыки критического мышления, предупреждает от возможных ошибок и воспитывает в детях нравственную устойчивость в личностном и профессиональном самоопределении [9, с. 45–46].

Анализ теоретических исследований и представленных практических материалов позволяет сделать вывод, что волонтерская деятельность обучающихся обеспечивает успешное решение следующих образовательных задач:

- духовно-нравственное развитие обучающихся, расширение ценностно-смысловой сферы личности, развитие доброжелательности и милосердия;
- развитие социальной компетентности обучающихся как их готовности и способности к выявлению и решению социальных проблем различной степени сложности;
- создание условий для самоопределения и самореализации обучающихся в социально-культурном пространстве.

Важным условием реализации образовательного потенциала волонтерской деятельности является организация тьюторского сопровождения, в рамках которого обеспечивается постановка и решение образовательных задач.

### Список литературы

1. *Азарова Е.С.* Психологические детерминанты и эффекты добровольческой деятельности : автореф. дис. на соиск. учен. степ. канд. психол. наук: 19.00.01 / Е. С. Азарова; Кемеровский гос. университет. Кемерово, 2008. 20 с.
2. *Богданова Е.В.* Технологии социального проектирования в подготовке будущих социальных педагогов к волонтерской деятельности // Вестник Костромского гос. ун-та им. Н.А. Некрасова. 2010. Т. 16. № 2. С. 186–190.
3. *Екенина Н.В., Зубарева М.Б.* Программа «I Выездные сборы волонтерских отрядов» // Наука и практика воспитания и дополнительного образования. № 5. М.: Педагогический поиск, 2015. С. 3–31.
4. *Екимова С.Г.* Волонтерская деятельность как ресурс личностно-профессионального развития будущих специалистов по социальной работе : автореф. дис. на соиск. учен. степ. канд. пед. наук: 13.00.08 / С.Г. Екимова; Дальневосточ. гос. гуманитар. ун-т. Хабаровск, 2010. 26 с.
5. *Набойченко Е.С., Окунева Л.И.* Типология подростков, склонных к кибераддикции // Педагогическое образование в России. 2016. № 1. ФГБОУ ВПО «Уральский педагогический университет». С. 94–98.
6. *Иванова Е.Е.* Тьюторское сопровождение образовательного путешествия волонтера [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://nsportal.ru/shkola/materialy-k-attestatsii/library/2018/11/06/statya-tyutorskoe-soprovozhdenie-obrazovatel'nogo>
7. *Селиванова З.К.* Детско-юношеское волонтерство в России: традиции, новации, потенциал школьных организаций // Социология образования. № 9. М.: Изд-во СГУ, 2016. 128 с.
8. *Сикорская Л.Е.* Педагогический потенциал добровольческой деятельности в социализации студенческой молодежи : дис. на соиск. учен. степ. д-ра пед. наук: 13. 00. 01. Елец, 2011. 205 с.
9. Социальное проектирование как средство развития социальной активности в деятельности детских общественных объединений : учеб.-метод. пособие / под науч. ред. В.А. Степиховой. СПб.: СПб АППО, 2015. 116 с.

*Ю. Е. Гусева*

*Yu. E. Guseva*

**Подготовка обучающихся к публичным  
выступлениям как задача педагога дополнительного  
образования**

**Preparing students for public speaking as a task of an  
additional education teacher**

*В статье обращается внимание на высокую потребность педагогов в практико-ориентированных технологиях. Представлены практические рекомендации по подготовке обучающихся к публичным выступлениям.*

*Ключевые слова: педагог, педагог дополнительного образования, образование, повышение квалификации, подготовка к публичному выступлению, пейрафобия.*

*The article draws attention to the high need of teachers in practice-oriented technologies. Practical recommendations on preparing students for public speaking are presented.*

*Keywords: teacher, teacher of additional education, education, professional development, advanced training, preparation for public speaking, peyraphobia.*

Система дополнительного образования является неотъемлемой частью образовательной системы. В связи с этим профессиональные компетенции педагога представляют из себя широкий диапазон: педагог является учителем, наставником, образцом для подражания, референтным лицом и нравственным ориентиром для обучающихся [4, 5].

Профессиональная подготовка педагога на данный момент является достаточно теоретизированной. Относительно небольшое количество часов, отведенное на психологические дисциплины, приводит к тому, что большая часть учебного времени отводится изучению теоретического материала. Опыт работы с педагогами в

рамках курсов повышения квалификации дает основания заявлять о необходимости включения в образовательный процесс большего количества практико-направленного материала [1, 2]. Повышение квалификации педагога может осуществляться как в рамках непосредственного очного взаимодействия (курсы повышения квалификации, семинары, конференции), так и в формате публикаций. Данная статья является результатом работы с педагогами дополнительного образования и откликом на запросы педагогов, которые заинтересованы в получении практического инструментария. А именно, для педагогов важно знание конкретных приемов работы с детьми, не относящихся непосредственно к узкопрофессиональным знаниям.

Профессиональное поле педагога дополнительного образования не ограничивается формированием у обучающихся определенных компетенций или передачей конкретных знаний, умений и навыков. Педагог помогает воспитаннику ориентироваться в мире, получать новый опыт, выходить на новые плоскости бытия. Так, педагог помогает обучающимся не только что-то освоить, но и научиться представлять свои умения другим. Одно из важных умений – научиться выступать перед публикой. Многие дети и подростки испытывают затруднения перед выходом на сцену. Это те, кто достаточно успешен в приватном пространстве, но чувствует себя неуверенно на публике. Подготовка обучающихся к разного рода публичным выступлениям – важная задача педагога дополнительного образования, которую он решает совместно с их родителями.

Боязнь публичного выступления – пейрафобия – это одна из самых распространенных фобий [6]. Можно выделить несколько путей развития пейрафобии. Во-первых, пейрафобия может быть следствием застенчивости человека [3], во-вторых, пейрафобия может сформироваться как социальный страх.

Филипп Зимбардо описывает застенчивость как такую особенность, при которой человек очень много внимания уделяет тому, что о нем думают окружающие его люди [3]. В этом случае любая ситуация, в которой человек становится центром внимания, становится фактором возникновения тревоги. Естественно, способом избежать тревоги становится попытка избежать ситуации, в которой

человек оказывается в центре внимания. В данном случае человек, например, отказывается от выступления.

Пейрафобия как социальный страх связана в первую очередь с тревожными ожиданиями людей, которые окружают ребенка. Как формируется страх сцены под влиянием других людей? Если родители акцентируют слишком много внимания на предстоящем выступлении, сами волнуются и демонстрируют волнение ребенку, то у последнего может сформироваться страх сцены, так как слишком много эмоционально окрашенных разговоров о предстоящем выступлении способствуют увеличению тревоги. Если родители рассказывают ребенку о том, что кто-то боится выступать, то страх сцены тоже может появиться. Часто дети не знают о том, что выступать на сцене страшно, до того момента, пока им об этом не сказали родители. Если родители перед выступлением задают ребенку такие вопросы, как «Ты не волнуешься?»; «Тебе не страшно?» или даже «Как же ты выступишь?», говорят: «Не бойся, все будет хорошо»; «Не волнуйся»; «Тебе же завтра выступать, а ...» и т. д., то ребенок, который до этого не знал, что нужно волноваться перед выступлением, начинает испытывать страх, волнение, тревогу, беспокоиться, и постепенно у него формируется страх публичных выступлений. Родители и сами могут не знать того, что стали источником появления пейрафобии у детей.

Основным фактором успешного выступления ребенка является опыт. Регулярность выступлений с самого начала обучения ребенка становится основой профилактики пейрафобии и дает ему возможность научиться чувствовать себя уверенно, выступая перед другими людьми. Очень часто педагоги не предлагают новичкам принимать участие в концертах, дожидаясь, пока те достигнут поставленной педагогом планки, которая часто достаточно высока. Так, педагог может говорить ученику: «Ты еще не готов к выходу на сцену»; «Для того, чтобы выступать, нужно больше заниматься»; «Для выступления на сцене нужны более сложные номера (произведения)» и т. д. Такие высказывания не способствуют формированию у обучающихся уверенности в себе, напротив, они скорее способствуют появлению неуверенности в своих силах, появляется страх сцены. В связи с этим обучающемуся важно начинать выступать как можно раньше. Не обязательно, чтобы это были концерты на большой

сцене. Это могут быть концерты для родителей, экзамены и зачеты в виде концертов, выступления на школьных праздниках. Задача педагога – организовать такие площадки для выступлений, на которых учащиеся смогут чувствовать себя комфортно (выступления в разных залах с разным количеством публики). Отдельное внимание должно быть уделено домашним концертам, на которых дети могут продемонстрировать свои достижения близким. Педагог, конечно, не является организатором таких концертов, но, взаимодействуя с родителями обучающихся, может способствовать тому, что домашние концерты станут доброй традицией семей обучающихся.

Работа с родителями обучающихся – важная составляющая работы педагога. В частности, педагог должен обратить внимание родителей на необходимость обеспечения родителями площадок для выступлений. Например, это может быть выступление на школьном празднике со стихотворением или песней. Также важно информирование родителей о недопустимости насмешек в адрес ребенка. Нередки случаи, когда родители подшучивали над ребенком, который пел или танцевал дома. В результате такого психологического прессинга ребенок может отказаться выступать, так как переживает свою неуспешность и опасается снова стать объектом насмешек. Такой ребенок может хорошо заниматься дома или в классе, но отказывается выступать.

Что добавляет уверенности ребенку, который готовится к выступлению? Обозначим несколько способов.

*Самое удачное выступление.* Вспомните вместе с ребенком его самое удачное выступление. Обсудите его, проживите заново. Где и когда это происходило? Что делал ребенок? Как реагировала публика? Такое обсуждение настраивает ребенка на положительный лад, добавляет уверенности. Можно посмотреть фотографии выступления, вспомнить какие-то яркие детали.

*Рисование выступления.* Предложите ребенку нарисовать себя на сцене в той роли, в которой он будет выступать. Даже если ребенок отказывается, говорит, что не умеет рисовать, то предложите нарисовать совместный рисунок или раскрасить ваш рисунок (для этого вы можете нарисовать схематичный рисунок, который ребенок дополнит деталями). Ребенок может изобразить себя поющим

в хоре, танцующим или играющим на музыкальном инструменте. Такое рисование – это проживание себя на сцене, это проживание того, что в ближайшее время станет реальностью. Сам процесс рисования является терапевтичным и помогает ребенку подготовиться к выступлению.

*Просмотр выступлений других людей.* Регулярные посещения театров, концертов – это не только повышение уровня культуры, но и знакомство с залами, с исполнителями. Причем речь идет не только о выступлениях профессионалов, но и о выступлениях учащихся. В связи с этим важно, чтобы между педагогами была налажена коммуникация и дети, обучающиеся у одного педагога, посещали выступления учеников других педагогов. Просмотр выступлений по телевизору также может быть полезен для ребенка. Важно, чтобы педагог донес до родителей важность регулярного посещения театров, концертных залов.

*Знакомство с залом.* Знакомство с залом (в том числе выступление перед пустым залом) – ценный опыт для ребенка. Если ребенок выступает на сцене школы искусств, в которой он занимается, то перед выступлением педагогу целесообразно организовать репетицию непосредственно в зале, в котором будет проходить выступление. Выступление в знакомом месте не так тревожно, менее напряженно для ребенка.

*Запись выступления на видео* (в классе, дома, в зале). Сам факт записи выступления на видео является некоторым стрессогенным фактором для ребенка. При этом этот стресс, безусловно, ниже того стресса, который испытывает ребенок на сцене. В связи с этим переживание факта записи видео может быть достаточно полезно. Кроме того, возможность просмотра собственного выступления – это тоже хороший опыт. При просмотре обязательно сначала обратите внимание на сильные стороны ребенка (что хорошо получается) и только потом на то, что можно изменить.

А теперь обратим внимание на то, чего не стоит делать ни педагогам, ни родителям.

*Избегайте сравнения ребенка с другими детьми.* Если вы говорите ребенку, что «Миша лучше читает стихи», а «Таня более гибкая», то в этих словах звучит посыл «он лучше, а ты хуже». Такое сравнение вряд ли будет поддержкой для ребенка. Гораздо эффек-

тивнее сравнивать ребенка с ним самим в более раннем возрасте: «Раньше ты ..., а сейчас уже ...».

*Не ругайте ребенка, если он выступил не так, как вам этого хотелось.* Не стоит говорить, что вы разочарованы или расстроены, что он мог бы выступить намного лучше, если бы... Такой опыт не способствует формированию уверенности в публичных выступлениях, напротив, боязнь выступлений может усилиться.

Каким образом организовать выступление? Педагог должен обратить внимание родителей на то, что выступление – это всегда праздник для ребенка. Поэтому важно, чтобы родители нашли возможность присутствовать на выступлении, а также (если это возможно) пригласили на выступление родных, близких. Не лишним будет подарить ребенку небольшой подарок после выступления, а дома устроить небольшой праздник (чаепитие).

Обратная связь после выступления – важная завершающая часть выступления и основа для того, чтобы следующее выступление ребенка состоялось. Обязательно похвалите ребенка после выступления, сначала найдите положительные стороны (что сделал хорошо) и только потом обратите внимание на то, что получилось не очень хорошо. Такой подход поможет ребенку чувствовать себя уверенно, не ориентироваться только на свои неудачи.

Подготовка обучающихся к выступлению – достаточно сложный и длительный процесс. В данной статье мы ставили задачу обратить внимание на психологические аспекты публичного выступления и осветить именно их. Безусловно, подготовка к публичному выступлению во многом зависит от содержания деятельности обучающегося (музыкальное образование, актерское мастерство, хореография). Однако психологическая составляющая данной проблемы является общей для всех выступающих, независимо от жанра. И в любом случае основная роль при подготовке обучающихся принадлежит педагогу дополнительного образования.

### Список литературы

1. Гусева Ю.Е. Вариативная образовательная программа повышения квалификации как ресурс обеспечения индивидуального образовательного маршрута в рамках непрерывного образования педагогов дополнительного образования // Личность. Общество. Образование. Качество современного образования: актуальные вопросы, достижения, стратегии развития : сб. материалов XXI Междунар. науч.-практ. конф. / науч. ред.:

О.В. Ковальчук, А.Е. Марон, В.И. Реброва. СПб.: ГАОУ ДПО «ЛОИРО», 2019. С. 232–237.

2. *Гусева Ю.Е.* Отражение запросов педагогов дополнительного образования в вариативных программах повышения квалификации // Научное обеспечение системы повышения квалификации кадров. 2018. № 4 (37). С. 16–23.

3. *Зимбардо Ф., Рэдл Ш.* Застенчивый ребёнок: как преодолеть детскую застенчивость и предупредить её развитие / пер. с англ. Е. Долинской. М.: АСТ: Астрель, 2005.

4. Концепция развития дополнительного образования детей до 2020 г. (утв. Распоряжением Правительства РФ от 4 сентября 2014 г. № 1726-р) [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://минобрнауки.рф/проекты/дополнительное-образование-детей> (дата обращения 10.03.20)

5. *Малыхина Л.Б.* Управление качеством дополнительного образования детей // Вестник ЛОИРО. 2015. № 4. С. 78–85.

6. *Шутилина А.А., Сагалакова О.А., Труевцев Д.В.* Страх публичных выступлений: психологические механизмы // Вестник психологии и педагогики Алтайского гос. ун-та. 2016. № 2. С. 263–265.

***О. Н. Блинникова***

***O. N. Blinnikova***

## **Движение Worldskills как одно из условий совершенствования профессионального обучения и воспитания личности**

### **Worldskills movement as one of the conditions for improving professional training and personal education**

*В статье рассмотрен вопрос внедрения стандартов WorldSkills для формирования профессиональных компетенций участников образовательного процесса и воспитания профессиональной культуры как важнейшего фактора развития личности.*

*Ключевые слова: профессиональное образование, воспитание, движение Worldskills.*

*The article considers the issue of introducing WorldSkills standards for the formation of professional competencies of participants in the educational process and the upbringing of professional culture, as the most important factor in personal development.*

*Keywords: vocational education, upbringing, Worldskills movement.*

Кардинальные изменения, происходящие в течение последних лет в экономической, социальной и культурной сфере общества, с каждым годом ставят всё более сложные задачи перед системой российского профессионального образования, выдвигают всё новые требования к качествам современного рабочего и воспитанию как важнейшему фактору развития личности: достижимые мотивации работника, умение работать в команде и на благо команды, умение решать нестандартные задачи, умение брать на себя ответственность, умение и желание учиться, высокая работоспособность. В связи с этим качество профессионального образования рассматривается не только на уровне освоения обучающимися конкретных профессиональных компетенций, но и на уровне освоения ими культуры профессиональной деятельности, постоянного профессионально-личностного саморазвития и самосовершенствования, что является первостепенной и определяющей функцией воспитания молодого поколения [4].

В настоящее время в РФ разработана система мероприятий по внедрению стандартов WorldSkills (WSR), которая позволяет повысить уровень профессионализма педагогов и сформировать компетентного специалиста, нацеленного на профессиональную карьеру. Чтобы воспитать достойное молодое поколение, заинтересованное в росте и чётко представляющее своё будущее, необходим системный подход по реализации международных стандартов.

В соответствии с поставленной целью, по переходу на международные стандарты, решаются следующие задачи:

- оценка степени влияния WorldSkills на формирование профессиональных компетенций выпускников;
- анализ готовности образовательной организации к внедрению системы WorldSkills;

- разработка проекта внедрения системы WorldSkills в образовательный процесс средних профессиональных образовательных учреждений (СПО) и управление проектом;
- повышение квалификации педагогов СПО;
- разработка учебно-методической документации на основе стандартов WorldSkills;
- создание условий для повышения мотивации студентов, развития профессиональной образованности и повышения уровня квалификации для достижения карьерного и личностного роста [6];
- привлечение социальных партнеров в процесс подготовки молодых специалистов и для разработки процедуры оценки качества выпускников;
- выявление лучших представителей профессии (компетенции) среди студентов, выпускников и педагогов с целью участия в региональных, российских и международных конкурсах, том числе чемпионатах WorldSkills.

В ГБПОУ ЛО «Волховский алюминиевый колледж» проводится ряд мероприятий, направленных на достижение поставленных задач по переходу на стандарты WorldSkills в деятельности образовательного учреждения.

✓ Участие в конкурсах профессионального мастерства, которые рассматриваются как отборочный тур для участия в региональных, всероссийских и международных чемпионатах WSR и выявления талантливой молодёжи. Конкурсы профессионального мастерства позволяют окунуться в атмосферу профессиональной деятельности, выявить у обучающихся такие качества, как: собранность, умение креативно мыслить, применять теоретические знания на практике, находить выход из разных непредвиденных ситуаций, анализировать и прогнозировать свой результат, свое поведение.

✓ Переход на ФГОС по ТОП-50 и актуализированные ФГОС.

Перед педагогическим коллективом колледжа ставятся новые задачи. В первую очередь это переход на ФГОС по ТОП-50 и актуализированные ФГОС. Системообразующим компонентом ФГОС по ТОП-50 является характеристика профессиональной деятельности,

требования к результатам деятельности образовательного процесса, характеристикам выпускника, отвечающим требованиям международных стандартов WorldSkills. Обязательное условие при переходе на ФГОС по ТОП-50 – это взаимодействие и сотрудничество с работодателем, что выражается в следующем:

- участие работодателей в подготовке и проведении ГИА в формате демонстрационного экзамена по стандартам WorldSkills;
- участие работодателей в процессе разработки и внедрения стандартов ТОП-50 в образовательный процесс колледжа;
- совместно с социальными партнерами продвижение компетенций в конкурсное движение WorldSkills.

На сегодняшний день в ГБПОУ ЛО «ВАК» получены лицензии на две профессии из списка ТОП-50 – «Сварщик ручной и частично механизированной сварки, наплавки», «Мастер по ремонту автотранспорта» и специальность 23.02.07 «Техническое обслуживание и ремонт двигателей, систем и агрегатов автомобиля». Также перешли на актуализированные ФГОС по специальности 08.02.09 «Монтаж, наладка и эксплуатация электрооборудования промышленных и гражданских зданий». На 2020–2021 год запланировано лицензирование по специальности 15.02.12 «Монтаж, техническое обслуживание и ремонт промышленного оборудования по отраслям».

✓ Организация площадки по компетенции WSR на базе ГБПОУ ЛО «Волховский алюминиевый колледж».

В 2019 году ГБПОУ ЛО «ВАК» начал активную подготовку по организации площадки WSR на базе колледжа по компетенции «Промышленная механика и монтаж». Работа над этим проектом была поставлена в приоритет на 2019–2020 учебный год.

Для реализации данного проекта колледж располагает всем необходимым:

- площадью для организации площадки;
- штатными преподавателями по направлению компетенции;
- материально-технической базой;
- экспертами по данной компетенции.

На сегодняшний день цель достигнута. Организация площадки позволила создать условия для перспективного развития ГБПОУ

ЛО «ВАК», среднего профессионального образования в целом, стратегического развития Ленинградской области в подготовке рабочих кадров, обеспечить включение школьников в процесс профессионального самоопределения и, как результат, способствует повышению качества общего, дополнительного и профессионального образования и воспитания молодёжи.

В 2021 году планируем не только принять участие в V Региональном чемпионате WSR Ленинградской области, но и провести на своей базе конкурс по компетенции «Промышленная механика и монтаж».

Приоритетным направлением остаётся реализация мероприятий по внедрению стандартов WorldSkills, что позволит преподавателям знакомиться с технологиями обучения и новыми профессиональными стандартами международного уровня, влиять на модернизацию системы образования, в том числе на воспитательный процесс.

### **Список литературы**

1. Указ Президента Российской Федерации от 12 мая 2009 г. № 537 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года».
2. Поручение Президента Российской Федерации от 5 декабря 2014 г. № Пр-2821, п. 1.
3. Комплекс мер, направленных на совершенствование системы среднего профессионального образования, на 2015–2020 годы, утв. Распоряжением Правительства Российской Федерации от 3 марта 2015 г. № 349-р.
4. Документация движения «WorldSkills Russia» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://worldskills.ru/>

**Г. Е. Гун, И. В. Зотов, Б. М. Шаваринский**  
**G. E. Gun, I. V. Zotov, B. M. Shavarinsky**

**Здоровый образ жизни: исторический аспект,  
актуальные вопросы**

**Healthy lifestyle historical aspect, current issues**

*Статья посвящена анализу социально-педагогических аспектов проблемы формирования здорового образа жизни у молодежи в Советской России в 20–70-е годы XX века в русле государственной политики, а также в теории и практике отечественной педагогики.*

*Ключевые слова: молодежь, здоровый образ жизни, воспитывающая среда, отечественная педагогика, воспитание.*

*The article is devoted to the analysis of socio-pedagogical aspects of the problem of forming a healthy lifestyle among young people in Soviet Russia in the 20s and 70s of the 20th century in line with state policy, as well as in the theory and practice of domestic pedagogy.*

*Keywords: youth; healthy lifestyle; educational environment; domestic pedagogy; upbringing.*

Здоровье – бесценное достояние не только каждого человека, но и всего общества. Тем не менее всеобщего осознания этой простой истины нет до сих пор. Приобщение людей к здоровому образу жизни (ЗОЖ) непременно должно начинаться с детского сада, со школы. Однако реалии таковы, что по поводу здоровья нашего подрастающего поколения медицина не первый год подряд бьет тревогу. Здоровье детей как социально-педагогическая проблема настоятельно требует своего решения.

Здоровье – это необходимое условие активной и нормальной жизнедеятельности человека. Количественные и качественные данные социально-гигиенического мониторинга, касающиеся здоровья и заболеваемости населения, если не пугают, то, как минимум, настораживают. Человек замечает, что болеет чаще и продолжи-

тельнее. Виновника всех наших бед, в данном случае повышенной заболеваемости, можно искать долго и с переменным результатом. Люди корят врачей, плохую экологию. Мы не задумываемся о том, что, по всей вероятности, причины кроются в самом человеке, в образе его жизни, отсутствии понимания культуры здоровья, полноценного сбалансированного здорового питания, в наличии массы вредных привычек – злоупотребления алкоголем, никотино- и наркозависимостей, неконтролируемого обжорства, увлечения самолечением. Телесное здоровье немислимо без здоровья духовного, нравственного.

Человек живет дольше, чем большинство высших позвоночных. Теоретическая продолжительность жизни человека, по научным данным, составляет 120 лет. Таков его биологический потенциал. В действительности же средняя продолжительность жизни в нашей стране составляла в 1896 г. 32 года, в СССР в 1926–27 гг. – 44 года, в 1958–69 гг. – 69 лет, в 1970–71 гг. – около 70 лет, в России в 2006 г. у мужчин – 58 лет, 66 лет у женщин, в 2013 г. – 68,7 лет. Если в начале века люди главным образом умирали от туберкулеза, кишечных инфекций, пневмонии, травм, то в начале 21 века главная причина смерти – сердечно-сосудистые и онкологические болезни.

Население царской России в 18–19 вв. жило недолго и умирало от болезней и травм (мужчины – в 33 года, женщины – в 40 лет) при хорошем уровне физического здоровья. Женщина успевала родить 5–10 детей, половина из которых умирали. На государственном уровне вопрос здоровья населения даже не обсуждался. В дореволюционной России не существовало государственной системы здравоохранения. Наши предки имели крепкую семью, хорошее нравственное и физическое здоровье, жили в полном согласии с собой и природой по понятным законам жизни, изложенным в Святом Писании. Причина столь низкой продолжительности жизни заключалась в неизлечимых в то время различных инфекционных заболеваниях, пневмонии, бронхите, гриппе, а также диарее.

Реформа власти и здравоохранения была очевидна, но вмешались империалистическая война, революция и гражданская война, которые привели к невиданной разрухе. Смертность в Петрограде составляла 81 чел. на тысячу, ранее – 22 чел. на тысячу. Рождаемость среди недоедающего и глубоко удрученного населения – 15 чел.

на тысячу, ранее вдвое больше. Большевики предприняли решительные и грамотные меры по спасению оставшегося населения и заложили первый камень в строительство здорового общества. В. И. Ленин заметил, что здоровье – это казенное имущество, и его необходимо беречь. В 1917 г. был издан декрет о восьмичасовом рабочем дне, продолжительности и распределении рабочего времени, в царской же России рабочий день длился до 15 часов, дети и подростки работали по 10 часов, в тяжелых антисанитарных условиях.

В первые годы советской власти происходило развитие системы здравоохранения, доступной медицины и массовой физической культуры населения. В основу деятельности РКП (б) в области охраны народного здоровья легло проведение широких оздоровительных и санитарных мер, имеющих целью предупреждение развития заболеваний. Массовое физкультурное движение – второй реальный шаг к здоровому образу жизни, одновременно развивается санаторно-курортное лечение. Н. А. Семашко говорил о том, что профилактику надо понимать широко и глубоко, как заботу государства об укреплении здоровья народа.

В советский период укреплению здоровья населения уделялось большое внимание. Несмотря на большие трудности и лишения, выпавшие на долю народа в годы Великой Отечественной войны, было достигнуто улучшение здоровья населения. Среди факторов, которые в советский период способствовали улучшению здоровья населения, немалая роль принадлежала физкультурно-оздоровительной деятельности и массовому спорту. Движения под лозунгами сдачи норм комплекса «Будь готов к труду и обороне», производственная гимнастика и другие мероприятия способствовали пробуждению интереса к физкультурной деятельности и спорту. Физкультура входила в учебные программы всех ступеней образования. В 60–80 гг. в Советском Союзе и за рубежом появляются научно обоснованные физкультурно-оздоровительные технологии. В 1968 г. в свет вышла книга доктора Кеннета Купера «Аэробика для хорошего самочувствия», по которой занимались служащие военно-воздушных сил, а затем и все население мира. Американская актриса Джейн Фонда придумала танцевальную аэробику, ритмиче-

скую гимнастику. Под эти видеозаписи с удовольствием танцевали женщины в Советском Союзе в начале 80-х.

Весьма заметно снижение продолжительности жизни после развала СССР за счет ухудшения качества жизни и параметров здоровья. Ухудшение здоровья населения особенно проявилось в снижении продолжительности жизни, сокращении рождаемости, увеличении смертности детей, возрастании социальных и других опасных для здоровья и жизни людей болезней (туберкулез, онкология, СПИД). Серьезно ухудшилось состояние здоровья школьников. Россия за последние 20 лет по целому ряду показателей, характеризующих состояние здоровья населения, в мировом рейтинге снизила свое место на несколько десятков пунктов. В результате сейчас в России здоровье только небольшой части населения соответствует критериям состояния здоровья. Помимо прочего стали очевидны три главных врага современного человека: депрессия, гиподинамия и плохая мораль.

Человек утратил важные жизненные ценности, которые определяли уклад его жизни до середины прошлого столетия (семья, вера), и приобщился к новым бездуховным ценностям (материальные блага, успех, свобода личности и совести...).

Современный человек стал долго жить, мало двигаться, много есть, он имеет много свободного времени, приобрел множество вредных привычек, утратил духовность, и в результате этого он начал дряхлеть, болеть и тосковать. Свободное время, материальная независимость и духовная свобода породили состояние праздности, вредных привычек и депрессий. Чрезвычайно высокий уровень невротизации и невроз – обычные спутники жизни современного человека.

Научно-техническая революция упростила быт и избавила человека от необходимости добывать свой хлеб в поте лица. Но человек по-прежнему инстинктивно стремится к комфорту, к вкусной еде, к душевному и телесному покою. Но получая все это, человек слабеет, толстеет, глупеет, развращается, болеет и умирает раньше времени. Разумный человек вынужден ограничивать свои желания ради сохранения здоровья.

Человек научился бороться с эпидемиями, но стал страдать и умирать от иных болезней, которые называют болезнями цивилиза-

ции. Это сердечно-сосудистые, онкологические заболевания, болезни опорно-двигательной и нервной систем, психические расстройства. Развитие и исход этих болезней зависят не только от внешних причин, но от образа жизни самого человека. Медицина и здравоохранение достигли уровня, при котором они больше не могут существенно улучшить жизнь человека, и стала очевидной необходимость поиска иного пути оздоровления населения.

Сейчас многие специалисты полагают, что необходимо сохранить и восстановить лучшие традиции отечественного физкультурно-спортивного движения и продолжить поиск новых физкультурно-оздоровительных и спортивных технологий, направленных на максимальное вовлечение всех слоев населения в активные занятия физической культурой и спортом. В настоящее время это движение поддерживается государством и дает первые результаты. С надеждой воспринимаются слова Президента России В. В. Путина. Сегодня вопросам сохранения и укрепления здоровья людей в России уделяется особое внимание, они по праву включены в число приоритетных национальных проектов. Это касается общественного здоровья. А общественное здоровье складывается из состояния здоровья каждого из членов общества. Большое влияние на здоровье оказывают политические, социальные, экономические и природные условия, однако каждый человек сам выбирает стиль жизни, жизненную позицию, отношение к здоровью. Вердикт ученых: индивидуальное здоровье во многом зависит (50–55%) от самого человека, его мировоззрения, образа жизни, культуры, а также от других факторов: 20–25% – от внешней среды, 15–20% – генетической предрасположенности к болезням, 8–10% – от деятельности органов здравоохранения.

Уклад жизни, мировоззрение русского народа создали ранее своеобразную систему физической культуры, оптимальную для нашего антропогенного типа и климатических условий. Русская традиционная физическая культура была, как и у других народов, средством поддержания и совершенствования физической подготовки к предстоящим походам и сражениям. Городки, лапта, русская борьба, кулачные бои, подвижные ролевые игрища – все это описано и в литературе, и в живописи. В древней русской культуре физическое здоровье считалось основой красоты человека. Извест-

ный путешественник, арабский купец Ибн-Фадлан пишет во время путешествия (908–932 гг.): «Я видел руссов, – когда они пришли со своими товарами и расположились на Волге. Я не видел людей, более совершенных по телосложению, – как будто это были пальмовые деревья».

Была у древних славян и своеобразная форма гигиены и оздоровительной физической культуры – банный ритуал. В бане лечили и восстанавливали силы после тяжелых походов и болезней. Веками оттачивалось мастерство париться, превращая банные процедуры в оздоровительный комплекс. Известно, что в I столетии нашей эры, когда Святой апостол Андрей, ученик Иисуса Христа, проповедуя в тех местах, где сейчас находится Великий Новгород, увидел парившихся в бане. В «Повести временных лет» ему приписывают слова: «Диво видел я в Славянской земле на пути своем сюда. Видел бани деревянные, и натопят их сильно, и разденутся и будут наги, и обольются квасом кожевненным, и поднимут на себя прутья молодые и бьют себя сами, и до того себя добьют, что едва вылезут, чуть живые, и обольются водою студеною, и только так оживут. И творят это постоянно, никем же не мучимые, но сами себя мучат, и то творят омовенье себе, а не мученье».

Православные христиане весьма разумно решают вопрос здоровой жизни. Ничего не запрещено совсем. Всему свое время. Время танцам и время молитве. В Ветхом Завете сказано: «Всему свое время, и время всякой вещи под небом: Время рождаться, и время умирать, время насаждать, и время вырывать посаженное». Библия запрещает разрушающие душу и тело злоупотребления вином, пищей, запрещает сомнительнее развлечения, праздность и безделье.

Неудивительно, что правила здорового образа жизни заложены в библейских заповедях. Если человек настроен на положительные ценностные ориентации, то у него здоровый дух, здоровые поступки, здоровое поведение и здоровый образ жизни. Любую болезнь прежде всего следует воспринимать не как наказание Божие, а как наказание самого себя за нездоровый образ жизни. Болезнь сама по себе ставит вопрос: правильный (здоровый?) ли образ жизни ведет человек?

Физические упражнения и факторы природы, по всей видимости, всегда интуитивно или осознанно использовались человеком

для целей оздоровления. Организм человека устроен так, что воздействие на него определенной физической нагрузки или факторов окружающей среды приводит к переходу его на новый, более здоровый уровень функционирования. Человек просто не может жить без движения и нагрузок. Чрезмерные и вредные нагрузки приводят к болезни и гибели, а оптимальные – к оздоровлению и продлению жизни. Очень важно комплексное использование всех доступных факторов здорового образа жизни. Например, эффект от достаточной двигательной активности без отказа или ограничения вредных привычек не даст желаемого результата.

Итак, здоровый образ жизни – прежде всего культурный, активный образ жизни, гуманистический и цивилизованный, напрямую связанный со здоровьем, долголетием, благополучием человека, его счастьем, почетом и богатством.

Здоровый образ жизни можно осуществить лишь при соблюдении определенных условий: наличие свободного времени и возможность активного отдыха; оптимальный двигательный режим: достаточная двигательная активность – оздоровительная ходьба, гребля, велосипедные прогулки, спортивные игры, бег трусцой, плавание, катание на лыжах, фитнес, шейпинг, танцы, работа на садово-огородном участке, скандинавская ходьба и т. д. («Умеренно занимающийся физическими упражнениями не нуждается в лечении» – Авиценна); правильно организованная трудовая деятельность («Работа спасает от трех зол: скуки, порока и нужды» – Вольтер); соблюдение правил личной и общественной гигиены, регулярный профилактический медосмотр с оценкой показателей индивидуального здоровья (тестирование опасных инфекций – туберкулеза, вируса гепатита, сифилиса, ВИЧ-инфекции, масса тела, флюорография грудной клетки, частота сердечных сокращений, артериальное давление, жизненная емкость легких, содержание холестерина, глюкозы, гемоглобина, эритроцитов, лимфоцитов и лейкоцитов в крови и т. д.); правильное питание; отказ от вредных привычек; закаливание; грамотное экологическое поведение, безопасное поведение в быту, на улице, обеспечивающее предупреждение травматизма и отравлений; развитие нравственного отношения к жизни, труду, защите Отечества, укрепление семьи, развитие чувства воинской, офицерской чести, личного достоинства, чувства ответствен-

ности, а также непримиримости к бездуховным и безнравственным поступкам, несправедливости, тунеядству, нечестности, карьеризму, стяжательству и прочим проявлениям.

Сегодня многие молодые люди не соблюдают простейших, обоснованных наукой норм ЗОЖ. Одни становятся жертвами малоподвижности (гиподинамии), вызывающей преждевременное старение, другие излишествуют в еде с почти неизбежным в этих случаях развитием ожирения, склероза сосудов, а у некоторых – сахарного диабета, третьи не умеют отдыхать, отвлекаться от учебы и забот, вечно беспокойны, нервны, страдают бессонницей, что в конечном итоге приводит к многочисленным заболеваниям внутренних органов. Наконец, люди, поддаваясь пагубной привычке к курению и алкоголю, активно укорачивают свою жизнь. Главный резерв здоровья человека – это образ жизни, который формируется в процессе воспитания. Отсюда следует, что охрана здоровья – категория социально-педагогическая. Почему же в наших школах здоровый образ жизни все никак не займет достойное, подобающее ему место? Ведь без здоровья, по определению, не может быть ни полноценной учебы, ни активной общественной жизни, ни вообще нормального развития ребенка. Это корень всего, но отношение к этой основе основ до сих пор безответственное.

Еще в 18 веке русская педагогическая мысль интенсивно начала осваивать достижения западной педагогики, где важнейшим условием для раскрытия внутренних сил человека уже в то время являлся природосообразный характер воспитания. Согласно ему, воспитание должно строиться в соответствии с детской природой, в которой движение, физическая активность стоит на первом месте. В самом принципе природосообразности издавна живет прогрессивное начало – учиться так, чтобы это было на пользу растущему молодому организму, чтобы он мог полноценно физически развиваться. А значит, здоровье молодого человека будет нормальным, болезни не будут к нему липнуть так, как к хилому, неразвитому, малоподвижному организму с ослабленным иммунитетом. В то же время сложившаяся традиционная российская система образования – это огромная система знаний, состоящая из большого числа наук, осваивать которые молодым людям издавна приходится путем «корпения» за столами (а ныне – компьютерами). Разумеется, такая

система, несмотря на эффективность в плане обучения, входит в противоречие с принципом природосообразности. Получается, что для педагога главное не то, чтобы ученик рос здоровым, а чтобы он успевал в учебе – с учителя, к сожалению, спрашивают именно это!

### Список литературы

1. Гун Г.Е. Здоровье детей – критерий качества образования // ОБЖ. 2020. № 1. С. 29–34.
2. Бальсевич В.К., Лубышева Л.И. Ценности физической культуры в здоровом стиле жизни // Теория и практика физической культуры. 1994. № 4. С. 3–5.
3. Лукьяненко В.П. Физическая культура: основы знаний : учеб. пособие. Ставрополь, 2001.
4. Лантев А.П., Полиевский С.А. Гигиена. М.: ФкиС, 1990.
5. Смирнов Н.К. Здоровьесберегающие образовательные технологии в работе учителя и школы : Методическая библиотека. М.: АРКТИ, 2003.

*Е. И. Фадеева*

*E. I. Fadeeva*

### **Экологическое воспитание школьников как ресурс развития сельских территорий**

### **Environmental education of schoolchildren as a resource for the development of rural areas**

*В статье представлен опыт Ленинградской области в применении методик, технологий и практик экологического воспитания обучающихся; отмечается важность экологического воспитания для успешного развития сельских территорий.*

*Ключевые слова: экологическое воспитание, устойчивое развитие сельских территорий, самореализация, саморазвитие.*

*The article presents the experience of the Leningrad region in the application of methods, technologies and practices of environmental*

*education of students. The importance of environmental education for the successful development of rural areas.*

*Keywords: environmental education, sustainable rural development, self-realization, self-development.*

На сегодняшний день на государственном уровне особое внимание уделено устойчивому развитию сельских территорий. В Стратегии устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 года определены цели государственной политики в области устойчивого развития сельских территорий на период до 2030 года, среди них – рациональное природопользование, сохранение и улучшение традиционных агроландшафтов, бережное отношение к невозполнимым природным ресурсам [1].

Большое внимание экологическим вопросам, как одному из ресурсов успешного развития сельских территорий, уделяется и в Ленинградской области. Создан и успешно функционирует общественный экологический совет при губернаторе, с каждым годом растет число участников Всероссийской акции посадки леса, экологического марафона «Сдай макулатуру – сохрани дерево», «Чистые берега», «Сделай дом чище», «Чистая детская площадка», а это значит, что становится больше людей, равнодушных к природе, желающих видеть свою жизнь комфортной в окружении зеленых парков и лесов.

На бережное отношение к природным ресурсам и важность экологических проектов обратил внимание депутат Госдумы Российской Федерации, посол доброй воли объединенной Программы ООН по окружающей среде Вячеслав Фетисов. Сегодня природа и экология требуют от нас объединения усилий. Мы обязаны пересмотреть все, что связано с экологией. Моря, океаны, засорение их пластиком – это наша общая ответственность. Мы должны обсуждать вопросы использования пластика, уборки территорий, посадки деревьев вокруг своих домов, школ. Тогда дети поймут, что, делая добрые дела, они становятся сильнее. Дети – наш главный ресурс, а экология – самое большое богатство, которое обеспечит жизнь нашим внукам [2].

Воспитание молодых кадров для села, создание условий для самореализации и самоопределения творческой молодежи является мощным ресурсом успешного развития сельских территорий.

В Ленинградской области создаются условия для формирования и развития системы поощрения и мотивации талантливой молодежи, а также для закрепления ее в сельской местности.

Одним из успешных примеров является традиционное проведение Областного конкурса экологических маршрутов, в том числе по особо охраняемым природным территориям, заказникам (в рамках реализации федерального проекта «Успех каждого ребенка» национального проекта «Образование»). Партнерами в проведении данного конкурса выступили: Северо-Западный институт Российской академии народного хозяйства и государственной службы, региональное учреждение дополнительного образования ГБУ ДО «Центр «Ладoga» и Мичуринский многопрофильный техникум. В ходе конкурса были выполнены такие задачи: создать условия для формирования общей экологической культуры обучающихся, активизации и совершенствования эколого-краеведческого направления работы, исследовательской деятельности в области охраны окружающей среды, формирования здорового образа жизни подрастающего поколения. Для реализации задач были использованы методики, технологии и практики, направленные на экологическое воспитание.

*Посещение заказника Ленинградской области «Линдуловская лиственничная роща».* Во время экскурсии по экологической тропе заказника было обращено внимание на экологические и антропогенные объекты, экологические процессы (в дальнейшем информация была использована для выполнения конкурсного творческого задания «Подарок просто так»), а также на отношение правительства Ленинградской области к экологическим тропам и особо охраняемым территориям (15% территорий Ленинградской области к 2025 году переведут в статус особо охраняемых).

*Конкурсная презентация экологических троп Ленинградской области.* Команды обучающихся из сельских школ Ленинградской области презентовали действующие, разработанные ими экологиче-

ские тропы, по которым уже проводятся экскурсии. Дети выступали не только как авторы и разработчики проектов, но и как экскурсоводы. По разработанным экологическим тропам сначала были проведены экскурсии для членов семьи и одноклассников, а затем маршрут был предложен жителям, проживающим на данной территории. Таким образом детям удалось привлечь внимание к возможностям и проблемам природных ресурсов места их проживания.

***Конкурсное творческое задание «Подарок просто так».*** Данное задание (проложить экологическую тропу, используя территорию базы УОЦ «Академия», подготовить презентацию, разработать бизнес-проект и экскурсионный маршрут) выполняли совместно школьники и волонтеры (студенты ФСПО СЗИУ РАНХиГС и Мичуринского многопрофильного техникума). В рамках реализации проекта «Подготовка высококвалифицированных специалистов и рабочих кадров для АПК с использованием информационных технологий и стандартов» была создана группа профорientационных волонтеров из студентов ФСПО СЗИУ РАНХиГС и студентов Мичуринского многопрофильного техникума Ленинградской области. Первый опыт созданного отряда волонтеров из числа студентов двух разных учебных учреждений заключался в сопровождении мероприятий по технологии «Профпробы» (апробация дополнительных общеразвивающих программ с профессиональной ориентацией преимущественно для детей из сельской местности), а в дальнейшем – в участии и сопровождении областного конкурса экологической тропы.

Волонтерское движение позволяет реализоваться таким замечательным человеческим качествам, как отзывчивость, доброта, взаимопомощь и гражданственность. А это значит, что наши добровольческие организации реализуют важную воспитательную и патриотическую функцию, без которой немислимо российское образование. Участие в добровольчестве дает студентам дополнительные возможности личного и профессионального роста, для саморазвития и развития новых навыков (soft skills, futures skills). По итогам задания школьники презентовали экологический маршрут, а студенты – бизнес-проекты. Наиболее интересными и имеющими

дальнейшее практическое применение в программе базы УОЦ «Академия» были следующие бизнес-проекты: «Черника в каждый дом», «Фестиваль бардовской песни «Как раньше», квест «В поисках сокровищ», квест «Тайна рыбака». Материалы данного конкурсного задания переданы в дар работникам УОЦ «Академия».

**Экоурок для участников конкурса.** Провела экоурок И. А. Казы, старший преподаватель кафедры «Лесоводство» ЛГУ им. С. М. Кирова, кандидат сельскохозяйственных наук. Обучающиеся и преподаватели получили информацию, необходимую для дальнейшей работы.

**Игровое проектирование экологических бизнес-проектов** (для волонтеров ММТ и ФСПО). В ходе игры студенты приобрели навыки, необходимые для разработки бизнес-проектов творческого задания «Подарок просто так».

**Экспромт-задание.** Во время работы жюри по подведению итогов конкурса, преподаватели и школьники участвовали в скоростной сборке спилс-карт Ленинградской области и России. Спилс-карты были предоставлены региональным оператором Всероссийского проекта «Я знаю Россию» ГБУДО «Центр “Ладога”».

Значимость и необходимость проведения таких мероприятий отметили все участники: школьники, студенты педагоги, родители.

Воспитание – деятельность, направленная на развитие личности, создание условий для самоопределения и социализации обучающихся на основе социокультурных, духовно-нравственных ценностей и принятых в российском сообществе правил и норм поведения в интересах человека, семьи, общества и государства, формирование у обучающихся чувства патриотизма, гражданственности, уважения к памяти защитников Отечества и подвигам героев, закону и правопорядку, человеку труда и старшему поколению, взаимного уважения, бережного отношения к культурному наследию и традициям многонационального народа Российской Федерации, природе и окружающей среде [3].

Требуется по-новому расставить акценты в целях и содержании воспитания. Не отказываясь от накопленного человечеством опыта воспитательной деятельности, важно найти пути трансформации

этого опыта с учетом новых реалий и новых требований, которые должны обеспечить адекватное социальное развитие каждого современного ребенка [4].

На примере лишь одного мероприятия регионального уровня, насыщенного разнообразными методиками, технологиями и практиками, направленными на экологическое воспитание, можно увидеть возможности экологического воспитания как ресурса успешного развития сельских территорий.

На данный момент разрабатываются новые проекты, в которых экологическое воспитание в семье, образовательных учреждениях будет развиваться как ресурс успешного развития сельских территорий. Так, например, губернатором Ленинградской области поддерживается идея создания волонтерских отрядов экологических троп Ленинградской области.

### Список литературы

1. Стратегия устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 года» (утв. Распоряжением Правительства Российской Федерации от 02 февраля 2015 года № 151-р) // сайт Министерства сельского хозяйства Российской Федерации.

2. Министр просвещения Российской Федерации Сергей Кравцов на пресс-конференции в ТАСС «Об актуальных трендах системы образования в новом учебном году» // сайт Министерства образования Российской Федерации.

3. Федеральный закон от 31.07.2020 № 304-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» по вопросам воспитания обучающихся» // сайт Министерства образования Российской Федерации.

4. *Рожков М.И.* Воспитание свободного человека как целевая функция дополнительного образования детей // Методист. 2020. № 6. С. 2.

*Л. А. Задоя*  
**L. A. Zadoya**

**Роль краеведения в духовно-нравственном  
воспитании школьников**

**The role of local history in the spiritual and moral  
guidance of schoolchildren**

*Статья посвящена актуальной на сегодняшний день проблеме – роли краеведения в духовно-нравственном воспитании школьников.*

*Ключевые слова: духовно-нравственное воспитание, краеведение, социализация, личность.*

*The article is dedicated to actual for present days issue – the role of local history in the spiritual and moral guidance of schoolchildren.*

*Keywords: spiritual and moral guidance, local history, socialization, personality.*

Россия – страна великой культуры и высокой духовности. Нравственность и духовный авторитет всегда ценились у нас выше, чем богатство и власть. В современном мире, меняющейся социально-политической жизни России происходят изменения и в области образования, приоритетным направлением выступает не просто всесторонне развитая личность, а личность с богатым духовно-нравственным внутренним миром. При этом существенно меняются образовательные принципы, переосмысливаются цели, задачи, содержание, технологии, вызываются к жизни новые процессы и явления. Сегодня о духовно-нравственном воспитании заговорили как о проблеме общенациональной.

Целостность общества обеспечивается не только воспроизводством новых поколений, но и неразрывной связью поколений, освоением молодежью культурно-исторических достижений своего народа. Будущее цивилизованного общества зависит от духовности и нравственности его граждан. К сожалению, в настоящее время

детские и молодежные организации не играют заметной роли в формировании мировоззрения и нравственных ориентиров молодого поколения. Одним из возможных путей духовного и нравственного возрождения человека является приобщение его с детства к изучению своей малой родины. Любовь к родному краю, знание его истории, культуры, традиций – вот основа, на которой осуществляется рост духовной культуры всего общества. Пропаганда краеведения становится необходимостью в современной школе.

В Концепции воспитания Ленинградской области отмечается, что одной из задач воспитания является «формирование у детей высокого уровня духовно-нравственного развития, чувства причастности к историко-культурной общности российского народа» [1, с. 6].

Краеведение, по мнению академика Д. С. Лихачева, прекрасная школа воспитания гражданственности. Краеведение должно воспитывать не только любовь к Родине, но и гражданскую ответственность за ее судьбу, стимулировать к гражданскому участию в решении проблем местного сообщества. Опираясь на комплексное изучение родного края, краеведение способно выполнить задачу формирования духовно-нравственной культуры учащихся, ведь оно обладает большими воспитательными возможностями в формировании патриотизма, гражданской ответственности, духовности и культуры.

Через семью, родственников, друзей, природную среду и социальное окружение наполняются конкретным содержанием такие понятия, как «Отечество», «малая родина», «родная земля», «родной язык», «моя семья и род», «мой дом». Обращение к краеведческому материалу на основе жизненного опыта предков, знакомство с природными и историческими объектами, с выдающимися личностями и их деятельностью способствует пониманию причастности каждого к родной природе, к национальной культуре, традициям и обычаям.

Духовно-нравственное воспитание и развитие является неотъемлемым компонентом методической системы. Опыт работы строится на основе смешанной модели: урочная деятельность, внеклассная и внеурочная деятельность во взаимодействии учителя, уча-

щихся и родителей, с учетом индивидуальных траекторий развития и воспитания, интересов и склонностей школьников.

Большое значение в осуществлении краеведческого принципа обучения имеет связь с социосредой (родителями, учреждениями города, способными помочь в освоении социальной, культурной, природной среды родного края). Такая организация краеведческой работы способствует осознанию своего места в окружающем мире, значения края в истории и культуре России.

Ценность краеведческой работы состоит в том, что она позволяет учащимся создать цельную систему знаний о родном крае, расширить познавательную сферу, развить исследовательские навыки и творческие способности, выработать навыки самообразования. Краеведение позволяет формировать ключевые компетенции на основе жизненных реалий, включать учеников в решение проблем окружающей действительности, воспитывать в них чувство любви к Родине на конкретном жизненном материале.

Ключевая роль в духовно-нравственном воспитании отводится образованию. Школа – единственный социальный институт, через который проходят все граждане России. Ценности личности, конечно, в первую очередь формируются в семье. Но наиболее системно, последовательно и глубоко духовно-нравственное развитие и воспитание личности происходит в сфере образования. Поэтому именно в школе должна быть сосредоточена не только интеллектуальная, но и духовная, культурная жизнь школьника.

Когда речь идет о краеведении в школе, следует различать уровни познавательной краеведческой работы учащихся.

Во-первых, получение учащимися «готовых» знаний о крае со слов учителя, из учебных пособий и сообщений средств массовой информации.

Во-вторых, это самостоятельное приобретение знаний, обеспечивающее условия для более активной познавательной работы учащихся. Источниками таких знаний могут быть, кроме учебных пособий, научно-популярная и научная литература, публикации в местной и центральной периодической печати, материалы школьных и государственных музеев, ресурсы Интернета.

В-третьих, изучение школьниками истории родного края в ходе углубленного исследовательского поиска, представляющего науч-

ный интерес. В этом случае ученики фактически выступают в роли юных ученых-исследователей. Обычно это члены краеведческих кружков и ученических научных обществ, слушатели факультативов.

В педагогической литературе и школьной практике историческое краеведение нередко делят на три направления (организационные формы): учебное (уроки, факультативные занятия), внеурочное (занятия краеведческих кружков и групп, ученических клубов и обществ в школах) и внешкольное (проводимое под руководством учреждений дополнительного образования). Педагогически продуманное, разумное сочетание этих форм – условие успешной организации и функционирования системы школьного исторического краеведения. Однако в школьной практике не все формы историко-краеведческой работы с учащимися находят свое место. В первую очередь, это обусловлено отсутствием самого понятия «региональный компонент» в современном законодательстве в сфере образования. Практика разработки и внедрения национально-регионального компонента государственного образовательного стандарта в субъектах РФ выявила множество конкретных проблем, которые не получили должного решения. Сложности разработки и реализации во многом были обусловлены особенностями Российской Федерации как многонационального государства и поликультурного российского общества.

В настоящее время ФГОС ОО определяет предметные, метапредметные и личностные требования к результатам общего образования. Личностные требования стандарта ориентированы на развитие и обогащение духовно-нравственной сферы личности, а главные инструменты определения качества образования – контрольно-измерительные материалы ЕГЭ – в значительной степени ориентированы на оценку овладения школьниками формализованным содержанием учебных предметов. Личностные результаты образования при этом подходе не подлежат оценке. В стандарте второго поколения национально-региональные и этнокультурные потребности субъектов образования фактически не учитываются.

В тексте ФГОС основного общего образования упоминаются этнокультурные потребности, но нет специального механизма их реализации. В разделе II «Требования к результатам освоения ос-

новой образовательной программы основного общего образования» стандарт устанавливает требование к личностным результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования: «способность к осознанию российской идентичности в поликультурном социуме» [2, с. 6]. Ниже, в пункте 8 этого же раздела II сказано: «Личностные результаты освоения основной образовательной программы основного общего образования должны отражать: воспитание российской гражданской идентичности: патриотизма, любви и уважения к Отечеству, чувства гордости за свою Родину, прошлое и настоящее многонационального народа России; осознание своей этнической принадлежности, знание истории, языка, культуры своего народа, своего края, основ культурного наследия народов России и человечества; усвоение гуманистических, демократических и традиционных ценностей многонационального российского общества, воспитание чувства ответственности и долга перед Родиной» [3, с. 6.]. Содержание этого пункта раздела стандарта близко к задачам национально-регионального компонента содержания общего образования, но само понятие регионального компонента и соответствующее ему содержание стандарта отсутствуют. При этом предусмотрена возможность изучения вопросов национально-региональной истории и культуры в рамках вариативной части образовательного плана.

В 2018 году на базе образовательных организаций Ленинградской области, реализующих образовательные программы среднего общего образования, было проведено мониторинговое исследование, целью которого являлось определение качества условий преподавания и результатов подготовки обучающихся по учебному курсу «История Ленинградской области».

Результаты мониторинга показали, что курс по истории Ленинградской области, как самостоятельный курс учебного плана, изучают 43% опрошенных, 60% – изучение истории Ленинградской области включено в рабочую программу по учебному предмету «история», 64% – изучение истории Ленинградской области включено в учебные программы по учебным предметам по географии, литературе и др. Кроме этого, 15% отмечают, что история Ленинградской области входит в индивидуальные учебные планы обучающихся. Эти курсы и модули включены в учебные планы с 5 по 10 класс [4, с. 4]. Таким образом, из-за недостатка часов, данных на

преподавание истории, остается недостаточно времени для дополнительного изучения истории родного края, поэтому наиболее распространенная форма преподавания – изучение материалов краеведения на уроках основного курса отечественной истории.

Основная образовательная программа реализуется за счет урочной и внеурочной деятельности. Ряд образовательных организаций используют возможности внеурочной деятельности для изучения истории Ленинградской области: 41% реализуют курс внеурочной деятельности «Серебряный пояс России, 30% – «Бабочка над заливом» [5, с. 4].

Школы показывают, что наряду с курсами внеурочной деятельности они активно используют краеведческую тематику для проведения внеклассных и воспитательных мероприятий. Так, они используют следующие формы организации такой деятельности: клубы, кружки, образовательные путешествия, квесты, экскурсии, викторины, краеведческие олимпиады, краеведческие чтения, конференции, мастер-классы, занятия в музеях. Наиболее востребованной является проектная и учебно-исследовательская деятельности, как наиболее отвечающие требованиям ФГОС – 88% ОО от общего числа опрошенных.

В заключение хотелось бы отметить, что важным фактором, влияющим на роль и место краеведческого материала в школьном образовании, являются современные социально-политические перемены. К сожалению, недостаточная проработанность регионального компонента в законодательстве в сфере образования РФ приводит к тому, что изучению истории края отводится второстепенное место. Чаще всего учащиеся получают готовые знания по краеведению со слов учителя, из учебных пособий и сообщений средств массовой информации.

На наш взгляд, функции краеведения в педагогике, в деле обучения и воспитания подрастающего поколения, особенно в изучении истории, никак нельзя называть второстепенными и отводить данному направлению остаточное место в системе школьного образования. В наше время региональный компонент может помочь педагогу убрать из сознания школьников разного рода антинаучные идеи, а также способствовать воспитанию гражданина и патриота своей страны, его духовности, нравственности.

## Список литературы

1. Концепция воспитания в Ленинградской области. Распоряжение Комитета общего и профессионального образования Ленинградской области от 16 ноября 2015 г. № 2871-р.
2. Мониторинг качества образования «История Ленинградской области». Распоряжение Комитета общего и профессионального образования Ленинградской области от 27 ноября 2017 года № 3000-р.
3. Приказ Министерства образования и науки от 17 декабря 2010 г. № 1897 «Об утверждении Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования».

*Б. В. Кричевский*

*B. V. Krichevsky*

**Формирование ценностных ориентиров  
у школьников в процессе преподавания курса  
«Основы религиозных культур и светской этики»  
Formation of value orientations among schoolchildren  
in the process of teaching the course «Bases of Religious  
Cultures and Secular Ethics»**

*В статье демонстрируются возможности формирования гуманистических ценностных ориентиров у школьников в процессе преподавания курса «Основы религиозных культур и светской этики» на основе культурологических принципов и религиозоведческих дисциплин.*

*Ключевые слова: ценностные ориентиры, коммуникативные компетенции, поликультурное образование, мифологическое сознание, религиоведение, культурология.*

*The article demonstrates the possibilities of forming humanistic value orientations in schoolchildren in the process of teaching the course "Bases of Religious Cultures and Secular Ethics" on the basis of culturological principles and religious disciplines.*

*Keywords: value orientations, communicative competences, multicultural education, mythological consciousness, religious studies, cultural studies.*

Вхождение России в глобальную мировую экономику определило появление и распространение в стране принципиально новых социальных процессов и явлений. Причем многие из них развиваются столь стремительно, что далеко не сразу получают должное осмысление как в гуманитарной науке, так и в общественном сознании. А это, в свою очередь, затрудняет проведение необходимого процесса адаптации к возникшим общественным феноменам и выработки взвешенного отношения к ним. В частности, неизбежное в современной реальности привлечение в страну трудовых иммигрантов различных культур и конфессий оказало влияние на возникновение определенного социального межэтнического напряжения. Причиной этого нового для отечественного общества явления стали прежде всего настороженность, непонимание и, соответственно, агрессия по отношению к представителям иной культурной традиции. Надо заметить, что данная проблема существует не только в производственной сфере, но и в средних и даже высших образовательных учреждениях. Причем не только учащиеся, но и преподаватели и учителя вследствие своей неинформированности нередко транслируют устойчивые предрассудки по отношению к различным национальностям и разделяют нетерпимость к проявлениям другого образа жизни.

В силу этих обстоятельств при разработке новых подходов и принципов современного образования необходимо учитывать, что образовательный процесс уже не может происходить вне поликультурной среды [3]. Именно формирование у школьников гуманистических ценностных ориентиров, направленных на принятие многообразия культур и овладение коммуникативными навыками, является основой их адаптации в общественном постиндустриальном пространстве и, в конечном итоге, более комфортного существования в нем. Современный человек, в отличие от предыдущих эпох, не может в течение своей жизни находиться исключительно в рамках собственного социального слоя. Он вынужден для решения своих текущих задач постоянно вступать во взаимодействие иногда

с чуждыми ему представителями иных идеологий и культур. При чем стоит особо подчеркнуть, что коммуникация в гуманитарном понимании данного термина не только диалог и не просто общение и понимание. Это процесс поиска путей взаимодействия и сотрудничества с другими людьми с целью осуществления дальнейшей продуктивной деятельности.

В научной педагогической литературе поликультурное образование понимается прежде всего как система обучения и воспитания, ориентированная на подготовку школьников к жизни в многонациональном социуме. Функционирование такой образовательной системы нацелено на развитие способностей строить коммуникативные связи и взаимодействовать с людьми различных народностей, наций, вероисповеданий, мировоззренческих идеологий. Процесс поликультурного образования может проходить в различных формах, а учитель, его осуществляющий, вправе сконцентрироваться на определенной, выбранной им задаче. Но несмотря на возможность широкого спектра выбора педагогических стратегий, данное преподавание в рамках поликультурной парадигмы следует строить исходя из ценностей общечеловеческой, национальной и индивидуальной культуры. Важно также отметить, что поликультурное образование основывается на принципе ценности и уникальности всех культур, каждая из которых по-своему отвечает на основополагающие вопросы бытия и придает смысл человеческому существованию.

Представляется, что одной из основных задач поликультурного образования, способствующей формированию гуманистических ценностных ориентиров у школьников, является противодействие обывательским устойчивым мифам по отношению к иным культурным традициям. Эти мифы, несмотря на доступность современной информации, имеют чрезвычайно устойчивый характер, так как иррациональное предубеждение по отношению к чужому, незнакомому и потому непонятному и пугающему образу жизни имеет давние исторически обусловленные основания. В связи с этим содержание поликультурного образования всегда должно основываться на проверенных и научно обоснованных данных.

Задачу по научному изучению многообразия мировых культур с большой долей эффективности возможно решать в рамках отно-

сительно недавно введенного в общеобразовательной школе курса «Основы мировых религиозных культур». Структура его рабочей программы и отбор содержания строится на основе культурологических принципов и религиоведческой дисциплины и ставит своей целью создание у учащихся системы научных знаний об особенностях главных присутствующих в Российской Федерации религиозных направлений.

Для реализации поставленной цели, а также разработки методического сопровождения нового курса необходимо обратиться к современной постнеклассической философии. Исходя из ее принципов, феномен религии, культуры или истории не рассматривается независимо от деятельности человека, также не может существовать и единой иерархии, и оценки этих феноменов. Тем самым, любое гуманитарное познание предстает как постоянное осмысление и переосмысление многофакторной общественной действительности, в которой творила и творит свободная воля человека. Сама же направленность этой деятельности, в свою очередь, во многом обусловлена избранными человеком конкретно-историческими и культурными ценностными ориентирами. В связи с этим опора на постнеклассическую философию позволяет учителю в преподавании курса «Основы мировых религиозных культур» избежать излишней схематизации в изложении и классификации религиозных практик, дает возможность классифицировать изучаемые религии по нескольким основаниям, показать многомерность содержания религиозных представлений, а также способствовать творческому осмыслению школьниками мировых культурных и философских достижений на основе собственного жизненного опыта.

Основываясь на данных положениях, курс «Основы мировых религиозных культур» предоставляет возможность проследить историю становления мировых и национальных религий, выявить социально-историческую, географическую и национальную обусловленность зарождения и распространения тех или иных конфессий и вышедших из них направлений и определить их значение в современном мире. Причем в процессе преподавания, как представляется, необходимо, помимо раскрытия различных религиозных взглядов, продемонстрировать общность философских исканий, так как все они направлены на поиск смысла человеческого существования.

Стоит особо обратить внимание также на то, что многие теории, возникшие в их рамках, впоследствии приобрели формы научных направлений и направлений в искусстве и обогатили мировую культуру в целом.

Приведем на основе содержания курса «Основы мировых религиозных культур» несколько примеров, позволяющих, с одной стороны, преодолеть мифологические стереотипы в отношении различных национальных практик и, с другой стороны, наглядно продемонстрировать школьникам ценность и необходимость научных знаний.

Так, содержание раздела о православии позволяет обратить внимание на то, что верующие иногда считают собственные предрассудки частью религиозной догматики. В частности, истинно верующий человек не должен обращать внимания на распространение бытовых примет (черная кошка, пустые ведра и др.), так как эти приметы являются пережитком язычества. Также в псевдоисторических работах бытует миф, что до принятия христианства в Киевской Руси существовал языческий культ, практически сравнимый с древнегреческим. До сих пор издается и переиздается так называемая «Велесова книга» дохристианских преданий восточных славян, которая уже давно признана в научном мире фальшивкой [5, с. 170–254]. В реальности именно принятие христианства на Руси дало первый сильный импульс развитию национальной культуры и искусства. Были основаны монастыри, в частности Печерский в Киеве и Юрьев в Новгороде, при которых собирались библиотеки, начали возводиться каменные храмы. В это время появились также первые оригинальные богословско-публицистические сочинения, наиболее значимым из которых стало «Слово о законе и благодати» митрополита Иллариона. В дальнейшем стала широко известна отечественная иконописная школа, принципы и каноны которой были разработаны такими великими художниками, как Феофан Грек (конец XIV в.), Андрей Рублев (ок. 1360–1430) и Дионисий (ок. 1440–1502).

С периода христианского Средневековья распространено множество мифов, касающихся иудейской религиозной культуры. Это было прежде всего связано с отказом иудеев принять Христа как мессию. Однако стоит иметь в виду, что само христианство возник-

ло на основе именно этического переосмысления текста Торы (Ветхого Завета) – главной священной книги иудеев. Внимательное и непредвзятое изучение иудаизма дает возможность более глубокого понимания сущности христианства и его уникальности.

Наиболее устойчивым мифом последнего времени, связанного с иудейской религиозной традицией, стал появившийся в начале XX в. подложный документ под названием «Протоколы сионских мудрецов», излагавший планы евреев по разрушению христианской традиции и установлению мирового господства. На сегодняшний день существует обширная библиография научных работ, которые с позиции различных гуманитарных дисциплин продемонстрировали, что этот текст является фальшивкой. Одним из последних и наиболее ярких доказательств несостоятельности «Протоколов...» являлся их анализ известного семиотика и медиевиста У. Эко. Ученый обнаружил в них многочисленные заимствования из романов французского беллетриста XIX в. Э. Сю [6, с. 256–264].

Множество мифов также связано с мусульманской религиозной традицией. Самый распространенный из них в обыденном сознании – это прочное ассоциирование ислама с мировой террористической деятельностью. В действительности изначально ислам являлся одной из самых веротерпимых конфессий. В 18 суре Корана сказано: «...Истина от вашего Господа: кто хочет, пусть верует, а кто хочет, пусть не верует» (пер. И. Ю. Крачковского). Более того, считая себя продолжателями Авраамических религий, исламские государства в Средневековье и в Новое время всегда допускали в своих городах присутствие иудейской и христианской общины. В частности, в источниках зафиксировано, что монголы, поработившие Русь, освободили местных митрополитов от налогового бремени [4, с. 453–490].

Известное сегодня во всем мире воинственное религиозно-политическое течение ислама – ваххабизм – возникло на Ближнем Востоке только в начале XVIII в., и его идеология во многом не согласуется с содержанием сунн в Коране. Стремление ваххабитов к некогда утраченной чистоте духа породило непримиримое отношение к иным религиям и приняло культ мученичества в качестве высшей жизненной ценности. Последователи ваххабизма в Саудовской Аравии, истолковав буквально учение о запрещении Кораном

идолопоклонства, ограничили мусульманам паломничество (хадж) к местам захоронения святых и разорили многие могилы сподвижников Мухаммада в Медине [1, с. 139–140].

Предвзятое отношение к буддизму в силу того, что его последователей в небуддийских странах достаточно ограниченное количество, не слишком распространено. Однако все равно определенные общественные стереотипы в отношении этой конфессии весьма устойчивы. Так, часто буддизм отождествляют исключительно с медитацией и тотальным отрешением от материального мира. В действительности акцент на медитативном самосовершенствовании делают только некоторые течения в данной религии, в частности чань-буддизм и дзен-буддизм. Причем такого рода поведение предписывается исключительно монашеской общине [2, с. 282–323]. Буддист в светском обществе может вести и ведет такую же активную социальную жизнь, как и последователь любой другой конфессии.

В связи с тем, что в современных общеобразовательных учреждениях обучаются дети из семей различных религиозных конфессий, обсуждение подобных острых сюжетов требует от учителя большого такта и отсутствия личной предвзятости. Его задача состоит в том, чтобы на основе достоверной, научной информации организовать открытый диалог со школьниками по важным межнациональным, межрелигиозным проблемам современного мира, что, несомненно, является одним из эффективных способов формирования их гуманистических ценностных ориентаций и приобретения опыта социальных коммуникативных компетенций.

### Список литературы

1. *Ал-Джабарти Абд ар-Рахман*. Египет под властью Мухаммада Али (1806–1821). М., 1963.
2. Буддизм. Каноны. История. М.: Искусство, 2006.
3. *Джуринский А.Н.* Поликультурное образование в многонациональном социуме. М., 2016.
4. Памятники русского права. М., 1955. Вып. 3.
5. *Творогов О.В.* Велесова книга // Труды Отдела древнерусской литературы. Т. 43. 1990. С. 170–254.
6. *Эко У.* Шесть прогулок в литературных лесах. СПб., 2003.

*С. В. Черникова*

*S. V. Chernikova*

## **Особенности преподавания права в современной школе**

### **Features of teaching law in a modern school**

*В статье поднимается вопрос об особенностях преподавания права в школе на основе изменений, происходящих в российском обществе и образовательной системе. Автор рассматривает методы преподавания права, которые способны сделать образовательный процесс отвечающим потребностям современного общества и государства.*

*Ключевые слова: правовое образование, правовая культура, современная школа, методы преподавания.*

*The Author consider the methods of teaching law that can make the educational process meet the needs of modern society and the state.*

*Keywords: the article raises the question of the specifics of teaching law at school on the basis of changes in the Russian society and the educational system.*

Необходимость правового образования закреплена в международно-правовых актах и в нормах российского законодательства, а правовая культура является неотъемлемой частью общей культуры, базируется на ее началах, является отражением уровня ее развития, менталитета.

В современных социально-экономических условиях в обществе пробуждается живой интерес к праву, повышается значение юридических специальностей. Сегодняшним школьникам предстоит в ближайшем будущем решать жизненно важные гражданские, трудовые, семейные и иные вопросы. Именно они будут в дальнейшем участвовать в совершенствовании основ правового государства, способствовать укреплению законности и правопорядка, выступать участниками гражданско-правовых, административных и иных правоотношений в различных сферах. А реализация ими на практике

своих прав и возможностей, профессиональных знаний будет определяться уровнем их правовой подготовленности.

Ребенок с рождения приобретает основные, естественные права человека. По мере взросления дети получают новые возможности, которые закрепляются нормами права, в то же время у них появляются обязанности, ответственность. Для того чтобы ребенок имел возможность реализовать свои права, исполнять предусмотренные законодательством обязанности, нести ответственность за свое неправомерное поведение, он со школьной скамьи должен знать основы законодательства о правах, обязанностях, ответственности, способы и механизмы защиты своих прав, обладать навыками применения этих знаний в повседневной жизни.

В сложившейся системе школьного образования преподавание права традиционно осуществляется в старших классах. Но правовое образование не должно ограничиваться лишь знаниями о праве, в нем приоритетны задачи воспитания, и такую работу также необходимо проводить на ступенях начального общего образования. Необходимость правового образования в младших классах диктуется задачами, решаемыми на начальной ступени обучения школьников, такими как: сформировать у учащихся первичные знания об окружающем мире, о стране, в которой они живут. Естественно, что частью таких знаний должны быть некоторые положения Конституции Российской Федерации, закрепляющие важнейшие черты жизни нашего общества.

В процессе правового образования школьниками должны решаться и такие воспитательные задачи, как становление законопослушной личности, реализующей в полной мере свои права, а при нарушении – защищающей их в рамках правового поля. В развивающемся правовом государстве знание законов имеет первостепенное значение, обеспечивающее и личную безопасность, и правовую основу деятельности.

Правовое образование является одним из важнейших условий успеха в современной жизни. Однако для того, чтобы обучающиеся освоили достаточно сложный материал, необходимо сформировать у них интерес к изучаемой дисциплине, то есть, принимая во внимание цели обучения, педагогический работник с особой ответственностью должен подходить к методике преподавания правовых

дисциплин – совокупности методов и приемов практической деятельности, приводящей к заранее планируемому результату. На сегодняшний день от преподавателей правовых дисциплин требуется целенаправленное использование активных и интерактивных методов обучения, тестовых заданий, приемов проблемного обучения и многих других, чтобы через активную познавательную деятельность обучающиеся анализировали и постигали противоречивые процессы преобразований нашего общества.

Разнообразные методики и средства обучения праву способствуют формированию определенных знаний и навыков правового поведения в обществе. При освоении различных методик грамотный преподаватель способен подготовить обучающихся к пониманию нового материала или проверяет усвоение ими уже изученного. На сегодняшний день с уверенностью можно констатировать тот факт, что именно правовые знания позволяют заниматься предпринимательской деятельности, принимать активное участие в политической жизни страны или же просто всегда быть готовым к защите своих прав.

Опираясь на теоретические знания методики обучения праву Е. А. Певцовой, можем отметить следующие задачи методики преподавания права:

1. Подбор учебного материала, который бы способствовал формированию курсов права.
2. Написание специализированных программ, учебных и учебно-методических пособий, способствующих правовому обучению.
3. Выбор средств, методов и процессов обучения, форм организации обучения.
4. Регулярное совершенствование методик обучения праву.

Занятия по праву в школе – это не обычные уроки, это беседы, касающиеся личности ребёнка, его отношения к другим людям, отношения окружающих к нему. Использование игровых форм могут создавать благоприятные условия для понимания и усвоения правовых норм в игровых действиях.

Интерактивные методы позволяют включить в процесс обучения всех присутствующих на уроке обучающихся. При этом преподавателю необходимо организовать урок так, чтобы каждый обучающийся на занятии оказывался перед необходимостью делать само-

стоятельный выбор, отстаивать свою позицию, определять, как необходимо и как нельзя поступать. В ходе таких уроков обучающиеся учатся дискутировать, спорить, понимать и принимать чужое мнение, признавать заслуги другого, видеть в нем равноправного партнера, прилагать усилия, направленные на поддержку коллектива. Результатом подобных занятий становится более прочное усвоение материала, развитие у обучающихся мышления, способности анализировать ситуацию, формируются навыки коммуникабельности. К основным формам обучения относятся: работа в малых группах, обучающие или ролевые игры, встречи со специалистами, «круглые столы», мозговые штурмы и др. Они позволяют не только приобрести правовые знания, но и наработать практические умения в применении полученных знаний. Право имеет прочные межпредметные связи с историей, экономикой, обществознанием. Задача преподавателя – сформировать самому и передать обучающимся положительное правовопонимание, представление о том, что закон обеспечивает стабильность и уважение друг к другу. Разумеется, это должно быть подкреплено аргументами, знанием законодательства, примерами из жизни.

Воспитательные задачи невозможно решить одним лишь запоминанием определенных понятий или терминов. Необходимо включать школьников в разнообразные виды практической деятельности, в которых они могли бы приобрести навыки решения различных жизненных ситуаций, научились отстаивать свои права.

Именно в школе происходит формирование личности ребенка, закладываются основы его взглядов, убеждений, ценностных нравственных ориентиров. Поэтому с полным основанием можно утверждать, что в системе правового образования и воспитания школа является ведущим звеном и именно на нее возложена особая ответственность за подрастающее поколение.

Праву в рамках гуманитарного образования принадлежит особое место. Правовое образование является неотъемлемой частью общей культуры гражданина, условием формирования правосознания, важнейшим фактором развития личности, становления гражданского общества и демократического правового государства в современной России.

*Л. Д. Курбатова*

*L. D. Kurbatova*

## **Компетенции человека будущего и включение их в образовательный процесс**

### **Future human Competencies and their inclusion in the educational process**

*В статье рассматриваются проблемы, связанные с формированием современных компетенций у будущих специалистов. Приводится практический пример включения их в образовательный процесс образовательной организации.*

*Ключевые слова: компетенции, человек будущего, образовательный процесс.*

*The article deals with the problems associated with the formation of modern competencies in future specialists. A practical example of their inclusion in the educational process of an educational organization is given.*

*Keywords: competence, man of the future, the educational process.*

В настоящее время российская система образования переживает очень важный и ответственный период своего развития, определяемый кардинальным пересмотром сложившихся профессиональных стереотипов. Это связано с тем, что современный мир характеризуется стремлением вперед, прорывом во многих областях, поиском нестандартных путей и неожиданных решений.

В связи с этим к компетенциям человека будущего можно отнести: критичный характер мышления и активность; открытость всему новому и умение в нем ориентироваться; коммуникативность; умение находить и обрабатывать информацию; желание и стремление постоянно самосовершенствоваться.

2020 год стал своеобразным тестом на имеющиеся у специалистов всех отраслей компетенций. На первое место вышли умения быстро оценивать ситуацию, стрессоустойчивость, навык поиска и

обработки информации, быстрого разрешения нестандартных ситуаций и смена стратегии.

Требования работодателей на этом фоне изменились: наряду с базовыми знаниями стал востребован и развитый эмоциональный интеллект, наличие у специалистов межличностных и интеллектуальных компетенций.

И если с *hard skills*, представляющими собой компетенции, специфичные для определенной профессии, образовательные организации привыкли работать, то с категорией *soft skills* все достаточно сложно.

Под гибкими компетенциями понимают межличностные и умственные навыки человека, отражающие его креативность, коммуникабельность, умение и стремление учиться, находить решение в нестандартной или экстремальной ситуации, приспосабливаться к новым условиям, уравновешенность, самоорганизация и т. п. Не имеющие привязанности к конкретной профессиональной деятельности, они, тем не менее, важны для любой профессии, так как помогают быстро реагировать на изменения и новшества, появляющиеся в профессиональной сфере, осваивать инновационные технологии, то есть быть эффективным специалистом.

В соответствии с этим на сегодняшний день гибкие навыки представляют собой неотъемлемую часть профессиональных компетенций специалиста. Таким образом, представляется разумным включение в программу подготовки будущих специалистов *soft skills*, наряду с *hard skills*.

Однако в профессиональном образовании существует две проблемы. Первая заключается в том, что большинство образовательных организаций не включает в программу формирование и развитие гибких компетенций, а вторая – исключение гуманитарных предметов из образовательных программ технических специальностей. В результате работодатели не могут найти специалистов, обладающих такими навыками, как ведение переговоров, разрешение конфликтных ситуаций, взаимодействие с коллегами и др.

На сегодняшний день в России не существует централизованной системы преподавания и оценивания *soft skills*. Однако осознание их важности определило появление платформы «Учи.ру» и программы «Успею все!».

Политехнический университет создал программу «Навыки личной эффективности», направленную на отработки универсальных soft skills.

В настоящее время техникум водного транспорта г. Шлиссельбурга реализует проект «Механизмы социального партнерства для подготовки кадров в соответствии с требованиями ФГОС СПО по ТОП-50 в Ленинградской области», направленный на повышение качества подготовки выпускников.

К основным условиям реализации данного проекта относятся:

- реализация совместно с предприятиями проектов, имеющих практическое значение;
- разработка требований к уровню освоения профессиональных и личностных компетенций выпускника с привлечением работодателей;
- согласование с работодателями перечня дополнительных видов профессиональных компетенций, необходимых современному производству;
- организация и развитие наставничества в техникуме и на производстве;
- стажировка студентов на базе предприятий – социальных партнеров;
- стажировка преподавателей на базе предприятий.

Таким образом, в процессе реализации проекта создаются условия, способствующие развитию гибких навыков у студентов за счет выполнения следующих шагов:

- подключение работодателей, позволяющее одновременно развивать технические и гибкие навыки посредством работы студентов с реальными данными, общаться с заказчиками;
- привлечение наставников, позволяющее быстро познакомиться начинающего специалиста с реалиями работы, объяснить, как общаться с заказчиками, решать сложные вопросы и находить общий язык с коллегами;
- расширение кругозора посредством изучения смежных специальностей на производстве;
- создание стартапов, позволяющее подключить студентов к реальным проектам или открыть им собственное дело.

Профессиональная деятельность и успешная карьера не только связаны с качественным выполнением прямых должностных обязанностей, но и зависят от того, как молодой специалист умеет планировать свою деятельность, определять задачи для достижения целей, расставлять приоритеты, коммуницировать с коллегами и руководством.

Поэтому компетенции человека будущего должны включать в себя как *soft skills*, так и *hard skills*, поскольку только их интеграция позволит ему состояться как личности и как профессионалу.

### Список литературы

1. *Логинова Н.Н.* К вопросу об оценке «гибких компетенций» подростков // Образование и воспитание. 2020. № 1 (27). С. 41–44 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://moluch.ru/th/4/archive/154/4750/> (дата обращения: 02.11.2020).

2. Универсальные компетентности и новая грамотность: чему учить сегодня для успеха завтра. Предварительные выводы международного доклада о тенденциях трансформации школьного образования. М.: НИУ ВШЭ, 2018. 28 с.

***Б. А. Ланин***

***B. A. Lanin***

## Проектная деятельность в литературном образовании

### Project Activities in Literary Education

*В статье рассматривается эффективность проектной деятельности в литературном образовании в зависимости от сочетания различных факторов. Среди них дидактические принципы посильности и доступности, точность формулировки темы, доступность образовательных ресурсов.*

*Ключевые слова: литературное образование, проектная деятельность, филологическое образование, междисциплинарный подход, литературно одаренные ученики.*

*The effectiveness of project activities in literary education depends on a combination of various factors. Among others, they are the didactic principles of feasibility and accessibility, the accuracy of the wording of the topic, the availability of educational resources.*

*Keywords: literary education, project activities, philological education, interdisciplinary approach, literary gifted students.*

Литературные проекты школьников помогают достичь важнейшей цели литературного образования: воспитывать у учащихся любовь к чтению и привычку к чтению, приобщать учащихся к богатствам отечественной и мировой художественной литературы, развивать их способности воспринимать и оценивать явления художественной литературы и на этой основе формировать духовно-нравственные качества, эстетические вкусы современных читателей и потребность в творчестве. В проектную деятельность не должны быть вовлечены все учащиеся. Литературные проекты – удел прежде всего литературно одаренных, по-настоящему заинтересованных учеников. Когда-то о проектах в школе не говорили, предпочитая упоминать «самостоятельную исследовательскую деятельность» учащихся [1].

В формулировке темы литературного проекта мастерство учителя сказывается прежде всего. К примеру, тема «Можно ли считать, что поиск смысла жизни – вечная проблема литературы?» неуместна в 8 классе. Мы не уверены, что такая формулировка подходит в 11 классе. Быть может, можно переформулировать ее так, чтобы она стала названием проекта: «Поиск смысла жизни – вечная проблема литературы». Для 8 класса такая проблема слишком глобальна. Как доказать? Как аргументировать? Школьники не знают в достаточной мере ни русской, ни мировой литературы, чтобы разрабатывать такой проект.

Существует целый ряд довольно распространенных формулировок, которые являются ошибочными или несвоевременными.

«Выделите известных вам писателей и поэтов 18 века. Определите их вклад в развитие русской словесности». Как это можно – «оценить вклад в развитие» – до изучения историко-литературного курса?!

«События первой половины 19 века, более всего повлиявшие на развитие русской литературы». Методологически порочно столь вульгарно-социологическое проведение связи между историческими событиями и литературными. Речь может идти только об отдельных произведениях – конкретных откликах на конкретные произведения, например, «Волк на псарне».

Невозможно написать реферат на предлагаемую тему «Комедия А. С. Грибоедова “Горе от ума” как свидетельство сложности развития литературного процесса в первой половине 19 века» хотя бы потому, что произведение это, исключительное, революционное по своей поэтике и проблематике, в литературном процессе не участвовало, а ходило лишь в списках.

Мы не видим целесообразности в заданиях типа: «Назовите основные жанры поэзии Лермонтова. Чем, по-вашему, можно объяснить их выбор? Приведите конкретные примеры». Интересно, мог бы сам Лермонтов «объяснить» выбор жанра своих произведений?

Проект «Как вы воспринимаете Н. В. Гоголя и его творчество?» также неудачно назван. Творчество Гоголя неоднородно. «Ревизор» воспринимается иначе, нежели «Старосветские помещики», и наверняка иначе, чем «Мертвые души» или «Тарас Бульба». Ответить односложно не смогут и авторы учебника. И что нужно доказывать? Свое же собственное восприятие гоголевского творчества?

Конечно, не подходит тема, которая встречается в одном учебнике для 7 класса: «Как ты думаешь, люди похожи друг на друга, или внутренний мир каждого человека неповторим?» Некоторые похожи, но внутренний мир – неповторим, школьники знают это с первого класса, никто и никогда в современной школе не говорит, что все люди одинаковые.

«Как определить, является ли человек личностью?» – еще один загадочный вопрос.

«Почему считается неприличным читать чужие дневники?» – забавно видеть этот вопрос в учебнике, когда вся серия учебников самым широким образом использует писательские дневники и личную переписку, в каждом классе!

Безграмотен с литературоведческой точки зрения вопрос «Характеры каких героев повести “Алые паруса” можно назвать реалистическими?» Речь идет о сказочной романтической «феерии»

«Алые паруса», никаких «реалистических характеров» искать здесь не следует. Возможно, здесь вообще нет «характеров», а есть только романтические герои: романтический злодей, романтический капитан, романтический молодой влюбленный герой, романтическая развязка – двое молодых влюбленных оказываются вместе. Никакой реалистической многомерности в них нет, есть только ампула. Если уж никак не хочется «признаваться» в романтической повести, то можно говорить о «правдоподобии» тех или иных персонажей, но никак не о «реалистических» характерах.

Вообще не нужно злоупотреблять формулировками, начинающимися со слова «почему».

Для организации проектной деятельности столь же важно соблюдать законы классической дидактики, как и для всех других форм обучения. На то они и законы, чтобы отличаться универсальностью. С точки зрения дидактики невозможно предлагать для проекта то, что недоступно ученикам по возрастным или психологическим причинам.

Конечно, в различных учебниках и пособиях представлены самые различные по сложности проекты: от довольно простых заданий на воспроизведение текста до развивающих и творческих заданий. Среди них отметим следующие: «Прав ли В. Г. Белинский в оценке Максима Максимыча?», «Почему Базаров умирает, а остальные герои романа живут?».

В одном из учебников для 6 класса анализируется рассказ В. Шукшина «Срезал», очень сложный для шестиклассников. Неверная формулировка – «Против кого направлен смех В. Шукшина?». Авторской улыбки в рассказе не видно. Наоборот, автор в рассказе саркастичен: он сдержанно негодует по поводу деревенского демагога, взявшего за правило издеваться над столичными учеными. Смешного в этом рассказе мало, но если и был бы, то смех рассказчика, а не писателя В. М. Шукшина. Это типичная ошибка первокурсников на занятиях по «Введению в литературоведение».

Еще одно странное задание: провести «воображаемую экскурсию» по грибоедовской Москве. Что здесь имеется в виду? Что такое «воображаемая экскурсия»? Не лучше ли провести экскурсию по сетевым ресурсам о Грибоедове? Их достаточно много, чтобы

занять несколько уроков, и такая методическая форма поможет ребятам лучше представить исторический контекст грибоедовской комедии. Только нужно решить, давать это задание школьникам или же порекомендовать провести учителю. Тогда надо упоминать о нем не в учебнике, а в методическом пособии для учителя в качестве проектного задания.

Один из примеров неудачной формулировки: «В чем вы видите воспитательный потенциал творчества Пушкина?». Как же бедному школьнику ответить? Может, воспитательный потенциал заключается в стиле? Может, в образе жизни Евгения Онегина? В решимости его героев решать все проблемы на дуэлях? В том, что Татьяна пишет письмо первой? В том, что у Бориса Годунова «мальчики кровавые в глазах»? Да и как школьнику понять выражение «воспитательный потенциал»?

Иногда авторы переоценивают возможности учеников. Нам не кажется доступным для учеников 10 класса такая, например, тема: «Переводы Лермонтова (из Байрона, Гете и Гейне)». Конечно, к этой теме нужно специально готовить школьников. На что здесь следует обратить внимание в первую очередь? На буквальную точность перевода, на соответствие языка перевода языку оригинала? Или на точность образов? И в какой степени школьник должен при этом владеть иностранным языком? Быть может, здесь-то самое время организовать интегрированный урок вместе с учителем (или учителями) иностранного языка...

У нас есть похожая разработка проекта для 9 класса, но она посвящена всего лишь 16 строчкам, одному монологу.

**НАЗВАНИЕ ПРОЕКТА:** «Переводы “Гамлета” на русский язык: сравнительная характеристика (на материале одного монолога)»

**РЕЗУЛЬТАТ ПРОЕКТА:** Трагедию У. Шекспира «Гамлет» переводили на русский язык многие поэты и драматурги. Какой из переводов более точный? А какой более красивый? Какой хочется перечитывать? Какой перевод настолько непонятен, что до пятой страницы невозможно добраться? Конечно, в этом может разобраться только тот, кто более-менее хорошо учится английскому языку. С помощью учителя английского языка и учителя литературы вы сумеете сделать вашу работу весомой и обоснованной.

Оформите вашу работу в виде доклада. Помните: в докладе о языке перевода примеры играют решающую роль! Если подберете хорошие примеры, ваш доклад захватит всех слушателей, если хороших примеров не найдется, им будет просто скучно... Скучный доклад на целый урок – страшное наказание, пожалейте своих одноклассников!

Кроме того, со слуха воспринимать такие доклады нелегко, так что приготовьте 8–10 слайдов для презентации. Не нужно разукрашивать их портретами Шекспира и переводчиков, исходите лучше из своей цели. Разбивайте слайды надвое и в левой колонке приводите английское выражение или слово, а в правой, вдвое более широкой, различные русские переводы.

**ВРЕМЯ ВЫПОЛНЕНИЯ:** Месяца полтора вам должно хватить на такую работу, но не спешите! Лучше прочитать еще один перевод и подобрать еще один пример, чем в спешке рисковать интересностью и убедительностью своего доклада.

**ХОД ВЫПОЛНЕНИЯ:** Выберите один монолог Гамлета – его слова наиболее важны в этой трагедии, он интеллектуально и нравственно превосходит других персонажей. Найдите английский текст – в Интернете представлен весь Шекспир на английском. Прочтите несколько русских переводов (говорят, было опубликовано 17, но многие переводы так никогда и не нашли дороги к читателям) и напишите свои размышления по этому поводу.

**РЕКОМЕНДАЦИИ И СОВЕТЫ:** Главное в переводе на русский язык – это правильный, красивый и точный РУССКИЙ язык! Если перевод «читается плохо» – значит, точность его не отлилась в изящные поэтические формы, а работа не получилась... Откладываем ее. Если читается «хорошо», тогда начинаем разбираться с точностью перевода. Обращайте внимание на редакторские примечания к переводам.

Считается безусловным плюсом, если формулировка темы подразумевает междисциплинарный подход, говоря по-старому, межпредметные связи. Вот один из возможных примеров.

**НАЗВАНИЕ ПРОЕКТА:** Проект «Фильмы Л. Г. Парфенова и биографии А. С. Пушкина и Н. В. Гоголя».

**РЕЗУЛЬТАТ ПРОЕКТА:** Вы уже многое знаете об А. С. Пушкине и Н. В. Гоголе. Многие тома написаны об этих писателях. Сейчас

мы живем в эпоху визуальных, медийных искусств – телевидение становится все могущественнее, да еще и эволюционирует, приспосабливается к Интернету, к трансляции для мобильных телефонов. Все, что делается на телевидении, многие люди воспринимают так, как если бы это происходило у них дома. И вот уже на телевидении появляются свои классики. Один из них – Леонид Геннадьевич Парфенов – сделал два фильма о писателях: «Живой Пушкин» и «Птица Гоголь». Посмотрите внимательно эти фильмы. Что нового вы узнали из них о писателях? Теперь попробуйте отфильтровать материал. Что было очень важно для понимания творчества этих писателей, а без чего можно было обойтись? С чем в этом фильме вы не согласны?

А теперь – главное: сравните эти фильмы с известными биографиями Пушкина и Гоголя. Результатом вашей работы может стать мультимедийная презентация Power Point. В нее нужно включить «визуальный», т.е. зримый, материал. Постарайтесь, чтобы на доклад, который мог бы занять 35–40 минут, у вас было создано примерно 20–25 слайдов. Слайды – это опора для вашего рассказа! Поэтому вокруг каждого слайда должно быть создано «информационное поле» – ваш рассказ.

Слушателям понадобится время, чтобы понять вашу основную мысль, поэтому выделите ее в начале доклада, а потом доказывайте, опираясь на подготовленные слайды. Например, «фильмы Парфенова обращаются с исторической реальностью как ...» А как они обращаются – это вы сами поймете, если предпримете такое сравнение книг и фильма.

**ВРЕМЯ ВЫПОЛНЕНИЯ:** Попробуйте уложиться в три-четыре месяца. Ведь Пушкин и Гоголь – давно известные вам писатели, вы много о них знаете.

**ХОД ВЫПОЛНЕНИЯ:** Сначала прочитайте хотя бы по две-три биографии, из крупных энциклопедий или книг, а потом уже смотрите фильмы. Ведь в противном случае услышанные в фильме имена не будут ничего значить для вас.

**РЕКОМЕНДАЦИИ И СОВЕТЫ:** Просмотрите статьи в «Краткой литературной энциклопедии» и в других именитых и солидных энциклопедиях, книги в серии «Жизнь замечательных людей», книги Ю. М. Лотмана, К. Мочульского, А. Гессена, В. А. Воропаева,

И. Золотусского, других известных знатоков Пушкина и Гоголя – учитель поможет вам сориентироваться в именах. Дополняют ли их фильмы Парфенова? Говорят, они различаются по интонации, по манере изложения. А как отличаются? Будете ли вы ждать новых фильмов о писателях или этих двух достаточно, чтобы понять, что они... А что понять-то? Вот об этом и напишите исследование. Коротко: сравните фильмы Парфенова и известные биографии Пушкина и Лермонтова. Помните, что свои выводы вам придется защищать в публичной полемике.

Итак, для успехов литературных проектов критически важным представляется комбинация нескольких важнейших условий. Литературные проекты должны быть посильными для учеников, соответствовать их читательским и познавательным интересам, их формулировка должна быть отчетливой и недвусмысленной, должны быть предложены реальные сроки выполнения проектов, форма конечного продукта и варианты отчета.

*Раздел III*

**Нравственное воспитание  
в социокультурном пространстве  
и образовательной среде**

*Section III*

**Moral education in the socio-cultural space  
and educational environment**

*А. Ю. Тылик*

*A. Yu. Tylik*

**Вызов XXI века: от «школы-фабрики»  
к «школе – социальной сети»**

**Challenge of the XXI century: from a «school-  
factory» to «School – social network»**

*В статье показано, что современная школа по своему укладу соответствует индустриальному предприятию. Однако в XXI веке «школа-фабрика» не может успешно готовить человека к жизни в постиндустриальном обществе. Как альтернатива «школе-фабрике» предлагается модель «школы – социальной сети». Рассматриваются основные характеристики «школы – социальной сети».*

*Ключевые слова: индустриальная школа, постиндустриальная школа, скрытый учебный план, школа-фабрика, школа – социальная сеть.*

*The article shows that the modern school structure corresponds to an industrial enterprise. However, in the XXI century “school-factory” it cannot successfully prepare a person for life in a post-industrial society. The “school-social network” model is offered as an alternative to the “school-factory”. The main characteristics of the “school-social network” are considered.*

*Keywords: industrial school, post-industrial school, hidden curriculum, “school-social network”, “school-factory”.*

Кен Робинсон, английский эксперт в области образования, известный сверхпопулярными выступлениями в формате TED, любит сравнивать традиционную школу с промышленной фабрикой или заводом [1]. Согласно Робинсону, уклад школьной жизни по многим параметрам воспроизводит уклад промышленного предприятия конца XIX – начала XX вв.: звонки, сигнализирующие о начале и окончании работ (неотъемлемый атрибут первых промышленных организаций), разбивка на группы, выполняющие однообразную работу, жесткий распорядок дня, униформа, вертикальная модель управления, – все это в равной степени характерно как для фабрики, так и для школы.

Схожесть школы и фабрики объяснима. Потребность в массовом производстве «образованных индивидов», возникшая в XIX веке, имела прежде всего экономические основания. Новый рынок труда требовал подготовленных рабочих, способных справиться с функциями, возлагаемыми на них в рамках машинного производства. Таким образом, в условиях индустриальной эпохи школа и фабрика представляли собой *единый* институт, должный обеспечивать экономическое функционирование системы. Неразличимость их жизненного уклада естественна и понятна. *Школа представляет собой фабрику в миниатюре, модель фабрики, что позволяло ей успешно готовить ребенка к взрослой жизни в условиях фабрики настоящей.*

Обратим внимание на то, что последнее предложение-тезис рассогласованно по времени. Мы пишем «школа представляет [наст. время] собой фабрику» и далее: «что позволяло [прош. время] ей успешно готовить ребенка ко взрослой жизни». Данное рассогласование – не грамматическая ошибка, а, скорее, грамматическое

отражение реального положения дел и, возможно, главной проблемы, стоящей перед системой общего образования прямо сейчас. В XXI веке по своему укладу школа *по-прежнему* напоминает фабрику, в то время как мир, к которому школа должна готовить ребенка, существенно изменился и продолжает меняться на наших глазах. Лавинообразный рост информации, появление новейших средств массовой коммуникации, постоянные изменения в структуре рынка труда, преобладание сферы услуг над производственной сферой, эстетизация и политизация повседневности – вот только некоторые явления, с которыми столкнулись развитые и развивающиеся страны в первые десятилетия XXI века. Индустриальная эпоха завершена. На наших глазах происходит становление нового типа общественного устройства, с принципиально иными экономическими, мировоззренческими и культурными основаниями. «Школа-фабрика» больше не может готовить ребенка к жизни [2]. С этим мало кто спорит. Труднее сказать, какую форму должен принять уклад школьной жизни, конгениальный *постиндустриальному* веку?

В данной статье мы намерены поискать ответ на этот вопрос, отталкиваясь от метафоры. Если индустриальная школа подобна фабрике, то чему может быть подобна *постиндустриальная* школа? Фабрика – олицетворение индустриального века. А значит, чтобы ответить на этот вопрос, мы должны спросить себя, что является олицетворением *постиндустриального* века? Представляется, что ответ «Интернет», или же «социальная сеть» может быть подходящим. Но что представляет собой школа по своему укладу *подобная* «социальной сети» (Facebook, ВКонтакте)? В чем принципиальное отличие «школы – социальной сети» от «школы-фабрики»?

Предлагая некоторые размышления на этот счет, будем говорить преимущественно о российской школе.

### 1. Индивид vs класс.

Фабричный рабочий не имеет ценности сам по себе, но получает ценность только в составе трудового коллектива. Тем же образом базовой единицей «школы-фабрики» является не отдельный ученик, а класс. Класс представляет собой трудовой коллектив, произвольно объединяющий детей на основании единственного критерия – возраста. Быть частью класса – *обязательное* условие школьной жизни. Переход из одного класса в другой – сложная бюрократическая

процедура, требующая согласования на уровне администрации школы.

В противовес вышесказанному пользователь социальной сети представляет собой автономную единицу, вступающую в сообщества исключительно добровольно на основании собственных интересов и предпочтений.

Таким образом, в «школе-фабрике» первична группа – класс, в который *набирают* учащихся, тогда как в «школе – социальной сети» первичны учащиеся, которые *образуют* сообщества.

## 2. *Группа vs сообщество.*

Отсюда второе различие – различие «группы» и «сообщества». Группа (множество) – набор индивидов, собранный на основании какого-либо признака (например, множество четных чисел). Сообщество – социальная реальность, возникающая на основе взаимодействия индивидов (например, политическая партия). Группа всегда собирается кем-то извне. Так, администрация школы формирует лицейский класс на основании установленных ею критериев. Сообщество производится *самими участниками* в результате их социальной активности.

Фабричных рабочих *объединяют* в группы (на основе разделения труда, возраста, физических данных, уровня образования, лояльности к администрации и т. д.). Пользователи социальных сетей *образуют* сообщества.

В «школе-фабрике» учащихся также *объединяют* в группы, при этом они практически лишены возможности *образовывать* сообщества.

«Школа – социальная сеть» представляет собой совокупность сообществ.

## 3. *Публичность, приватность, ценность.*

Фабрика ценит в рабочем те, и только те качества, которые позволяют ему быть успешным в стандартизированном трудовом процессе.

«Школа-фабрика» ценит в учащемся те, и только те качества, которые позволяют ему быть успешным в стандартизированном образовательном процессе. Такие качества публично оцениваются и обсуждаются. Иные уходят в слепую зону приватного (личного).

Напротив, пользователь социальной сети, формируя индивидуальный профиль, *решает самостоятельно*, что предлагать для публичной оценки и обсуждения, а что оставлять в зоне приватного.

Тем же образом учащийся «школы – социальной сети» удерживает за собой право решать, что стоит ценить и оценивать в нем самом. К примеру, учащийся, собирающий кубик Рубика за десять секунд, должен иметь возможность и право позиционировать себя в качестве «крутого собирателя кубика Рубика», получая заслуженную оценку, не зависимо от академических результатов по математике, не имеющих в настоящий момент субъективной ценности для него.

#### 4. Учебный план vs учебный контент.

Пожалуй, наиболее очевидное различие. Доступ фабричного рабочего к информации ограничен. Рабочий получает ту, и только ту информацию, которую руководитель считает должным довести до него.

В точном соответствии с этим учащийся «школы-фабрики» получает ту, и только ту информацию, которая предписана ему учебным планом и образовательной программой.

Напротив, информационная лента пользователя социальной сети формируется либо непосредственно самим пользователем, либо на основании его актуальных запросов и познавательных интересов.

Учащийся «школы – социальной сети», безусловно, должен иметь возможность влиять как на содержание, так и на форму доступного ему образовательного контента. Формирование контента возможно как на основе прямого выбора, так и на основе анализа познавательной активности школьника.

Таково самое общее описание школы, жизненный уклад которой подобен современным социальным сетям. Представляется, что данный уклад конгениален не только интернет-пространству, но и тем формам социального, которые возникают сегодня повсеместно (наука, бизнес, искусство, образование). Безусловно, позиций может быть больше, но в данной статье ограничимся четырьмя вышеназванными. Стоит отметить, что многие прогрессивные идеи в педагогике и образовательной политике последних десятилетий, очевидно, приближают нас к описанной «школе – социальной сети». Осознание данной перспективы может предать образовательной реформе последовательность и системность.

## Список литературы

1. Робинсон К. Школа будущего. Как вырастить талантливое ребенка. М.: Манн, Иванов и Фербер, 2015.
2. Универсальные компетентности и новая грамотность: от лозунгов У59 к реальности / под ред. М.С. Добряковой [и др.]; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2020.

*C. C. Ivzhenko*

*S. S. Ivzhenko*

### **Школьный уклад: право на ошибку**

### **School life: the right to make mistakes**

*В статье представлена практика Многопрофильного лицея о системе мер содействия успеху каждого ребёнка посредством предоставления возможности ученикам 5–11 классов освоить основные общеобразовательные программы по индивидуально-учебному плану с зачётом результатов освоения дополнительных общеобразовательных программ и программ профессионального обучения.*

*Ключевые слова: индивидуализация, самореализация, персонализация, культурно-образовательная среда, опыт.*

*The article presents the practice of a multidisciplinary lyceum on a system of measures to promote the success of each child by providing an opportunity for students in grades 5-11 to master basic general education programs according to an individual curriculum, taking into account the results of mastering additional general education programs and vocational training programs.*

*Keywords: individualization, self-realization, personalization, cultural and educational environment, experience.*

Сентябрь 2017 года. В жизни молодого человека, который уже успел поработать в системе образования города Муравленко, случился новый этап – старшая школа, образовательная организация, где обучаются только старшеклассники (обучающиеся 10–11 классов), роль заместителя директора по учебно-воспитательной работе.

Внутреннее желание привнести новые мысли, идеи, новые убеждения в образовательный процесс сочетались с внутренними переживаниями за дальнейшее развитие образовательной организации, которая на протяжении десятка лет является организацией, ориентированной на обучение, воспитание и развитие обучающихся с учётом их индивидуальных особенностей, образовательных потребностей и возможностей, личностных склонностей, путем создания адаптивной педагогической системы и максимально благоприятных условий для становления и формирования субъектности личности.

За два года работы в лицее, благодаря поддержке педагогического коллектива, административного персонала, мне удалось легко адаптироваться, найти себя и открыть те качества, которые помогают реагировать на процессы, происходящие в обществе.

В 2019 году в ранге заместителя директора мне посчастливилось выпустить из стен лицея мой первый выпуск. Именно с этими детьми я становился сильнее, смелее и опытнее, как заместитель. Именно с этими детьми я стал лучше понимать специфику и нюансы своей работы. Благодаря этим детям я начал видеть те моменты в организации образовательного процесса, которые нужно менять: менять свое отношение, отношение педагогов, менять слагаемые уклада лицейской жизни старшеклассников.

Являясь выпускником системы образования города Муравленко (выпуск 2007 года, школа № 4), имея за плечами определенный опыт работы в образовательных организациях города (школа № 1, Управление образования Администрации города Муравленко, Многопрофильный лицей), я позволю себе высказать объективную точку зрения на ряд предложенных вопросов дискуссионной площадки по теме: «10 шагов вперед и 10 шагов назад по формированию уклада школьной жизни».

Может быть, в некоторых моментах объективность будет больше похожа на субъективность, однако это правдивое сообще-

ние, основанное на бесценном опыте ученика, прошедшего все ступени школьного образования, а ныне работника системы образования, который на сегодняшний день находится в стадии постоянного развития.

Прежде чем поделиться опытом уже созданного уклада школьной жизни в МБОУ «Многопрофильный лицей» города Муравленко, обратимся к понятию уклада.

Понятие «уклад» словарь С. И. Ожегова толкует как устоявшийся порядок, сложившееся устройство общественной жизни, быта. Уклад школьной жизни – «устойчивая система отношений участников педагогического процесса, направленная на достойное воспитание и образование подрастающих поколений». А. Н. Тубельский называет укладом всю совокупность скрытых факторов образовательного процесса. Таким образом, уклад школьной жизни – это устоявшийся порядок жизнедеятельности образовательной организации, социальная среда, в которой действуют явные и скрытые стороны школьной жизни, другими словами, это дух школы, атмосфера в коллективе учителей, школьников и родителей, стиль отношений субъектов образовательного процесса, отношений школы с социальными партнерами и пр.

Сегодня в стране, и, в частности, в Ямало-Ненецком автономном округе, многое делается для развития школ: создаются учебные пособия нового поколения, в классы поставляются современные компьютеры и интерактивные доски, разрабатываются интерактивные пособия и разнообразные дидактические игры. Создается новая, более экологичная школьная мебель для учебных занятий и детского отдыха. Однако все это богатство не дает никакой гарантии в том, что школа действительно изменится, повернется лицом к будущему, создаст детям условия для развития и взросления.

Необходимым условием создания современной школы выступает школьный уклад, где каждый ребенок сможет самореализоваться, самоопределиться, почувствовать и прожить ситуацию успеха в решении учебных и личностных проблем; реализовать творческие запросы различными средствами развивающей деятельности. Развитие ребенка происходит в процессе проживания, то есть погружения его в определенную систему ценностей, отношений, культурных образцов, в ходе общения друг с другом, со взрослыми,

с природой, с искусством, при непосредственном включении в разнообразную деятельность.

Уклад Многопрофильного лицея определяется его миссией, в которой изложены ведущие ценности образовательной деятельности. Миссия МБОУ «Многопрофильный лицей» заключается в формировании у старшеклассников качеств инициативной, самостоятельной и ответственной личности, готовой к саморазвитию и успешной самореализации в условиях современного общества на основе вариативно-развивающего образовательного пространства.

Каковы же особенности уклада общей жизни лицея и организации его пространства?

Многопрофильный лицей – школа интеллектуального и социального развития. Здесь дети получают не только знания, но и опыт социального действия, что является одним из необходимых условий взросления, позволяющих молодому человеку стать полноправным, полноценным и успешным членом общества. Поэтому социальные пробы, социальные действия для нас не способ развлечь старшеклассников, сделать их жизнь интересной и привлекательной, а часть образовательного процесса, который часто происходит не на уроке, а за его границами.

Еще одной важной особенностью лицейской жизни является «право на ошибку», которым может воспользоваться старшеклассник. Наверняка, многие помнят и знают популярную компьютерную логическую игру «Сапер». Цель игры проста – отыскать все расставленные случайным образом мины на прямоугольном минном поле, разделенном на клетки. Каждая клетка или заминирована, или содержит информацию о количестве мин в восьми смежных клетках. Игроку в начале игры о расстановке мин на поле ничего не известно. При этом, не зная алгоритма решения игры, ее довольно сложно пройти случайным образом.

Примерно то же самое происходит и со старшеклассником: прямоугольное поле – это два года обучения в лицее, мины – это все то, с чем предстоит столкнуться лицеисту: это и выбор профиля, и формирование индивидуального учебного плана, промежуточная аттестация, олимпиады и государственная итоговая аттестация, это и новые знакомства, и внеклассные событийные мероприятия, и многое другое. В зависимости от того, какую тактику выбирает

старшеклассник, руководствуется логикой или вероятностью, избирает тот или иной алгоритм, ошибаясь и попадая в ситуацию неопределенности, он в первую очередь учится анализировать собственные действия, чтобы понять, что именно привело к тому или иному результату. Ошибки формируют старшеклассников.

Анализируя собственные и чужие «ляпы», мы не только проникаем в суть соответствующей проблемы, но и узнаем больше о себе самих, о своих слабостях и недостатках, о том, в каких обстоятельствах мы допускаем просчеты. А это бесценная информация, ведь она позволяет прогнозировать собственное поведение в той или иной ситуации (учебной, научной, производственной, жизненной – не важно) и, как следствие, подготовиться так, чтобы в дальнейшем добиться наилучшего результата из возможных. Обобщая, можно сказать, что правильная работа над своими и чужими ошибками делает старшеклассника опытнее, изощреннее, сильнее.

Между тем в российских школах практически не занимаются этим видом деятельности. Мы учим умению рассуждать правильно, но это совсем другое. Обучение преимущественно сводится к позиции «делай, как я». Это не только не помогает приобретать опыт выявления и исправления собственных оплошностей, но и эффективно губит креативность.

Одна из задач педагогов лицея – ставить учащихся в ситуацию неопределенности, это способствует формированию способностей к анализу и самоанализу, в конечном счете – самостоятельности мышления. При этом некоторым педагогам это дается с трудом, приходится в корне пересматривать «черно-белое» мышление, то есть такой подход к оцениванию, когда задача считается или решенной, или нерешенной – без промежуточных вариантов.

Благодаря важному слагаемому – укладу лицейской жизни, с каждым годом в лицее появляется все больше обучающихся, владеющих глубокой рефлексией, умеющих выявлять свои и чужие ошибки, анализирующих их и использующих результаты размышлений для более эффективной работы, знающих собственные слабости и недостатки и способных превращать их в достоинства – это сильная, самостоятельно и свободно мыслящая личность.

Главное – научить ребенка не только усваивать знания, но и уметь их добывать, обрабатывать, применять на практике. Всё это

создает особую атмосферу, во многом определяющую уклад жизнедеятельности лица, характерной чертой которого является активное взаимодействие старшеклассников, педагогов и их родителей.

Школьный уклад – это и особым образом организованная культурно-образовательная среда лица, и уроки, развивающие учебную самостоятельность и мыследеятельностные способности, и постоянно развивающаяся детско-родительская событийная общность, и решение проектных задач, интегрирующих различные предметные области, и многоплановая внеурочная деятельность, ориентированная на самостоятельность и свободу выбора, и организация детского самоуправления, и, конечно, школьные традиции, ритуалы и праздники.

В заключение хотелось бы высказать предположение о том, как будет меняться уклад школьной жизни в будущем.

*Анализ выводов Высшей школы экономики об основных трендах в трансформации школьного образования показал общемировую тенденцию: постепенное перемещение акцента с предметных знаний на универсальные навыки.*

Эксперты определяют компетентность как способность выбирать и использовать наиболее подходящие знания и умения для решения конкретных задач, в том числе нестандартных. Эта способность в той или иной степени нужна в любой профессии независимо от области предметных знаний и сферы деятельности.

Универсальные компетентности были разделены на три большие группы.

Первая условно называется компетентностью мышления и включает в себя способность понимать и анализировать задачи, выстраивать причинно-следственные цепочки, в том числе разветвлённые, разделять главное и второстепенное, проводить аналогии, классифицировать, оценивать риски, реагировать на меняющиеся условия, отступать от выданных ранее инструкций, выбирать между несколькими решениями, если задача позволяет это сделать.

Вторая компетентность охватывает навыки взаимодействия с окружающими. Это способность принимать чужую позицию и отстаивать свою, умение работать в команде, избегать конфликтов, вести за собой и следовать за лидером.

Наконец, третья – это способность взаимодействия с собой, то есть умение анализировать свои решения и поступки, мобилизоваться, управлять своими эмоциями и так далее.

Вывод: одна из важных задач школьного образования – формирование именно этих трех компетентностей. Одних лишь предметных знаний выпускникам современных школ явно недостаточно.

Возвращаясь к собственному опыту, отмечу, что в 2007-м году предметных знаний мне было достаточно, чтобы поступить в Санкт-Петербургский государственный университет и обучаться там (к слову, образование в Ямало-Ненецком автономном округе считаю одним из лучших в Российской Федерации), но, несмотря на обилие плюсов, школа в меньшей степени способствовала приобретению вышеперечисленных компетенций.

В новых Федеральных государственных образовательных стандартах слово «компетентность» или «компетенция», конечно, встречается, но скорее для проформы. Далеко не все понимают, что это, как это измеряется и оценивается. Поэтому все инструменты оценки результатов образования сфокусированы исключительно на предметных знаниях, то есть проверяется не умение находить решение в той или иной ситуации, а знание фактов.

#### Список литературы

1. *Александрова Е.А.* Уклад образовательного учреждения как фактор развития его пространства / Е.А. Александрова // Уклад школы будущего: сб. науч. ст. / под ред. Н.Б. Крыловой. М.: НИИ школьных технологий, 2007. С. 62–74.
2. *Дьюи Д.* Демократия и образование: пер с англ. / Д. Дьюи. М.: Педагогика-Пресс, 2000. С. 54.
3. *Селевко Г.* Уклад жизнедеятельности современной школы / Г. Селевко, О. Соловьева // Народное образование. 2006. № 1. С. 183–188.
4. *Тубельский А.Н.* Формирование опыта демократического поведения у школьников и учителей: метод. пособие / А. Н. Тубельский. М., 2001. С. 154.
5. *Эффективное управление школой в современных условиях.* СПб.: КАРО, 2005. С. 272.

*А. А. Моштакoв, Г. А. Бoярoвa*

*A. A. Moshtakov, G. A. Boyarova*

**Эффекты социально-образовательного партнерства  
в кластерной модели профессионального образования**  
**Effects of social and educational partnership in the cluster  
model of vocational education**

*В данной статье рассматриваются пути применения возможностей, предоставляемых кластерной моделью в профессиональном образовании, для нравственного воспитания обучающихся.*

*Ключевые слова: кластерная модель, нравственность, нравственное воспитание, социальное партнерство.*

*This article discusses ways to use the opportunities provided by the cluster model in professional education for the moral education of students.*

*Keywords: cluster model, morality, moral education, social partnership.*

В России, как и во всем мире, стремительно происходят различные перемены: технологические, экономические, духовные. Очевидно, что в таких условиях трудно переоценить роль нравственности и нравственного воспитания как основы нормального функционирования человеческого общества. Всё чаще политические и общественные деятели в своих выступлениях говорят о нарастающем духовном кризисе и выдвигают различные идеи по предотвращению его углубления.

В современном мире отмечается упадок культуры и переоценка системы ценностей, которые не сопровождаются закладкой нового нравственного базиса. В результате множества негативных факторов подрастающее поколение оказалось в условиях нравственного и духовного хаоса [5, с. 884].

Очевидно, что проблема нравственного воспитания является одной из центральных для современной образовательной системы.

Подходы к организации этого процесса разнятся, равно как и понимание самого термина «нравственное воспитание».

В частности, предлагается определять нравственное воспитание как процесс организованного, целенаправленного воздействия на духовно-нравственную сферу личности человека, являющуюся системообразующей её внутреннего мира [2, с. 134]. Данное воздействие, опираясь на определенную систему ценностей, сформированную информационно-образовательным пространством, носит системный характер относительно внутреннего мира личности: чувств, потребностей, желаний и мнений.

Также возможно восприятие нравственного воспитания как процесса взаимодействия, направленного на формирование у воспитуемых понятий совести и морали, правил и принципов жизни в обществе, а также на развитие благородства, чуткости и уважения [5, с. 884].

Нравственное воспитание обладает высоким уровнем комплексности, охватывает своим воздействием все поколения, пронизывает все стороны жизни: социально-экономическую, политическую, духовную, правовую, педагогическую. Оно является неотъемлемой частью деятельности государства, его социальных, властных и иных институтов.

Процесс нравственного воспитания не прекращается с окончанием школы, он активно продолжается и в сфере профессионального образования. Здесь он предполагает формирование у студентов общественно значимых ориентаций, гармоничного сочетания личных и общественных интересов, преодоление чуждых обществу процессов и явлений, разрушающих его устои и потенциал созидания [2, с. 137].

При этом очевидно, что нравственное воспитание возможно только как комплексная организация всех сфер жизнедеятельности воспитанников: взаимоотношений с другими людьми, свободного времяпрепровождения и трудовой деятельности. Оно должно быть плановым, системным, постоянным и одним из приоритетных направлений в воспитательной деятельности, обеспеченной определенной системой мер.

Учитывая сложность и многогранность процесса нравственного воспитания, в нем принято выделять стратегические и тактические задачи.

К стратегическим задачам обычно относят целый перечень направлений, среди которых в рамках рассматриваемого вопроса особо следует выделить:

- усвоение общепризнанных моральных и нравственных принципов;
- воспитание гуманизма и формирование стремления к миру в семье, коллективе и на планете в целом;
- бережное отношение к нравственным, культурным и научным ценностям общества;
- повышение образовательного и культурного уровня, осознание ценности знаний;
- гармоничное духовное развитие каждой личности, привитие ей основополагающих принципов нравственности;
- сохранение исторической преемственности поколений;
- воспитание патриотов России, граждан правового демократического государства [2, с. 135].

Среди тактических задач следует назвать:

- формирование умения подчинять свое сознание и поведение морально-эстетическим требованиям общества;
- формирование уважительного отношения друг к другу и преодоление эгоизма;
- формирование чувства ответственности перед коллективом, государством и народом [2, с. 135].

Все эти задачи должны решаться комплексно и непрерывно, на протяжении всего процесса обучения и воспитания.

Представляется, что эффективным инструментом решения обозначенных задач может стать использование возможностей, предоставляемых социальным партнерством.

Безусловно, при сравнении с классическими подходами социальное партнерство – явление относительно новое для российской социальной практики. Оно напрямую связано с развитием демократии и рассматривается как институт социально-экономического развития, который наиболее эффективно способствует нормальному

взаимодействию различных субъектов социально-экономического развития и поиску компромиссных решений.

Особенно активно данное явление развивается в сфере образования, оказывая значительное влияние не только на структуру образовательных организаций, но и на сам процесс обучения и воспитания подрастающего поколения. И здесь одной из форм социального взаимодействия выступает кластерная модель профессионального образования, рассматриваемая в настоящей статье.

Под образовательным кластером понимается такая система Сетевого взаимодействия образовательных организаций, которая направлена на повышение качества образовательного процесса в интересах развития приоритетных социально-экономических отраслей региона и/или муниципалитета, в интересах развития молодого поколения [4, с. 5.2].

В большинстве случаев кластеры применяются для решения задач модернизации и инновационного развития образовательных организаций, их технического и технологического развития, привлечения инвестиций.

Образовательные кластеры обладают рядом особенностей.

В частности, участники кластера не являются потребителями конечного продукта, они непрерывно находятся в поиске, консолидируют и совершенствуют наиболее эффективные в данных условиях образовательные технологии, и это является гарантией того, что итоговый продукт такого взаимодействия будет обладать характеристиками высочайшего уровня. Иными словами, оказываемая образовательная услуга будет такова, что подготовленный выпускник сможет приобрести максимально полезные и действительно необходимые знания, умения и навыки для успешной социализации в обществе.

Безусловно, такой подход скажется и на процессе нравственного воспитания, даже безотносительно к применяемым технологиям, положительный пример увлеченных своей работой людей, постоянно совершенствующихся и умеющих ценить коллектив и работать в нем, окажет на обучающихся весьма эффективное воздействие.

Еще одной особенностью образовательного кластера является то, что субъекты социального партнерства взаимодействуют на основе добровольных многосторонних соглашений, совместно

используя материально-технические и интеллектуальные ресурсы [4, с. 5.2], что, безусловно, влияет на формирование имиджа участников такого кластера.

Кластерная модель в профессиональном образовании может выполнять ряд важных функций, которые также могут существенно влиять на процесс нравственного воспитания обучающихся:

- получение каждым из его участников выгоды от эффекта синергии, возникающего в процессе объединения их усилий, взаимного обмена опытом, знаниями и компетенциями, что также способствует выработке умения работать в коллективе и правильно взаимодействовать с ним;

- активное и управляемое взаимодействие между его субъектами, внешними условиями и внутренними особенностями;

- диверсификация социальной среды взаимодействия, освоение новых путей достижения успеха в конкурентной борьбе, которые обуславливают новые возможности, немислимые для отдельно работающих организаций [3, с. 140].

Обучающиеся в кластере не только взаимодействуют друг с другом и преподавателями своей образовательной организации в рамках лекционных и практических занятий, но также учатся выстраивать отношения с сотрудниками других организаций, осознают свое место в трудовом и учебном коллективе, учатся принимать и нести ответственность.

Отдельно стоит отметить специфику профессионального образования – обычно обучающиеся являются подростками или почти взрослыми людьми, что невозможно не учитывать при выборе методов обучения и воспитания.

Кластерный подход предполагает активную практическую деятельность обучающихся, в том числе и в духовно-нравственных вопросах – они взаимодействуют с другими людьми и применяют свои знания не теоретически, а в условиях, максимально приближенных к реальным производственным и трудовым.

У обучающихся формируется чувство ответственности и гордости за свою образовательную организацию и осваиваемую профессию, они учатся перенимать опыт и уважать старших не только потому, что этого требует общество, а исходя из сознательного выбора.

В результате применения кластерной модели расширяются возможности для культурно-образовательных процессов, повышается эффективность взаимодействия организаций, занятых работой со студентами, повышается роль местных органов самоуправления в планировании, организации и координации работы с обучающейся и работающей молодёжью, происходит укрепление межвозрастных связей поколений [1, с. 52].

Правильное применение кластерного подхода может решить сразу ряд обозначенных задач нравственного воспитания:

- усвоение на практике моральных и нравственных принципов;
- стремление к миру в малых группах и большом коллективе;
- сохранение и приумножение нравственных, культурных и научных ценностей общества;
- распространение знаний среди населения, повышение его образовательного и культурного уровня;
- сохранение исторической преемственности поколений;
- воспитание патриотов России;
- уважение к старшим и осознание ценности передаваемого ими опыта;
- формирование умения подчинять свое сознание и поведение морально-эстетическим требованиям общества;
- формирование уважительного отношения друг к другу;
- формирование чувства ответственности перед коллективом.

Таким образом, применение кластерной модели в профессиональном образовании может стать эффективным инструментом нравственного воспитания обучающихся и позитивно влиять на их восприятие своей страны, малой родины, старших поколений, отношение к труду и самим себе.

### Список литературы

1. *Бобылев П.Г., Медова Ю.В.* Кластерный подход в создании модели социального партнерства современной сельской школы // Образование: прошлое, настоящее и будущее: материалы II Междунар. науч. конф. (г. Краснодар, февраль 2017 г.). Краснодар: Новация, 2017. С. 51–53.
2. *Киреев М.Н., Киреева Н.В., Коренева Е.Н.* Нравственное воспитание как объект педагогической науки // Наука. Искусство. Культура. 2016. № 2 (10). С. 132–138.

3. *Моштаков А.А.* Управление образовательным кластером как полифункциональной системой // *Личность. Общество. Образование. Качество жизни и образование: стратегии и инновационные практики* : сб. ст. XIX Междунар. науч.-практ. конф. СПб.: ЛОИРО, 2016. С. 138–146.

4. *Романова О.В.* Кластерная модель организации социального партнерства в муниципальной сфере образования // *Траектория науки*. 2016. № 3(8). С. 5.1–5.11.

5. *Трошин П.Л.* Нравственное воспитание: понятие, сущность, задачи // *Молодой ученый*. 2016. № 8. С. 884–887.

***Н. В. Фирсова, Е. А. Павловец***

***N. V. Firsova, E. A. Pavlovets***

## **Смысловое чтение и образовательное пространство школы**

### **Reading literacy and educational space of the school**

*В статье рассматриваются вопросы создания полноценной образовательной среды для совершенствования навыков смыслового чтения. Проектирование изменений по трем направлениям: урок, событие, пространство – связывает воедино все составляющие образовательной среды, таким образом создаются условия для повышения уровня читательской грамотности обучающихся, что, в свою очередь, влияет на повышение образовательных результатов учащихся основной школы.*

*Ключевые слова: смысловое чтение, читательская грамотность, образовательная среда, образовательные результаты.*

*The article discusses the issues of creating a full-fledged educational environment for improving the skills of semantic reading. Designing changes in three directions: lesson, event, space – connects together all the components of the educational environment, thus creating conditions for increasing the level of reading literacy of*

*students, which in turn affects the improvement of educational results of students of basic school.*

*Keywords: semantic reading, reading literacy, educational environment, educational results.*

Сегодня вопрос о предоставлении учащимся равных шансов на получение качественного образования является актуальным. Дети с разными образовательными возможностями и потребностями, дети, проживающие в неблагоприятных условиях, дети, испытывающие трудности в обучении, нуждаются в педагогически целесообразной поддержке, образовательном процессе, организованном таким образом, чтобы обеспечить необходимый уровень достижения образовательных результатов каждым ребенком.

Эти задачи побуждают педагогические коллективы школ искать возможности для развития мотивации школьников к обучению, освоению современных педагогических средств, методов, технологий и инструментов для выполнения требований ФГОС по достижению образовательных результатов, среди которых сформулированы метапредметные результаты, связанные с овладением навыками смыслового чтения.

Анализ факторов, влияющих на качество образования, показал, что смысловое чтение, умение работать с информацией является базовым навыком, формирование которого позволит учащимся облегчить процесс обучения, сделать его более успешным и комфортным. Развитие этого навыка создает положительную мотивацию к обучению, следовательно, влияет на улучшение образовательных результатов разных категорий обучающихся.

Так появился школьный проект «Читающая школа», который объединил усилия всех участников образовательных отношений для достижения цели – повышения качества образования.

Город Тихвин является административным центром Тихвинского района и Тихвинского городского поселения, находится на юго-востоке Ленинградской области, в нем проживают 58 тысяч человек. Город имеет славную историю, богатые культурные традиции, на его территории находятся достопримечательности, имеющие общероссийское значение (Тихвинский Успенский мужской

монастырь с чудотворной иконой, дом-музей Н. А. Римского-Корсакова и др.). Сегодня город динамично развивается, вместе с тем Тихвин является удаленным от областного центра городом, средний уровень зарплат ниже, чем средний по региону, есть безработица.

«Средняя общеобразовательная школа № 4» в этом году отмечает свое 30-летие. Она находится в центре жилого микрорайона. За эти годы стала его социокультурным центром. Численность учащихся около 500 человек. В школе сложились интересные традиции, разнообразная, наполненная жизнь второй половины дня. Девиз школы «Все получится, когда мы вместе» отражает ее педагогические ценности и задает вектор для образовательной системы школы.

Учащиеся школы показывают достаточно стабильные образовательные результаты за последние 5 лет, однако не наблюдается положительной динамики, что связано со следующими особенностями:

- неблагополучный социальный фон (8,5% семей группы риска, 18% неполных семей, 10% многодетных, 15% детей группы риска);
- небольшое количество детей с достаточной и высокой мотивацией к учению (качество знаний 28,4%);
- большая группа детей с ОВЗ, (20%);
- мониторинг качества обученности по русскому языку показывает небольшую, но отрицательную динамику в основной школе по сравнению с начальной.

Таким образом, можно сказать, что школа работает со сложным контингентом учащихся.

Главная идея проекта «Читающая школа» состоит в том, чтобы создать систему условий, связать воедино все факторы, которые помогут: «оживить» предметное пространство школы (реальное и виртуальное), обновить содержание урочной и внеурочной деятельности, включить педагогов и учащихся в совместную творческую деятельность по смысловому чтению, т.е. создать образовательную среду, которая обеспечит повышение мотивации школьников к чтению, что, в свою очередь, повысит образовательные результаты всех категорий обучающихся.

Цель проекта: создание эффективной образовательной среды «Читающая школа», обеспечивающей повышение уровня читательской грамотности учащихся основной школы.

Проект «Читающая школа» включает три направления:

1. Модуль «Читающая школа. Урок». Реализация модуля направлена на создание рабочих программ предметного и метапредметного характера с обновленным содержанием, включающих формирование навыков смыслового чтения школьников, освоения и применения педагогами новых технологий обучения, результативных для повышения читательской грамотности разных категорий обучающихся. Так, например, будет разработан макет рабочей программы по учебному предмету, включающий модуль смыслового чтения, разработаны метапредметные курсы: «Как научиться выступать?», «Риторика», «Лаборатория слова» и др. для разных параллелей основной школы.

Для педагогов всех учебных предметов будут организованы курсы повышения квалификации «Читающая школа: технологии формирования смыслового чтения», «Развитие мотивации к смысловому досуговому чтению через освоение приемов медиапроектирования», «Стратегии смыслового чтения и работа с текстом в технологии продуктивного чтения», а также внутрикорпоративная система совершенствования профессиональной деятельности «Пять модулей успешности учителя», направленная на использование новых стратегий и практик обучения осмысленному чтению на уроках по всем учебным предметам, масштабную диагностику по оценке и отслеживанию динамики результатов учащихся по совершенствованию навыков смыслового чтения.

2. Модуль «Читающая школа. События». Реализация модуля направлена на организацию внеурочной и внеклассной деятельности, освоение учащимися новых технологий, в том числе проектных и информационных для формирования навыков смыслового чтения. Вовлечение в проведение образовательных мероприятий всех участников образовательных отношений, сетевых и социальных партнеров будет способствовать созданию ситуации успешности, прогрессу читательских навыков всех категорий обучающихся, в том числе и обучающихся основной школы. Важными направлениями для реализации данного модуля станут:

– развитие школьного историко-краеведческого музея «Давным-давно в наших краях». Будут развернуты экспозиции: «Русская изба», «Путь к Победе лежал через Тихвин...», «Моё пионерское детство», позволяющие реализовывать проектную и исследовательскую деятельность обучающихся в стенах школы, с акцентом на ее информационную составляющую;

– проведение мероприятий, поддерживающих интерес к чтению: вечера в литературной гостиной, конкурс буктрейлеров, буккроссинг и посткроссинг, курсы внеурочной деятельности «Уроки добра по страницам русской литературы», «Технология посткроссинга» и др.;

– вовлечение родителей и социальных партнеров для привлечения внимания к проблемам читательской грамотности через совместную деятельность, например: «Библиотечные субботы», «Дни открытых дверей», «Фестиваль идей» и др.

3. Модуль «Читающая школа. Пространство». Реализация модуля направлена на создание мотивирующей к чтению пространственной среды, материально-технических, информационно-методических условий для успешной реализации программ и проектов «Читающей школы». Будут оборудованы уголки чтения, располагающие школьников к чтению, школьной медицентр (библиотека и современный мобильный читальный зал, информационные стенды с QR-кодом для бесплатного скачивания книг; художественная литература в бумажном и электронном виде). Будет приобретено дополнительное оборудование для актового зала для участия в мероприятиях проекта детей с ДЦП, оборудование и программное обеспечение для проведения видеоконференций для родителей и вебинаров для обмена опытом, специальное оборудование для организации мини-типографии.

Еще одним из направлений создания мотивирующей образовательной среды станет развитие школьного информационного портала, который открывает доступ к школьным блогам учащихся и педагогов, а также к электронным учебникам, аудиохрестоматиям, детской онлайн-библиотеке, словарям русского языка, Российской электронной школе и др.

Для реализации проекта выделены следующие этапы, определено их содержание, условия и результаты реализации:

Этапы, сроки	Содержание этапа, методы	Условия организации работ	Результаты этапа
Февраль – декабрь 2019 г. Подготовительный этап	Анализ возможностей организации, проблем; аудит локальных нормативных актов, учебно-методических материалов, кадровых и материально-технических условий; идентификация разных групп детей, испытывающих сложности в обучении	Имеются достаточные кадровые ресурсы (30% от числа педагогов вовлечены в проект), финансовые ресурсы. Дополнительного финансирования не требуется	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Выявлены нормативные акты, требующие корректировки, составлен перечень нормативных актов, требующих разработки.</li> <li>✓ Идентифицированы различные группы детей по признаку интереса к чтению в основной школе.</li> <li>✓ Закуплено диагностическое программное обеспечение по проекту «Учим учиться» АНО ИЦ «ТСО» при поддержке Фонда президентских грантов (программный сервис: cloud.edumart.ru)</li> </ul>
	Создание проектных групп	Имеются достаточные кадровые и финансовые ресурсы. Дополнительного финансирования не требуется	Сформированы три проектные группы из педагогов, работающих в основной школе, обучающихся и их родителей
	Разработка модулей проекта «Читающая школа», «Урок», «События», «Пространство»	Имеются достаточные кадровые, финансовые, материально-технические, учебно-методические, информационные условия	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Разработаны паспорта модулей проекта.</li> <li>✓ Спланирована деятельность проектных групп.</li> <li>✓ На школьном информационном портале создан сайт в поддержку проекта «Читающая школа»</li> </ul>
	Выявление запроса, повышение квалификации педагогов образовательной организации, освоение новых образовательных технологий	Необходимы курсы повышения квалификации для педагогов, включающие формирование навыков смыслового чтения школьников, освоения и применения педагогами новых технологий обучения, результативных для повышения читательской грамотности разных категорий обучающихся	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Проведено анкетирование педагогов по выявлению конкретных проблем по формированию педагогических компетенций.</li> <li>✓ Курсовая подготовка обеспечена для не менее 80% педагогического коллектива</li> </ul>

Этапы, сроки	Содержание этапа, методы	Условия организации работ	Результаты этапа
	Поиск сетевых и социальных партнеров для реализации проекта	Имеются достаточные кадровые, финансовые, материально-технические, учебно-методические, информационные условия	Создан пакет локальных нормативных актов для управления и координации взаимодействий участников и социальных партнеров проекта
2020 г. Основной этап	Обновление основной образовательной программы школы, локальных нормативных актов	Имеются достаточные кадровые, финансовые, материально-технические, учебно-методические, информационные условия	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Обновлена основная образовательная программа с учетом изменений рабочих программ по всем предметам учебного плана и изменений в содержании внеурочной деятельности обучающихся.</li> <li>✓ Создан пакет локальных нормативных актов, внесены изменения в основную образовательную программу</li> </ul>
	Реализация комплекса мероприятий модуля «Урок»	Имеются достаточные кадровые, финансовые, материально-технические, учебно-методические, информационные условия	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Реализован комплекс мероприятий, включающий формирование навыков смыслового чтения школьников, освоения и применения педагогами новых технологий обучения для всех предметов учебного плана школы, результативных для повышения читательской грамотности обучающихся.</li> <li>✓ Проведен мониторинг успешности формирования навыков смыслового чтения</li> </ul>
	Реализация комплекса мероприятий модуля «События»	Имеются достаточные кадровые, финансовые, материально-технические, учебно-методические, информационные условия	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Реализован комплекс ключевых мероприятий проекта, направленных на повышение читательской грамотности разных категорий обучающихся (конкурсы «Буктрейлер», «Литературная гостиная», «Буккроссинг», «Посткроссинг» и т. д.).</li> <li>✓ Проведен мониторинг включения учащихся в мероприятия проекта</li> </ul>

Этапы, сроки	Содержание этапа, методы	Условия организации работ	Результаты этапа
	<p>Реализация комплекса мероприятий модуля «Пространство»</p>	<p>Требуется дополнительное финансирование:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– на создание уголков чтения, мотивирующих школьников к чтению;</li> <li>– создание медицентра в школьной библиотеке (информационные стенды с QR-кодом для бесплатного скачивания книг; художественная литература в бумажном и электронном виде);</li> <li>– на дополнительное оборудование для актового зала для участия в мероприятиях проекта детей-инвалидов;</li> <li>– на оборудование и программное обеспечение для проведения конференций для родителей и вебинаров для обмена опытом</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Создана в пространстве школы система уголков, мотивирующих к чтению (площадка «Буккроссинга», мобильно-го кинозала, уголков семейного чтения, оборудованное место для вебинаров, конференций для родителей).</li> <li>✓ Актовый зал укомплектован оборудованием для выхода на сцену детей с ДЦП.</li> <li>✓ Создан современный школьный медицентр</li> </ul>
	<p>Анализ деятельности проектных групп, корректировка плана реализации проекта</p>	<p>Имеются достаточные кадровые, финансовые, материально-технические, учебно-методические, информационные условия</p>	<p>Проведен анализ результатов деятельности проектных групп</p>
<p>2021 г. Заключительный этап</p>	<p>Анализ полученных результатов, анкетирование участников</p>	<p>Имеются достаточные кадровые, финансовые, материально-технические, учебно-методические, информационные условия</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Диагностика успешности реализации проекта.</li> <li>✓ Анкетирование участников проекта с целью выявления степени удовлетворенности</li> </ul>
	<p>Трансляция полученного опыта, проведение фестиваля «Читающая школа»</p>	<p>Имеются достаточные кадровые, финансовые, материально-технические, учебно-методические, информационные условия</p>	<p>Представлены результаты деятельности проектных групп в сетевом сообществе, на методических мероприятиях. Проведены вебинары, семинары, обеспечена поддержка раздела на сайте школы, ежегодный фестиваль «Читающая школа»</p>

Этапы, сроки	Содержание этапа, методы	Условия организации работ	Результаты этапа
	Оформление результатов проектной деятельности, продукты проектной деятельности	Имеются остаточные кадровые, финансовые, материально-технические, учебно-методические, информационные условия	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Сайт проекта «Читающая школа».</li> <li>✓ Пакет обновленных нормативных актов.</li> <li>✓ Методические материалы по технологиям работы по формированию смыслового чтения, результативных для разных категорий обучающихся.</li> <li>✓ Методические материалы по реализации внеурочных и внеклассных мероприятий.</li> <li>✓ Публикации в научно-методических изданиях</li> </ul>

Ожидаемыми результатами от реализации инновационного проекта станут:

- Повышение качественных показателей обученности учащихся по итогам промежуточной и итоговой аттестации на 10% в основной школе к 2021 году.
- Доля обучающихся, участвующих в разных мероприятиях проекта «Читающая школа», составит 100%.
- Доля обучающихся, участвующих в конкурсах, фестивалях, конференциях, событиях за пределами школы, не менее 35%.
- Доля учителей, освоивших методики преподавания по смысловому чтению и реализующих ее в образовательном процессе с разными категориями обучающихся, в общей численности учителей не менее 95%.

Еще один результат – оформленное и активно задействованное в образовательной деятельности образовательное, в том числе информационное, пространство проекта «Читающая школа», мотивирующее к повышению интереса к чтению.

В процессе реализации проекта будет обобщен опыт деятельности административного и педагогического коллективов школы, будут представлены следующие продукты инновационной деятельности:

- сайт проекта «Читающая школа» на информационном портале школы;

- рабочие программы по всем учебным предметам и курсам внеурочной деятельности с модулями по смысловому чтению в основной школе, методические материалы с описанием технологий педагогической деятельности по формированию смыслового чтения, результативных для разных категорий обучающихся;

- методические материалы по реализации внеурочных и внеклассных мероприятий с привлечением сетевых и социальных партнеров;

- методические материалы, буклеты с описанием образовательного пространства проекта «Читающая школа»;

- диагностики сформированности читательской грамотности учащихся;

- мониторинг изменения образовательной среды школы.

Таким образом, реализация проекта «Читающая школа» позволит не только сформировать навыки смыслового чтения (повысить читательскую грамотность), что, в свою очередь, повысит образовательные результаты разных категорий обучающихся, но и обобщить и описать успешные педагогические практики, которые могут быть использованы разными школами, в том числе работающими в неблагоприятных социальных условиях, с трудным контингентом обучающихся, показывающим низкие образовательные результаты.

### Список литературы

1. Бунеева Е.В., Чиндилова О.В. Технология работы с текстом в начальной школе и в 5–6 классах (технология формирования типа правильной читательской деятельности) [Электронный ресурс].

Режим доступа: <https://docs.google.com/document/d/1jiQ9gYsdh4GDlue00WofIcapJaiTzhigA-GIDg-Jrx8/edit>

2. В каком направлении развивается российская система общего образования? (По результатам международной программы PISA-2018). Доклад Института стратегии развития образования РАО. М., 2019 [Электронный ресурс].

Режим доступа: [http://www.centeroko.ru/pisa18/pisa2018\\_pub.html](http://www.centeroko.ru/pisa18/pisa2018_pub.html)

3. Вахштайн Д., Константиновский Д., Куракин Д. Между двумя волнами мониторинга (2007–2008) // Тенденции развития образования: 20 лет реформ, что дальше? М.: Университетская книга, 2009. С. 160–175.

4. Виноградова Л. В. Тихвин из века в век. СПб.: Береста, 2009. 270 с., ил.

5. *Гальперин И.Р.* Текст как объект лингвистического исследования. М.: КомКнига, 2006. 144 с.

6. *Загашев И.О.* Учим детей мыслить критически / И.О. Загашев, С.И. Заир-Бек, И.В. Муштавинская. СПб.: Альянс «Дельта», 2003.

7. *Козленко Л.Н.* Современный подход к формированию навыка смыслового чтения [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://festival.1september.ru/articles/632538/>

8. *Муштавинская И.В.* Технология развития критического мышления на уроке и в системе подготовки учителя. М.: Каро, 2011. 150 с.

9. *Пинская М., Косарецкий С., Фрумин И.* Школы, эффективно работающие в сложных социальных контекстах // Вопросы образования. 2012. № 4. С. 148–177.

10. *Пинская М.А.* Перевод школы в эффективный режим работы. Улучшение образовательных результатов : сб. информ.-метод. материалов для директоров и школьных команд. М., 2013.

***О. А. Туминская***

***О. А. Tuminskaya***

## **Художественный музей и школьная аудитория**

### **Art Museum and school auditorium**

*Автор статьи выносит на суд читателей рассуждения о взаимодействиях процессов глобализации и интеграции в сфере общения со зрителем в условиях художественного музея. Современный мир в течение XXI века приобрел массу новых и поистине невероятных факторов. Прежде всего, кардинально изменилась экономика, которая повлияла на все остальные процессы человеческих взаимоотношений. Культура – возделывание, возвращение – социальная деятельность человека, направленная на созидание и улучшение качества жизни его сообщников.*

*Ключевые слова: образование, нравственные ориентиры, художественный музей, интеграция, глобализация.*

*The author of the article (report) presents to the readers (listeners) arguments about the interaction of the processes of globalization and integration in the sphere of communication with the audience in the conditions of an art Museum. The modern world during the XXI century has acquired a lot of new and truly incredible factors. First of all, the economy has changed dramatically, which has affected all other processes of human relationships. Culture – cultivation, nurturing – social activity of a person aimed at creating and improving the quality of life of his accomplices.*

*Keywords: education, moral guidelines, art Museum, integration, globalization.*

Для исследования темы «Образование и нравственные ориентиры в современном обществе на этапе глобализации» следует развести, а затем снова сопоставить три важнейших направления изучения: современное образование, этап глобализации культуры и искусства и нравственные ориентиры.

Современное образование – это образование комплексное, системное, компьютеризированное, междисциплинарное, многоуровневое, послыное (дискретное), а именно:

- *комплексное* – осуществились связи между предметами не только одного направления (физико-техническое с математическим, но и с гуманитарным, экономическим, социальным и т. д.);
- *системное* – наблюдаем цикл: дошкольное – школьное – профессиональное – вузовское – поствузовское;
- *компьютеризированное* – новая эра открывает новые технологии;
- *междисциплинарное* – в искусстве – это включение практических и теоретических знаний из разных дисциплин, в том числе и из математики и экономики, психологии и педагогики;
- *многоуровневое* – одновременно можно учиться на балакавриате одного учебного заведения и в магистратуре другого или в магистратуре совершенно разных учебных заведений и в разных странах мира;

- *послойное или дискретное* – обучение можно прерывать и начинать заново с разными условиями его возобновления.

Известный российский философ С. А. Панарин считает, что глобализацию «определяют как процесс ослабления традиционных территориальных, социокультурных и государственно-политических барьеров, некогда изолировавших народы друг от друга, но в то же время предохранявших от неупорядоченных внешних воздействий, и становление новой, беспротекционистской системы международного взаимодействия и взаимозависимости» [7, с. 394–395].

Глобализация образования имеет следующие ключевые аспекты:

- Всеобщий рост значения экономики и знаний в современном мировом обществе.
- Повсеместное внедрение в системы образования информационно-коммуникационных технологий.
- Расширение заключения межгосударственных торговых соглашений, которые охватывают и такую область, как предоставление образовательных услуг.
- Возрастающая роль рынка и рыночной экономики, выход их на международную арену.

Все современные аспекты глобализации образования выступают в качестве катализаторов развития системы высшего образования, а именно:

- Возникновение инновационных провайдеров в системе образования, таких как: медиакорпорация, корпоративный университет, мультинациональная компания и т. д.
- Появление новых форм по обеспечению системы образования: прямое, виртуальное, дистанционное. Данные формы могут предоставляться как государственными образовательными учреждениями, так и частными.
- Повышение диверсификации документов о получении образования и квалификации (дипломы, свидетельства и т. д.).
- Повышение мобильности учащихся, студентов, образовательных программ, проектов и провайдеров, каждый из которых может выходить за рамки национальных границ.

- Акцентирования на значении получения образования, актуализация самообразования и самосовершенствования на протяжении всей жизни.
- Повышение количества частных компаний, предоставляющих образовательные услуги в сфере среднего профессионального и высшего образования [2, с. 12].

В этом заключаются плюсы нового этапа образования. При этом следует указать и на минусы. Невнятный социальный заказ имеет дело с абстрактным адресатом. Образование не гарантирует трудоустройства, а трудоустройство не гарантирует качественного обеспечения жизни. Только культура и искусство могут быть безвременными и вневременными аналогами и заместителями эстетических потребностей. Искусство было, есть и будет. Восприятие искусства меняется. Задача современного художественного музея – найти компромисс.

Термин «глобализация культуры» появился в конце 1980-х гг. в связи с проблемой сближения наций и расширением культурных контактов народов. Центральное для настоящего обсуждения понятие «глобализация» не получило в литературе какого-либо признанного определения [10, р. 152].

Глобализация культуры – ускорение интеграции наций в мировую систему в связи с развитием современных транспортных средств и экономических связей, формированием транснациональных корпораций и мирового рынка, благодаря воздействию на людей средств массовой информации [3, с. 345]. Особое значение приобретает на рубеже веков и тысячелетий уже осознаваемое культурой новое историческое явление – диалог с природой (достаточно сослаться на одно только движение «зеленых», поднявшееся с чисто нравственного уровня на уровень политически-организационный). История знает несколько типов отношения людей к природе: религиозное поклонение, утилитарное использование, научное исследование, эстетическое любовование, художественное воссоздание. Каждый из них занимал определенное место в культуре, изменявшееся вместе с изменением самой культуры [6].

Нравственные ориентиры – часть культуры, которая содержит в себе общечеловеческие нравственные ценности, моральные нормы, правила поведения, знания, убеждения. Духовно-нравственные

ориентиры человека – это духовные и нравственные показатели, заключающие в себя такие ценности, как совесть, любовь, добро, чувство долга, красота, стремление к истине, жажда справедливости, стремление к идеалу.

Соответственно, задача культуры, и музея в частности, – сохранить память о прошлом (культура), дать традиционные нравственные ориентиры (аксиология), которые могут быть необходимы в настоящем и будущем (глобализация культуры и искусства).

Сегодня по глобализации Русского музея делается следующее: 1) PR-служба музея [5, с. 31–36]. 2) Работа со СМИ и цифровыми медиа. 3) Событийный PR. Социокультурные массовые и локальные мероприятия: лекции, мастер-классы, фестивали. Правила организации, проведения, участия. 4) Информационные активы музея в Интернете. Сайт, официальные группы музея в социальных сетях. Публикация коллекций музеев в сети Интернет. Нормативные требования к музейным сайтам. Оптимизация для поисковиков. Разбор сайтов участников курса. 5) Стратегии работы в социальных сетях. 6) Разработка контент-стратегии музея: обзор успешных практик российских и зарубежных музеев. 7) Реклама музея. 8) Графический дизайн в системе визуальных коммуникаций современного музея: от фирменного стиля к узнаваемому образу, актуальный книжный и полиграфический дизайн и продукция. 9) Использование VR-технологий и технологии панорамного видео в музеях [8, с. 54].

В новоевропейский вариант, однако, трансгрессия заложена как имманентное определяющее свойство. Она ориентирована по трем векторам: пространственному (синхронному), ретроспективному, направленному в прошлое, и перспективному, направленному в будущее. Большинство современных культур, раньше или позже, так или иначе, но вовлечены в круговорот универсального мира искусства, основные признаки которого – разрушение «больших» стилевых матриц, автономизация искусства, лично окрашенное творчество, выставка как основная форма экспонирования, музеи как институты формирования культурного канона, памяти, хранения, как место контакта и пр., другие формы коллекционирования, неограниченные возможности репродуцирования, разветвленная система метатекстов (критика, история искусства, теория искусства, практически мгновенная, без временного интервала, информация

о художественной жизни, популяризация искусства с использованием современных технических средств), всевластная и абсурдная экономика артбизнеса [1, с. 278.]

Подлинной причиной социальности искусства в его глобализации всегда является категория красивого. Она безгранична и внеэтнична [9, с. 23]. Она воздействует на восприятие зрителя, приходящего в музей, глубинно, подсознательно. Для восприятия искусства нет необходимости знать язык той страны, на котором изъяснялся художник. Важно знать язык художественности. Именно поэтому шедевры принадлежат всему человечеству одновременно.

По христианской традиции, на которой и выстраивалось здание художественной культуры Руси-России, важными являются признание тождества между Богом и Царем, славянофильская идея дала возможность нравственного самоопределения русской нации, что отразилось в искусстве. Все воспринятые извне ценности были адаптированы русским сознанием, преобразованы и встроены в ее систему мироощущений.

Девиз-триада, появившийся в кругу теоретиков подъема национального самосознания в эпоху правления Николая I, звучал так: «Вера. Самодержавие. Народность». Приоритет был отдан просвещению, а изобразительное искусство академистов, передвижников, а затем и соцреалистов отражало главные содержательные основы, предлагая воспитывать общество примерами из жизни, но выраженными средствами визуальной коммуникации.

Среди поставленных задач были те, которые совпадали с общемировыми. Это 1) идея художественного преображения действительности и 2) идея встраивания микрокосма в макрокосм. Сугубо национальные идеи: 3) идея страдания, 4) идея посвящения себя служению людям и 5) идея коллективного начала.

Поскольку в этом процессе вещи играют такую важную роль, экономика в значительной степени является культурологией. Ввиду того, что сегодня 99% всех вещей, которые нас окружают, являются товарами, т. е. произведенными и купленными вещами, общество представлено с обмирщавшими интересами [4, с. 228].

В заключение укажем, что процесс глобализации в сфере образования и культуры неизбежен. Интеграция в культурном строительстве и музейном сообществе может противостоять общему

натиску экономически зависимых проектов и при фильтрации потока информации выбрать необходимую и полезную. Художественный музей исполняет свои традиционные функции, а школьная аудитория в данном случае есть конкретный и заинтересованный адресат в получении транслируемых знаний.

### Список литературы

1. *Бернштейн Б.М.* Три стрелы глобализации искусства // Серия «Symposium». Методология гуманитарного знания в перспективе XXI века. Вып. 12 / К 80-летию профессора Моисея Самойловича Кагана : материалы Междунар. науч. конф. 18 мая 2001 г. СПб.: Изд-во СПбГУ, 2001. С. 276–281.
2. *Бордовский Г.А.* Актуальные проблемы современного образования // *Universum: Вестник Герценовского университета.* 2012. № 1. С. 10–14.
3. *Валлерстайн И.* Анализ мировых систем и ситуация в современном мире : сб. науч. тр. / пер. М. Кудюкина. СПб.: СПбГУ, 2001. 212 с.
4. *Дышло А.* Культурология – кризисная наука // Ежегодник марки техники 2002/2003. М.: Frankfurt, 2003. С. 227–234.
5. Из истории просветительской службы Русского музея. К 125-летию основания Русского музея императора Александра III / сост. О. А. Туминская. СПб.: ООО-ПД ПРИНТ, 2019. 144 с.
6. *Каган М.С.* Глобализация культурных процессов: становление диалогического мышления [Электронный ресурс]. Сайт С. П. Курдюмова, 2003–2020. Режим доступа: <http://spkurdyumov.ru/rags/> (дата обращения: 17.10.2020).
7. *Панарин С.А.* Политология. М.: Гардарики, 2000. 479 с.
8. *Belting Hans.* Das Ende der Kunstgeschichte: eine Revision nach zehn Jahre. Munchen: C.H. Beck, 1995. 512 p.
9. *Deichsel A.* Und ewig ordnet die gestalt. (Die Kulturologie ist eine krisenfeste Wissenschaft) // Серия «Symposium»: Методология гуманитарного знания в перспективе XXI века. Вып. 12 / К 80-летию профессора Моисея Самойловича Кагана : материалы Междунар. науч. конф. 18 мая 2001 г. СПб.: Изд-во СПбГУ, 2001. С. 20–29.
10. *Guillen Mauro F.* Is Globalisation Civilising, Destructive or Feeble? A Critique of Five Key Debates in the Social Science Literature // *Annual Review of Sociology.* 2001. Vol. 27. P. 147–158.

*Раздел IV*

**Профессионально-личностное развитие педагога**

*Section IV*

**Professional and personal development of a teacher**

*С. А. Пашина, Л. Г. Косычева*

*S. A. Pashina, L. G. Kosycheva*

**Инновационная деятельность как фактор  
профессионального роста педагога**

**Innovative activity as a factor in the professional growth  
of a teacher**

*В статье раскрывается роль проектной деятельности в современной педагогической практике. Приведены результаты мониторинга образовательной области «Речевое развитие», проведенного в МДОБУ «ДСКВ «Южный» г. Всеволожска.*

*Ключевые слова: проектная деятельность, исследовательская деятельность, профессиональный рост педагога, дошкольный возраст, педагогическая технология, проектная деятельность.*

*The article reveals the role of project activity in modern pedagogical practice. The results of monitoring of the educational area «Speech development» conducted in MDOBU «DSKV "Yuzhny"» in Vsevolzhsk are presented.*

*Keywords: project activity, research activity, professional growth of a teacher, preschool age, pedagogical technology, project activity.*

Закон 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» определяет дошкольное образование как первую ступень общего образования. Федеральный государственный образовательный

стандарт (ФГОС) дошкольного образования определяет, что государство гарантирует равенство прав каждого ребенка в получении дошкольного образования достойного качества. Изменение законодательной базы и современный социальный заказ общества поставили перед дошкольными образовательными организациями (ДОО) задачи обновления и повышения качества дошкольного образования. Одним из направлений повышения качества образовательного процесса ДОО является внедрение в педагогическую практику образовательного учреждения инновационной деятельности, прежде всего направленной на проектирование и организацию методической работы с педагогическими кадрами.

С 2017 МДОБУ «ДСКВ «Южный» г. Всеволожска, по распоряжению Комитета по образованию Администрации Всеволожского муниципального района Ленинградской области, функционирует как «муниципальная инновационная площадка». Получению высокого статуса предшествовала длительная системная педагогическая работа по реализации инновационных проектов: «Организация образовательного процесса на интегративной основе как условие развития творческой активности детей дошкольного возраста» (2011–2013 гг.), «Проектирование вариативного компонента образовательного процесса в контексте ФГОС ДО» (2013–2015 гг.), «Оценка эффективности взаимодействия ДОУ с семьей по формированию здорового образа жизни» (2015–2017 гг.).

В настоящее время МДОБУ «ДСКВ «Южный» г. Всеволожска реализует проект «Формирование навыков речевой деятельности детей старшего дошкольного возраста с опорой на социокультурные факторы».

Цель проекта – поиск средств и условий совершенствования педагогической работы по формированию и регуляции навыков речевой деятельности детей старшего дошкольного возраста с учетом социокультурных факторов здорового образа жизни, культурных традиций России, игровой деятельности.

Для достижения цели поставлены следующие задачи:

- 1) проанализировать потенциал социокультурных факторов как способов формирования речевой деятельности;
- 2) выявить эффективные педагогические проекты использования социокультурных факторов в воспитании детей;

3) разработать педагогические ситуации по формированию культурного речевого поведения;

4) повысить уровень квалификации педагогов,

5) расширить взаимодействие с социокультурными партнерами (образовательными и культурными учреждениями, семьей) в рамках реализуемого проекта;

6) создать систему мониторинга эффективности инновационной деятельности.

В процессе реализации проекта были использованы следующие методы: 1) мониторинг образовательного процесса по формированию навыков речевой деятельности детей старшего дошкольного возраста; 2) анкетирование родителей и педагогов; 3) мониторинг предметно-развивающей среды по формированию речевой деятельности с учетом применения социокультурных факторов.

В мониторинге приняли участие 298 детей старшего дошкольного возраста (табл. 1).

*Таблица 1*

**Сравнительные результаты мониторинга образовательной области «Речевой развитие», %**

Учебный год	Результаты мониторинга дошкольников, %		
	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
2016–2017	36	51	13
2017–2018	44	48	8
2018–2019	46	49	5

Результаты первичного мониторинга выявили, что 13% воспитанников МДОБУ имели качественно низкие показатели формирования словаря и грамматического строя речи, что негативно отражалось на возможностях продуцирования диалогического и монологического текста. Только при активном участии взрослого проявлялось желание вступать в коммуникативные контакты. Половина дошкольников (51%), участвовавших в мониторинге, продемонстрировали наличие достаточного уровня сформированности речевой деятельности. Они активно использовали в своей речи художе-

ственное слово. Но для реализации этих возможностей оказалась необходима помощь взрослого (наводящие вопросы, подсказки и т. д.). Высокий уровень развития речевой системы (36%) проявляется в самостоятельном и активном применении речи как средства общения, интересе к художественному слову, индивидуальном стиле выполнения речевых заданий, способности к речевому творчеству (сочинение сказок, загадок, стихов и т. д.).

Представленные в таблице 1 показатели мониторинга 2018–2019 уч. г. свидетельствуют, что реализация проектной деятельности в образовательной области «Речевое развитие» способствовала увеличению количества детей с высоким уровнем развития речевой деятельности (46% – высокий уровень, 49% – средний уровень).

В анкетирование с родителями по теме «Формирование навыков речевой деятельности детей старшего дошкольного» участвовало 243 человека (табл. 2).

*Таблица 2*

**Сравнительные результаты анкетирования родителей воспитанников ДОО, %**

Направления анкетирования	Результаты анкетирования, %	
	2017–2018 уч. г.	2018–2019 уч. г.
Использование здоровьесберегающих технологий	100	100
Обогащение словаря	100	100
Развитие монологической и диалогической речи	100	100
Развитие звуковой культуры речи	100	100
Ознакомление с художественной литературой	78	89
Речевой этикет	56	90

Анкетирование выявило, что наиболее значимыми для родителей на начальном этапе работы были здоровьесберегающие технологии, обогащение словаря и развитие связной речи, формирование звуковой культуры речи. Проектная деятельность педагогического коллектива ДОО расширила представления родителей о технологи-

ях развития речи, дополнив их такими методами, как ознакомлением с художественной литературой и речевой этикет.

Обобщение результатов мониторинга и анкетирования позволило определить направления проектной деятельности: формирование связной речи в совместной деятельности педагога с детьми; овладение правилами речевого поведения в различных ситуациях общения; освоение орфоэпических и произносительных норм языка; формирование звуковой регуляции. Каждое направление было оформлено в подпроекты: «Связная речь»; «Речевой этикет»; «Говорим правильно»; «Путешествие по звуковым тропинкам».

Подпроект «Связная речь». Цель деятельности – формирование навыков связной речи с учетом культурных традиций народов Российской Федерации у детей старшего дошкольного возраста. Результатом инновационного процесса является деятельность по созданию цикла авторских сказок с учётом комплексно-тематического планирования образовательной деятельности в ДОУ, диафильмов по мотивам сказок, сценариев музыкально-театрализованных постановок, а также по разработке методических рекомендаций для педагогов и родителей.

Подпроект «Речевой этикет». Цель работы – формирование основ речевого этикета у детей старшего дошкольного возраста в условиях социокультурного фактора – игра. Основы речевого поведения закладывались в процессе реализации педагогической технологии «Клубный час». Данная технология предполагает формирование саморегуляции поведения детей дошкольного возраста. Итогом проекта является модификация педагогической технологии «Клубный час» с учетом применения дифференцированного подхода к развитию детей с ОВЗ и общеобразовательных групп. Педагогический коллектив разработал и апробировал методический комплекс пособий: сценарии клубных часов («Столовый этикет», «Взрослый – ребенок», «Что такое хорошо, что такое плохо», «Путешествие в страну этикета»); картотеки мнемотаблиц (речевой, столовый, выходной, семейный, телефонный, гостевой, пассажирский этикет); лэпбуки (столовый, выходной, гостевой этикет и др.).

Подпроект «Путешествие по звуковым тропинкам». Цель инновационной деятельности – разработка педагогической технологии формирования фонематического восприятия и фонематических

функций у детей старшего дошкольного возраста с речевыми нарушениями. Результат подпроекта – учебно-методический комплект развития фонематического восприятия и фонематических функций. В комплект входит диагностическая карта, цикл сказок «Сказ про то, как старичок Звуковичок в свои дома все звуки собрал» (сказки на гласные звуки); наглядный материал «Звуковые домики».

Подпроект «Говорим правильно». Цель подпроекта – формирование точности орфоэпических и произносительных норм языка с использованием социокультурного фактора – здоровый образ жизни. Педагоги разработали методический материал для учителей-логопедов, воспитателей, музыкальных руководителей по теме «Логоритмика – это движение и здоровье». Учебно-методический комплект включает разработанные и апробированные конспекты логоритмических занятий, картотеки хороводных игр, картотеки пословиц и поговорок; систему упражнений по формированию дыхания; картотеки пальчиков игр; систему упражнений по развитию артикуляции.

Инновационная деятельность затрагивает всех участников образовательного процесса: педагогов, детей, родителей воспитанников, а также руководство учреждения, которое способствует внедрению инноваций в практическую деятельность педагогов ДОО. Таким образом, оценку эффективности проведенной инновационной деятельности можно произвести по разным направлениям. В управленческой деятельности удалось внедрить следующие инновации: изменение алгоритма проведения внутреннего контроля за качеством образования, внедрение новых его форм, делегирование контрольных функций; разработка эффективного инструментария мотивации и стимулирования педагогических кадров; укрепление связей с социальными партнерами (МОБУ «СОШ № 6» начальная школа, Школа искусств им. М. И. Глинки).

Инновации в содержании и в технологиях образования: адаптация и внедрение новых программ; разработка индивидуальных программ образования; адаптация, разработка и использование здоровьесберегающих технологий воспитания дошкольников; использование технологии развивающего обучения, информационных технологий, исследовательского метода, социоигровых подходов в работе с детьми, родителями и педагогами.

Инновации в работе с кадрами: создание системы непрерывного образования педагогов; индивидуализация форм и методов методической работы в зависимости от уровня профессионального мастерства педагогов; использование мастер-классов, стажерских площадок, педагогических проектов для повышения квалификации и уровня творческой активности педагогических работников; самореализационные формы повышения квалификации: творческие конкурсы (региональный, всероссийский уровень), публикации опыта работы, создание банка инновационных идей; использование активных форм взаимодействия с родителями (совместные выездные мероприятия, мастер-классы).

Инновации в работе с детьми: организация различных форм детской деятельности по интересам; обеспечение индивидуально-личностного, дифференцированного подхода; разработка индивидуального маршрута развития и составление портфолио достижений в работе с детьми; организация простейшего экспериментирования и моделирование ситуаций; увеличение речевой активности в общении (отвечают и задают вопросы, находят решение проблемных ситуаций).

Инновации в работе с родителями: применение интерактивных методов взаимодействия с родителями по освоению детьми основной общеобразовательной программы дошкольного образовательного учреждения; использование неформальных способов взаимодействия с родителями воспитанников, вовлекающих их в жизнь детского сообщества через мастер-классы, семейные праздники и т. д.

Инновации в предметно-развивающей среде: обогащение макросреды ДООУ и микросреды групп с учетом авторских разработок; преобразование предметно-пространственной среды на основе социокультурных факторов.

Опыт работы инновационной деятельности апробирован на муниципальном, региональном и всероссийском уровнях. Педагоги участвовали в Форуме педагогических идей и инновационных практик (2018 г.), во Всероссийском конкурсе «Детские сады – детям – 2018» (дипломы победителей).

Таким образом, инновации в дошкольном образовании в настоящее время являются необходимостью для поддержания соответствия учреждения требованиям ФГОС ДО.

### Список литературы

1. *Бурим Н.В.* Построение системы мониторинга динамики развития детей, динамики их образовательных достижений в дошкольной образовательной организации / Н.В. Бурим [и др.]. СПб.: ЛОИРО, 2017.
2. *Егорова И.В.* Музыкальное воспитание как средство коррекции общего недоразвития речи у дошкольников. СПб.: ЛГУ имени А.С. Пушкина, 2012.
3. *Страуниг А.М.* Методы активизации мышления дошкольников : учеб.-метод пособие. Т. 1. Обнинск: Принтер, 2000.
4. *Урмина И.А.* Инновационная деятельность в ДОУ. Программно-методическое обеспечение / И.А. Урмина, Т.А. Данилина. М.: Линка-Пресс, 2009.

*Л. Н. Олефир*

*L. N. Olefir*

## **Развитие профессионально-ценностных ориентаций педагогов в процессе повышения квалификации**

### **Development of professional and value orientations of teachers in the process of professional development**

*В статье представлен анализ изменений в структуре профессионально-ценностных ориентаций педагогов, повышающих квалификацию по программам индивидуализации и тьюторства в информационно-методическом центре Московского района Санкт-Петербурга. Отмечается взаимосвязь системы ценностных ориентаций и профессиональных ценностей курсантов. Автор утверждает, что процесс педагогического сопровождения учителя в ходе освоения им технологий сопровождения индивидуального развития может влиять на*

структуру образовательных целей и систему ценностных ориентаций педагога.

*Ключевые слова:* повышение квалификации, педагогическое сопровождение, профессионально-ценностные ориентации, иерархия ценностей.

*The article presents an analysis of changes in the structure of professional and value orientations of teachers who improve their skills in individualization and tutoring programs at the information and methodological center of the Moscow district of St. Petersburg. The interrelation of the system of value orientations and professional values of cadets is noted. The author asserts that the process of pedagogical support of a teacher during the development of technologies to support individual development can affect the structure of educational goals and the system of value orientations of the teacher.*

*Keywords:* professional development, pedagogical support, professional and value orientations, hierarchy of values.

Вопрос об исследовании профессионально-ценностных ориентаций педагогов-курсантов возник в процессе анализа анкет на входе в курсовые программы ИМЦ, ориентированные на индивидуализацию и тьюторство. Сравнение профессиональных ценностей в группах (всего 119 слушателей) «до и после» повышения квалификации осуществлялось с 2016 по 2020 годы. Отвечая на вопрос «Чему будет посвящена Ваша деятельность в школе?», наши будущие курсанты отмечают, как самые значимые, профессиональные цели: «знания по предмету», «культурный кругозор», «подготовка к поступлению в ВУЗ» – эти результаты являются традиционными, а потому предсказуемыми целями Санкт-Петербургской школы. Перед прохождением курсовой подготовки отмечаем, что часть слушателей (28%) не смогли выбрать приоритетные для себя профессиональные ценности и отметили все предлагаемые варианты. Установки о соответствии «личных целей нормам жизни в обществе», а также установки на «использование знаний в жизненной практике» и «получение конструктивного опыта общения» наши курсанты передвинули на последние места.

По завершении курсового обучения (через 3–4 месяца) участники снова отвечали на этот вопрос, здесь мы фиксируем, что количество участников, не иерархизирующих образовательные цели, составило всего 2%. А на первые позиции вышли: «умение учиться самостоятельно», «умение пользоваться знаниями для решения жизненных задач», «опыт общения с людьми», «помощь в выявлении способностей». Обращаем внимание: значение компетенции «знание предмета» снижается в результатах опросов, проведенных на разных выборках и в разное время (особенно в период вынужденного ухода на массовое дистанционное обучение). Оно не уходит из целей и набора требуемых компетенций, но в новых условиях начинает уступать компетенциям «умение учиться самостоятельно», «опыт общения с людьми».

Результаты пилотажных исследований образовательных целей слушателей «до и после» процесса обучения были проанализированы с помощью методов статистики. Коэффициент Пирсона составил 0,42 (ниже среднего), что свидетельствует о существенном изменении структуры профессиональных целей в данной выборке.

В какой степени к этим изменениям имеет отношение педагогическое сопровождение процесса повышения квалификации в ИМЦ? Для определения связей между структурой профессиональных целей и содержанием программ повышения квалификации мы дополнили мониторинг классическим опросником «Ценностные ориентации» М. Рокича.

Исходя из полученных показателей, все ценности были разделены на три условные группы:

- 1) наиболее значимые ценности (ранги с 1 по 4);
- 2) ценности, имеющие меньшее значение (ранги 6–14);
- 3) наименее значимые ценности (14-е место и ниже).

В целом система терминальных ценностных ориентаций педагогов-курсантов на начало курсовой подготовки могла бы быть охарактеризована как «витальная»: «здоровье», «счастливая семейная жизнь», «любовь», «материально обеспеченная жизнь»; при сдвиге на последние ранговые места: «свобода», «наличие хороших и верных друзей», «общественное признание». Картину витальности нарушает выбор ценности-цели «интересная работа», поставленная

на первое место на этапе вхождения в курсовую подготовку. Общение с педагогами в процессе курсовой подготовки позволяет выявить два основных фактора влияния: само понятие «интересная работа» для наших курсантов витально, т. е. работа должна быть интересной, чтобы можно было выдерживать без профессионального выгорания большие нагрузки и постоянное реформирование системы образования; при этом интересная работа является источником материальной стабильности. Выявлен еще один фактор: поддержка семьи и родных в работе учителя, нередки и явления педагогических династий среди наших курсантов.

В процессе сопровождения нами были определены уровни освоения содержания ППК в группах, в которых использовались разные способы обучения: наименьший процент выполнения заданий по всем уровням (теоретический, технологический, практический) имеет группа дистанционного обучения, наибольший уровень освоения показали группы, обучающиеся в «смешанном обучении», при этом основную свою деятельность осуществляющие в образовательной среде инновационных площадок.

Можно также предполагать, что диагностика системы ценностных ориентаций будет существенно отличаться у педагогов – лидеров инновационной деятельности и группы, которая их поддерживает (состав участников нашей курсовой подготовки в целом таков), и ценностей всего педагогического корпуса. А что изменилось в системе ценностей-целей на момент завершения курсовой подготовки? В целом по выборке 1, 2, 3, 4 место по рангам соответственно: «счастливая семейная жизнь», «здоровье, «интересная работа», «любовь». «Материально обеспеченная жизнь» ушла в середину списка как мало актуальная или частично достигнутая. Очевидно, что основные ценности неизменны, смену ранговых позиций от 1 до 4-го места можно отнести к статистическим погрешностям. В порядке ценностей, поставленных на 18, 17, 16 места, также мало существенных изменений: «развлечения», «наличие хороших и верных друзей», «общественное признание».

По формуле вычислим коэффициент ранговой корреляции Спирмена. Значимость коэффициента ранговой корреляции Спир-

мена для одной и той же выборки в ситуациях 1 и 2 (до обучения и после обучения) равна 0,700722.

Другими словами, коэффициент ранговой корреляции статистически значим, и ранговая корреляционная связь между оценками по двум опросам значимая. Это означает, что сила связи между значениями по шкале Чеддока высокая, то есть зависимость достаточно сильная и прямая. Иными словами, «до и после» можно говорить об устойчивости иерархии ценностей-целей.

Для сравнения приведем профиль ценностей-целей группы слушателей ИМЦ Московского района и группы педагогов-курсантов, которые обучались по нашей программе ПК в рамках проекта Министерства образования Республики Бурятия «Тьютор для массовой школы» в сентябре – октябре 2017 года. На первых позициях у педагогов этой группы «здоровье» и «счастливая семейная жизнь»; еще у педагогов-тьюторов Республики Бурятии на значимые позиции выбраны такие ценности, как «жизненная мудрость или зрелость суждений и здравый смысл, достигаемые жизненным опытом» и «красота природы и искусства». При сходстве первых строчек иерархии ценностей здесь возможно говорить о влиянии региональных и этнических оснований формирования ценностей-целей.

Несколько иные результаты мы видим относительно иерархии инструментальных ценностей (средств) до и после прохождения курсовой подготовки. Сравним: «образованность», «честность», «ответственность» на 1–3 позиции до курсового обучения; после – «широта взглядов» на 1 позиции, и все те же ценности-средства «образованность» и «ответственность».

Отметим, что блок ценностей реализации собственного «Я» выражен у наших слушателей достаточно слабо и до, и после обучения: «активная деятельная жизнь», «материальная обеспеченность» представлены в ценностях, занимающих среднее положение, а «общественное признание», «уверенность в себе», «свобода», «развлечения» представлены в наименее значимой группе ценностей; инструментальные ценности: «рационализм», «самоконтроль», «смелость в отстаивании своего мнения и взглядов», «твер-

дая воля» – остаются в средней зоне значений, и так же мало пертерпела изменений их иерархия.

Коэффициент корреляции между состояниями выборки по инструментальным ценностям «до и после» равен 0,526, что говорит о изменениях в иерархии. Надо заметить, что при сопоставлении с группой ценностей-целей: «счастливая семейная жизнь», «здоровье», «интересная работа», «любовь», – не возникает ощущения невозможности гармонии между такими целями и средствами их достижения.

Замечаем, что ценности-цели, относящиеся к профессионально важным: «продуктивная жизнь», «познание», «интересная работа» – изменили свой ранг после обучения в сторону увеличения значимости для респондентов. Особо обращаем внимание на такую профессиональную ценность, как «развитие», она стабильно находится в середине списка. Можно только предполагать, что такое место в иерархии данная ценность-цель занимает, так как может быть в некоторой степени реализована. Такие ценности-средства, как «независимость», «непримиримость к недостаткам в себе и в других», «эффективность в делах», на несколько рангов увеличили значение для респондентов после процесса обучения, а инструментальные ценности «терпимость», «чуткость» и «воспитанность» на несколько рангов снизили значение. В этих изменениях мы предполагаем усиливающиеся индивидуалистические тенденции и ориентацию на деятельность, иногда в ущерб гуманистическим ценностям.

В нашем исследовании мы рассмотрели лишь некоторые аспекты связи специально организованного процесса педагогического сопровождения учителя в ИМЦ и изменений в структуре ценностных ориентаций слушателей курсов ПК. Тем не менее фактический материал, полученный нами, может быть использован в организации процесса сопровождения учителя для обеспечения индивидуального развития учащихся при разработке программ специализированных курсов, курсов повышения квалификации учителей. Так, нами использовалась работа с опросником М. Рокича в тренинговых занятиях для освоения навыков консультирования. А для работы с подростками нами был рекомендован к использованию отечественный опросник ценностных ориентаций в виде известных

русских пословиц и поговорок. Педагог, рассказывая о своем классе, который ведет с 5 по 9 класс, говорит, что большая группа школьников поставила на 1-е место пословицу «Время – деньги», сама же резюмирует, что она им это постоянно говорит. А какая судьба развития подросткового сообщества видится в факте, когда большая часть класса выбирает пословицу «Друг познается в беде»? Всякая работа с выявлением системы ценностей продуктивна для понимания смыслов и целеполагания в педагогической деятельности.

Результаты нашего исследования позволили сформулировать следующие выводы:

1. Процесс педагогического сопровождения учителя в ходе освоения им технологий сопровождения индивидуального развития может влиять на структуру образовательных целей и систему ценностных ориентаций педагога. При этом в большей степени подвержены изменениям инструментальные ценности; в отличие от них, иерархия терминальных ценностей сохраняет свою устойчивость.

2. Изменения в структуре инструментальных ценностей педагога-курсанта имеют положительную связь с содержанием образовательного и методического контента программ повышения квалификации; в меньшей степени эта связь существует с иерархией ценностей-целей. Статистика проанализированных индивидуальных результатов педагогов пока недостаточна. Природу связи и факторы, влияющие на силу связи, еще предстоит проанализировать по мере развития практики тьюторского сопровождения и накопления фактических материалов.

3. Отмечаем взаимосвязь системы ценностных ориентаций и профессиональных ценностей-целей педагогов, что может стать существенным фактором влияния на индивидуальное развитие учащихся. Понимание педагогами такой взаимосвязи позволяет проецировать это знание на выявление индивидуального целеполагания школьников и выстраивание образовательных маршрутов с учетом аксиологической составляющей.

*Т. Н. Сокольническая*

*T. N. Sokol'nickaja*

**Подготовка учителей русского языка Ленинградской области к реализации принципа диалога культур на уроках русского языка**

**Preparing teachers of the Russian language of the Leningrad region to implement the principle of cultural dialogue in Russian language lessons**

*В статье рассматриваются особенности подготовки учителей русского языка Ленинградской области к реализации принципа диалога культур на уроках русского языка в условиях полиэтнической образовательной среды школ региона: в рамках специально разработанных кафедрой филологического образования ГАОУ ДПО «ЛОИРО» дополнительных образовательных программ профессионального обучения, в процессе курсового обучения; анализируются методические возможности регионального материала Ленинградской области как средства реализации принципа диалога культур в обучении русскому языку.*

*Ключевые слова: принцип диалога культур в обучении русскому языку, полиэтническая образовательная среда, культуроведческий подход в обучении русскому языку, региональный материал, текстоориентированное обучение.*

*The article examines the specifics of the training of teachers of the Russian language of the Leningrad region to implement the principle of dialogue of cultures in the lessons of the Russian language in the multi-ethnic educational environment of the region's schools: within the framework of specially developed department of philological education of THE LEARO DPO "LOIRO" additional educational programs of vocational training, in the course of course training; the methodical possibilities of the regional material of the Leningrad region as a means of implementing the principle of dialogue of cultures in teaching Russian language are analyzed.*

*Preparing teachers of the Russian language of the Leningrad region to implement the principle of cultural dialogue in Russian language lessons.*

*Keywords: the principle of cultural dialogue in learning Russian, a multi-ethnic educational environment, a cultural approach in learning Russian, regional material, text-oriented learning.*

Методический принцип диалога культур используется в обучении русскому (родному, неродному, иностранному) языку с начала 90-х годов XX века. Принцип диалога культур занял важное место в методике культурологического / культуроведческого подходов в обучении русскому языку (Е. А. Быстрова, Т. К. Донская, Л. А. Ходякова и др.): в обучении русскому (родному) языку формирование ведущих компетенций языковой личности связано с познанием культуры русского народа в диалоге культур, с «осознанием самобытности, уникальности русского языка, его богатства на фоне сопоставления с другими культурами и языками» [1].

Широкое применение данного принципа в современной практике обучения русскому языку обусловлено реалиями школьной образовательной среды (билингвальной, полилингвальной, полиэтнической). Миграционные процессы современности способствуют появлению классов с полиэтническим составом обучающихся даже в традиционных прежде моноэтнических и моноязыковых регионах Российской Федерации [6]. В условиях двуязычной образовательной среды методы и приемы диалога культур на уроках русского языка позволяют эффективно работать с иноязычным и инокультурным составом учащихся. В ситуации полилингвального состава обучающихся в пределах одного класса методический принцип диалога культур дает возможность обучения в поликультурной образовательной среде.

Наряду с изменениями характера образовательной среды происходит изменение отношения современных школьников, обучающихся в моноязыковых (русских) классах к собственной идентификации, национальной, региональной, снижение интереса к родному языку, родной культуре. Неслучайно еще в 2003 году Т. К. Донская

обосновала лингвокультурологический принцип обучения русскому языку, который предполагает возможность «организации в процессе изучения русского языка реального диалога культур между поколениями русских и российских граждан [3, с. 27–28].

Задачей настоящей статьи является освещение особенностей подготовки учителей русского языка Ленинградской области к реализации принципа диалога культур на уроках русского языка в школах региона. Современные миграционные потоки существенно изменили этническую и языковую ситуации в Ленинградской области. Сегодня население Ленинградской области увеличивается благодаря миграционному приросту. Миграционный прирост населения Ленинградской области осуществляется большей частью за счет граждан Азербайджана, Армении, Казахстана, Киргизии, Таджикистана, Туркмении, Узбекистана, Украины.

Вызовы времени, связанные с изменениями образовательной среды школ Ленинградской области, обусловили изменения в содержании дополнительного профессионального обучения учителей русского языка и литературы Ленинградской области.

Для обеспечения эффективной подготовки учителей русского языка Ленинградской области к обучению русскому языку в поликультурных классах была разработана дополнительная профессиональная образовательная программа повышения квалификации «Обучение русскому языку в классах с полиэтничным составом», реализующая принцип диалога культур в обучении русскому языку. В программе рассматриваются лингвометодические особенности обучения русскому языку детей, принадлежащих к различным этническим группам; учитываются лингвистические особенности родных языков представителей различных этнических групп в поликультурной образовательной среде конкретного образовательного учреждения, класса.

Дополнительная профессиональная образовательная программа направлена:

– на предупреждение явлений интерференции в процессе обучения русскому языку в полиэтнической среде;

– освоение норм русского литературного языка в условиях единого речевого режима и развивающей языковой среды образовательного учреждения;

– поддержку обучающихся различных этнических групп за счет реализации дифференцированного, индивидуального подходов к обучению русскому языку.

Данная программа повышения квалификации «Обучение русскому языку в классах с полиэтническим составом», разработанная и реализованная в ГАОУ ДПО «ЛОИРО», включена в информационный банк лучших практик повышения квалификации учителей в рамках целевой программы «Русский язык 2012–2018» и размещена на сайте Федерального государственного автономного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования «Академия повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования» [[www.apkpro.ru/methods-view.html?id=5](http://www.apkpro.ru/methods-view.html?id=5)].

Сегодня, в соответствии с необходимостью эффективной реализации целей и задач ФГОС ООО, СОО, методики и технологии, реализующие принцип диалога культур в обучении русскому (родному, неродному, иностранному) языку включены в программы курсового обучения учителей русского языка и литературы Ленинградской области.

Методы и приемы реализации принципа диалога культур рассматриваются в рамках культуроведческого / культурологического подходов в обучении русскому языку. Культуроведческий подход предполагает усвоение учащимися в процессе изучения языка жизненного опыта народа, его культуры (национальные традиции, религия, нравственно-этические ценности, искусство) и духовно-эстетическое воздействие на мысли, чувства, поведение, поступки обучаемых: «Такой подход предусматривает соединение языка и культуры в процессе формирования коммуникативной и культуроведческой компетенции обучаемых, обогащение их словарного запаса фоновой лексикой, словами с культурным компонентом, искусствоведческими терминами, развитие связной речи, создание предпосылок общения в социально-культурной сфере» [7, с. 8].

Центральное место в методике реализации принципа диалога культур занимают методы и приемы текстоориентированного обучения. Анализ текста (различные его виды) обосновывается в качестве метода, принадлежащего парадигме культуроведческого подхода [7, с. 159–165]. Работа над разными видами культуроведческих текстов, отражающих особенности и факты отечественной культуры, позволяет реализовать идею приобщения школьников к культурному наследию нации [4, 5].

В соответствии с лингвометодическими особенностями применения принципа диалога культур в современной методике русского языка в программы курсового обучения, в тему «Актуальные вопросы работы с текстом на современном уроке русского языка» включен методический практикум, рассматривающий возможности современных подходов в обучении русскому языку в реализации межкультурного и внутрикультурного диалога.

В рамках методического практикума учителя-словесники Ленинградской области знакомятся с научно-методическими статьями и практическими разработками ведущих современных ученых и методистов-практиков (Т. К. Донская, Н. Л. Мишати́на, О. Н. Левушкина, Л. А. Ходякова, Т. М. Пахнова и др.). Знакомство с научно-практическими работами ученых-методистов направлено на практическое освоение учителями-словесниками Ленинградской области методов и приемов реализации принципа диалога культур в обучении русскому языку и включение освоенных методов и приемов в собственную методическую деятельность. В соответствии с этим работа со статьями предусматривает выявление в них ключевых смыслов, ответы на вопросы, обобщение и систематизацию прочитанного материала. Важным этапом методического практикума является решение методических задач, направленных на практическое освоение методов и приемов реализации принципа диалога культур (составление заданий, разработка упражнений, системы упражнений, проектов уроков).

Значимую роль в реализации принципа диалога культур на уроках русского языка и во внеурочной деятельности по предмету играет сегодня региональный материал [2]. В связи с этим особое

место в курсовом обучении учителей занимает методика работы с региональным материалом в обучении русскому языку.

Обращение к возможностям национально-регионального / регионального материала в обучении русскому языку еще в 90-е годы XX века выявило его лингвометодический потенциал в формировании и совершенствовании коммуникативной компетенции школьников, развитии национального самосознания за счет восприятия языка как национального достояния, как эстетического феномена (А. Д. Дейкина, Т. К. Донская, Л. А. Ходякова и др.).

Включение регионального материала способствует формированию региональной идентичности современных учащихся на уроках русского языка (Н. Г. Благоева, Е. А. Быстрова, Т. Н. Волкова, А. Д. Дейкина, Т. К. Донская, Л. А. Коренева, С. И. Львова, Л. К. Лыжова, Н. В. Медведева, Л. И. Новикова, Т. Ф. Новикова, Л. А. Родченко, Т. Н. Сокольницкая, Л. А. Ходякова и др.).

Методика и технологии включения регионального материала в уроки русского языка рассматриваются в программах курсового обучения в рамках темы «Актуальные аспекты работы с текстом на современном уроке русского языка». Учителя знакомятся с целями и задачами включения регионального материала в обучение русскому языку, с опытом Санкт-Петербурга и других регионов, с опытом учителей Ленинградской области.

Практическим результатом планомерного и последовательного освоения учителями Ленинградской области методических возможностей реализации принципа диалога культур на современном уроке русского языка является активное включение освоенных методик и технологий в собственную профессиональную деятельность:

Например, урок развития речи на тему «Текст как произведение речи» на основе лингвоэстетического анализа текста В. М. Пескова «Чувство Родины» учителя Л. А. Радюк (г. Пикалево); урок «Имя прилагательное» с включением анализа текста стихотворения Александра Прокофьева «Родимая страна» в качестве регионального материала учителей Г. Г. Болдиной, Т. А. Бочковой (г. Кировск); урок развития речи «Сочинение – описание картины И. Бродского «Летний сад» учителя Н. В. Зорькиной (г. Волхов); урок развития

речи «Что есть истина?» (по рассказу А. П. Платонова «Юшка») учителя А. П. Мотовой (г. Тихвин) и др.

Представленные к защите темы выпускных исследовательских проектных работ, методические темы учителей, темы выступлений словесников Ленинградской области на педагогических советах ОУ, на заседаниях методических объединений, темы исследовательских проектов обучающихся также свидетельствуют о том, что принцип диалога культур нашел широкое применение в профессиональной деятельности учителей русского языка и литературы Ленинградской области.

### Список литературы

1. *Быстрова Е.А.* Культуроведческая функция русского языка в системе его преподавания // Обучение русскому языку в школе. М., 2004. С. 136.
2. Диалог культур: реализация этнокультурного компонента в содержании образования : сб. материалов Межрегион. науч.-практ. конф. Тюмень: ТОГИРРО, 2016. 90 с.
3. *Донская Т.К.* Лингвокультурологический принцип обучения русскому языку// Культурологический подход: его реализация в школьном и вузовском курсах русского языка: материалы Всерос. науч.-практ. конф. М.: МПГУ, 2003. С. 24–28.
4. *Левушкина О.Н.* Тексториентированный урок русского языка на основе лингвокультурологической характеристики текста // Методическая лингвоконцептология: итоги и перспективы развития : моногр. / науч. ред. Н.Л. Мишатина. СПб.: Книжный дом, 2017. С. 180–199.
5. *Мишатина Н.Л.* Диалог с культурными концептами в 5–11 классах (русский язык, литература, развитие речи) : учеб.-метод. пособие. СПб.: САГА – Наука, 2004. 256 с.
6. Поликультурное образование и диалог культур : сб. науч. тр. Междунар. науч.-практ. конф. к 80-летию профессора Меджи Валентиновны Черкезовой (2 октября 2017 г.) / под общ. ред. канд. пед. наук Ж.Н. Критаровой. М.: Институт стратегии развития образования РАО, 2017. 288 с.
7. *Ходякова Л.А.* Культуроведческий подход в преподавании русского языка : моногр. М.: Изд-во МГОУ, 2012. С. 8.

*М. Б. Степанова, Е. С. Балакирева*  
*M. B. Stepanova, E. S. Balakireva*

**Работа по профессионально-личностному развитию педагога в контексте профессионального стандарта.  
(Из опыта работы)**

**Work on the professional and personal development of a teacher in the context of a professional standard.  
(From work experience)**

*Ключевые слова: педагог, профессионально-личностное развитие педагога, профессиональный стандарт, компетентностный подход, компетенция.*

*Keywords: teacher, professional and personal development of a teacher, professional standard, competence-based approach, competence.*

Если педагогических работников, отработавших более 15–25 лет, познакомить в традиционной форме с документом, содержащим предъявляемые к ним требования, руководство образовательной организации имеет все возможности оказаться с учреждением, полным вакансий. Именно компетентность административного состава, умение преподнести сложную информацию через активные формы обучения педагогов позволит сохранить сработанные коллективы педагогов и повысить их профессиональную компетентность, а значит, помочь педагогу в профессионально-личностном развитии.

Профессиональная компетенция – способность успешно действовать на основе практического опыта, умения и знаний при решении профессиональных задач.

В главе четвертой части первой профессионального стандарта педагога сказано, что педагог должен владеть ИКТ-компетенциями, необходимыми и достаточными для планирования, реализации и оценки образовательной работы с детьми раннего и дошкольного возраста. На сегодняшний день многие воспитатели, имея огромный

опыт работы с детьми, не владеют современными компьютерными технологиями в должной мере, которые в XXI являются неотъемлемой частью жизни.

Профессиональная ИКТ-компетентность – квалифицированное использование общераспространенных в данной профессиональной области средств ИКТ при решении профессиональных задач там, где это необходимо. Проникновение современных информационных технологий в сферу образования позволяет педагогам качественно изменить содержание, методы и организационные формы обучения. Целью этих технологий в образовании является усиление интеллектуальных возможностей детей в информационном обществе, а также гуманизация, индивидуализация, интенсификация процесса обучения, повышение качества обучения на всех ступенях образовательной системы.

Из педагогического опыта ГБДОУ детский сад № 75 Красносельского района можно сказать, что в данный момент некоторые из воспитателей попросту боятся «войти в новый мир».

Педагог – ключевая фигура реформирования образования. Готовность к переменам, мобильность, способность к нестандартным трудовым действиям, ответственность и самостоятельность в принятии решений – все эти характеристики деятельности успешного профессионала в полной мере относятся и к педагогу.

Создание руководителем образовательной организации условий для освоения педагогами ИКТ-компетенций является одной из основных задач в процессе внедрения федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования. А главная задача современного воспитателя – освоить ИКТ-технологии как пространство, в котором осуществляется профессиональная педагогическая деятельность, включить их в свою собственную деятельность, применяя по мере необходимости. Компоненты современных информационно-коммуникативных технологий должны применяться педагогом дошкольного образования при взаимодействии с воспитанниками, коллегами, администрацией и родителями.

В «Профессиональном стандарте педагога» ИКТ-компетентность рассматривается по трем составляющим: общепользовательская ИКТ-компетентность, общепедагогическая ИКТ-компетентность, предметно-педагогическая компетентность.

К общепользовательской компетентности можно отнести простейшие умения: фото- и видеосъемка, работа с текстовыми редакторами, а также навыки поиска информации в сети Интернет и пользование электронными носителями и почтой.

Общепедагогический компонент включает в себя навыки, необходимые в работе педагога. В том числе планирование и анализ своей деятельности, организация образовательного процесса, написание программ развития детей, создание электронных дидактических материалов, подготовка и проведение консультаций, как для коллег, так и для родителей.

Требования к предметно-педагогическому компоненту выдвигаются в зависимости от задач, которые ставит перед собой воспитатель в процессе образовательной деятельности. Среди них умение найти информацию по той или иной проблеме и качественно ее использовать.

Цель: развитие в профессиональном самосовершенствовании использования ИКТ-технологий в образовательном процессе в рамках профессионального стандарта.

Основная задача – научиться эффективно соединять ИКТ-технологии с наработанным педагогическим опытом.

В процессе самообразования (вебинары, изучение тематических сайтов, также и на курсах повышения квалификации, возможные онлайн-конференции, конкурсы и семинары помогают нам не только набирать опыт, но и транслировать свои наработки коллегам, как в России, так и за рубежом. Это очень ценно для планирования дальнейшей деятельности в рамках современных требований к педагогу.

С внедрением активных форм работы с педагогами, с использованием инновационных методов ИКТ-технологий появилась прекрасная возможность оживить и разнообразить образовательные ситуации при работе со взрослыми. Повысилась эффективность образовательной деятельности за счет наглядности изучаемого материала, возможности показа сложных процессов и объектов в динамике их виртуального изменения, моделирования, конструирования, эксперимента.

Современное образование больше не может обойтись без ИКТ-технологий, так как они упрощают жизнь людей, делая их мобиль-

нее и более гибкими. А всевозможные курсы, интернет-сообщества и т. п. делают процесс освоения знаний интересным и разнообразным.

Актуальной необходимостью является ведение активных форм работы с педагогами, целью которых становится создание конкурентоспособной образовательной организации, обеспечивающей качественное образование через работу с педагогическим коллективом по изучению федерального законодательства в сфере образования, где задачами являются:

- повышение профессиональной компетентности педагогического коллектива;
- демократизация образования и всей дошкольной деятельности;
- обеспечение условий для эффективной реализации основных требований к квалификации педагога;
- повышение качества образования.

Приоритетные направления работы с педагогами для реализации поставленных задач:

- обеспечение компетентности педагогического коллектива – совокупность профессиональных достижений, которые способствуют выполнению функциональных обязанностей с высокой эффективностью;
- повышение квалификации педагогического коллектива по изучению федерального законодательства через разные формы.

Ожидаемые результаты:

- устойчивое развитие эффективной образовательной организации как социального института доступного качественного дошкольного образования;
- организация – группа людей, деятельность которых сознательно координируется для достижения общей для всех цели;
- развитие мотивации педагогических работников в выполнении работы в соответствии с делегированными им обязанностями на современном этапе модернизации образования.

Одна из апробированных форм работы с педагогическим коллективом по ознакомлению с профессиональным стандартом педагога это «Аукцион педагогических идей», цель которой заключается в развитии корпоративной культуры коллектива, выявлении и изучении опыта интересных идей и находок.

Предварительная работа: педагогический совет, конкурс проектов «Аукцион педагогических идей по реализации ФГОС ДО через использование метода проектов в совместной деятельности с детьми», круглый стол по изучению содержания профессионального стандарта, копии профессионального стандарта розданы участникам, приготовить пригласительные билеты для педагогов.

### *Ход проведения аукциона*

Упражнение «Приоритеты государственной политики в сфере профессионального стандарта педагога».

Цель: прочувствовать друг друга, понять без слов и мимики.

Ход упражнения: «Сейчас по сигналу «начали» вы закроете глаза, опустите свои носы вниз и попытаетесь ответить на вопрос: профессиональный стандарт – это...? Но хитрость состоит в том, что отвечать вы будете вместе. Кто-то скажет «один», другой человек скажет «два», третий скажет «три» и так далее. Однако в игре есть одно правило: слово должен произнести только один человек. Если два голоса скажут «четыре», перечисление начинается сначала. Попробуйте понять друг друга без слов.

Обсуждение, подведение итогов:

- Стандарт – инструмент реализации стратегии образования в меняющемся мире.
- Стандарт – инструмент повышения качества образования и выхода отечественного образования на международный уровень.
- Стандарт – объективный измеритель квалификации педагога.
- Стандарт – средство отбора педагогических кадров в учреждении образования
- Стандарт – основа для формирования трудового договора, фиксирующего отношения между работником и работодателем.

**Ведущий:** На сегодняшний день каждое ДОУ выстраивает свою образовательную работу, опираясь на совокупность обязательных требований к дошкольному образованию, описанных в фе-

деральных государственных образовательных стандартах. Исходя из этого, любое дошкольное учреждение в соответствии с принципом вариативности вправе выбрать свою модель образования и конструировать педагогический процесс на основе адекватных идей и технологий. На смену традиционному образованию приходит продуктивное обучение, которое направлено на развитие творческих способностей, формирование у дошкольников интереса и потребности к активной созидательной деятельности.

Одним из эффективных средств решения данных задач педагогический коллектив нашего дошкольного учреждения считает метод педагогического проектирования. Данный метод относится к одной из форм планирования и организации воспитательно-образовательной работы, влияющей на формирование компетентности педагогов, выработку у них исследовательских умений, поиска инновационных средств, развитие креативности, прогнозирования, и, таким образом, повышает качество воспитательно-образовательного процесса. В рамках педагогического совета мы решили провести аукцион педагогических идей через использование метода проектов, представив самые лучшие, на наш взгляд, материалы конкурса.

Правила проведения аукциона: каждой группе участников выдаётся конверт с «денежными купюрами (фантами)» разного достоинства (сумма «денег» зависит от количества баллов, набранных в конкурсе). Главное правило аукциона: содержание конвертов не обсуждается между участниками, за нарушение правил аукциона изымается конверт с содержимым. При недостатке финансов для продолжения участия в аукционе может быть предоставлен заём денежных средств банком, возврат суммы кредита с учётом процентной ставки будет выражаться участием педагогов в методической работе. Лот объявляет ведущий, а рекламирует автор товара. Торги конкретного лота заканчиваются с остановкой повышения ставок.

### ***Лот № 1. Мультимедийная презентация «Характеристики профстандарта».***

Краткая аннотация презентации:

- определяются основные требования к квалификации педагога;
- может дополняться региональными требованиями;

- может быть дополнен внутренним стандартом образовательного учреждения;
- является уровневым, учитывающим специфику работы педагогов дошкольного учреждения;
- отражает структуру профессиональной деятельности педагога;
- первоначальная цена.

***Лот № 2. Сообщение «Функции стандарта».***

Краткая аннотация сообщения:

- преодоление технократического подхода в оценке труда педагога;
- обеспечение координированного роста свободы и ответственности педагога за результаты труда;
- мотивация педагога на постоянное повышение квалификации.

***Лот № 3. Кроссворд «Цель применения стандарта».***

Краткая аннотация кроссворда:

- определять необходимую квалификацию педагога;
- обеспечить подготовку педагога для получения высоких результатов его труда;
- обеспечить осведомленность педагога о предъявляемых к нему требованиях;
- содействовать вовлечению педагогов в решение задачи повышения качества образования.

***Лот № 4. Тестирование с использованием ИКТ-технологий «Содержание стандарта в области “Воспитание”».***

Краткая аннотация тестирования с использованием ИКТ-технологий:

- владеть формами и методами воспитательной работы;
- владеть организационными формами и методами;
- уметь общаться с детьми, защищать их интересы и достоинство;
- поддерживать уклад, атмосферу и традиции учреждения, внося в них свой положительный вклад.

*Лот № 5. Игра «Умники и умницы» с применением ИКТ-технологий «Содержание стандарта в области “Развитие”».*

Краткая аннотация игры с использованием ИКТ-технологий:

- готовность принять всех детей;
- выявлять разнообразные проблемы детей, оказывать адресную помощь;
- готовность к взаимодействию с другими специалистами;
- уметь отслеживать динамику развития ребенка после проведения «аукциона».

*И. Н. Кускова, Т. К. Овчарик*

*I. N. Kuskova, T. K. Ovcharik*

**Сопровождение молодых педагогов на этапе адаптации к профессиональной деятельности: опыт муниципального образования города Братска**

**Support of young teachers at the stage of adaptation to professional activities: experience of Bratsk city**

*В статье описан опыт Центра развития образования города Братска по сопровождению молодых педагогов.*

*Ключевые слова: молодой специалист, методическое сопровождение, педагогическая направленность, творческий потенциал, самосовершенствование.*

*The article describes the experience of the Bratsk education development Center in supporting young teachers.*

*Keywords: young specialist, methodical support, pedagogical orientation, creative potential, self-improvement.*

Этап вхождения в профессию очень важен для молодых специалистов. От того, как пройдет адаптационный период и как сложится

профессиональная деятельность в первые годы работы, зависит, останется ли молодой педагог в профессии и насколько успешен он будет.

Одним из ключевых направлений проекта «Учитель будущего» (в рамках Национального проекта «Образование») является поддержка и сопровождение молодых педагогов в их профессиональном становлении. В рамках проекта поставлен ряд задач, одна из которых звучит так: «создание условий для профессиональной адаптации и профессионального роста педагогических работников в возрасте до 35 лет».

В образовательных организациях города Братска работает более 300 педагогов в возрасте до 35 лет и стажем работы до 5 лет, что составляет примерно 10% от всех педагогов, работающих в образовательных организациях города. Ежегодно в наши образовательные учреждения приходят работать около 70 молодых учителей, воспитателей и педагогов дополнительного образования. Для того чтобы помочь молодым педагогам адаптироваться и закрепиться в профессии, создан Совет молодых педагогов образовательных организаций города Братска.

Совет молодых педагогов – это общественная организация, которая действует в городе с 2009 года, руководит деятельностью Совета актив совета при участии наставников: департамента образования, Центра развития образования, Братского Горкома профсоюза работников образования. Принять участие в деятельности Совета может любой педагог в возрасте до 35 лет. Главное – занимать активную жизненную позицию, быть креативным, творческим и мотивированным.

Участие в жизни Совета дает возможность молодым педагогам:

- познакомиться и наладить дружеские связи с молодыми педагогами из других образовательных организаций города и других муниципалитетов;
- проявить творческие способности;
- попробовать себя в роли организатора или соорганизатора мероприятий Совета;
- пообщаться с педагогами-мастерами;

- разрабатывать и реализовывать проекты.

Совет живет интересными образовательными и досуговыми событиями.

**Посвящение молодых специалистов в педагоги.** Важное торжественное мероприятие, которое помогает молодому специалисту, впервые приступившему к профессиональной деятельности, почувствовать себя частью большой педагогической семьи. Посвящение проходит в Большом Думском зале в рамках встречи мэра с педагогической общественностью города: в торжественной обстановке молодые специалисты произносят клятву на верность профессии, получают напутственные письма и подарки. Ежегодно более 70 молодых специалистов вливаются в педагогические ряды г. Братска.

**Неделя молодого педагога.** Ежегодно в декабре в течение недели молодые педагоги активно участвуют в семинарах-практикумах, тренингах, педагогических мастерских, мастер-классах, квестах; представляют первый опыт, в том числе и опыт участия в конкурсных мероприятиях разного уровня; весело и с пользой проводят досуг. Ежегодно около 95% молодых педагогов являются активными участниками «Недели молодого педагога».

**Организация МАУ ДПО «ЦРО», по запросу Совета молодых педагогов, постоянно действующих семинаров-практикумов по актуальным вопросам педагогической деятельности.** Инновационные образовательные учреждения города проводят презентационные мероприятия, мастер-классы, круглые столы, в рамках которых молодые специалисты знакомятся с опытом педагогов-мастеров, пополняя свои педагогические копилки интересными находками. Это очень важно – видеть ориентиры собственного развития, и такими ориентирами для молодых как раз и являются более опытные педагоги.

Еще одно направление – это **вовлечение молодых педагогов в работу муниципальных профессиональных сетевых сообществ, общественных объединений** («Школа современного педагога», «Школа качества», «Педагогические мастерские» и др.), сопровождение участия молодых педагогов в профессиональных конкурсах и образовательных событиях разного уровня.

По данным мониторинга, молодым педагогам нравятся предлагаемые форматы, и они активно принимают в них участие. Так, по данным муниципального мониторинга, 95% молодых педагогов посещают постоянно действующие семинары-практикумы на базе инновационных образовательных организаций, 75% – участвуют в работе профессиональных сетевых сообществ города.

Для развития творческого потенциала и профессионального роста молодым педагогам предоставлен широкий спектр конкурсных и образовательных событий. Молодые педагоги образовательных организаций города Братска ежегодно становятся победителями и лауреатами региональных и всероссийских конкурсов (на региональном уровне – «Новая волна», «Дебют», на всероссийском уровне – «Воспитатели России»). Ежегодно участвуют в интересных молодежных событиях: Межрегиональный форум молодых педагогов «Молодой профессионал Сибири», г. Омск; «Байкальский Международный Салон образования», г. Иркутск; Областная спартакиада молодых педагогов образовательных организаций Иркутской области, Форум «Братск молодёжный» и др.

В образовательных учреждениях города Братска активно развивается система наставничества, которая реализуется и через деятельность «Школ молодого педагога». По результатам опроса, более 80% молодых педагогов имеют закрепленного за ними наставника.

Общеизвестный факт, что современная молодёжь ведет активный и здоровый образ жизни. Это направление также находит отражение в деятельности Совета, актив Совета ежегодно организует и проводит турнир по боулингу «Веселые старты». А в апреле 2019 года мы принимали на территории города Братска III Областную спартакиаду молодых педагогов образовательных организаций Иркутской области. Участие в Спартакиаде приняли 8 команд, всего 64 участника. Соревнования проходили по нескольким видам спорта: дартс, волейбол и пулевая стрельба. В командном первенстве победила команда МО города Братска.

В 2020 году мы апробировали новый формат работы – онлайн-марафон с использованием мессенджеров и социальных сетей. В сентябре 2020 года состоялся онлайн-марафон «Первые шаги» на

площадке мессенджера Viber для молодых специалистов первого года работы и их наставников. В течение трехдневного марафона молодые педагоги совместно с наставниками выполняли задания и презентовали итоги своей работы участникам марафона. Участниками стали 43 педагога. В этом учебном году онлайн-марафон «Первые шаги» привлек уже 60 молодых специалистов и их наставников.

В декабре 2019 года состоялся на сайте издательства «Академкнига / Учебник» I Межмуниципальный онлайн-марафон для молодых специалистов «Территория ПоЗиТиВа!». В рамках трехдневного марафона команды-участники познакомились друг с другом, подготовив визитки, поделились лайфхаками первого профессионального опыта, посоревновались в эрудиции. География команд участников очень обширна: Иркутская, Новосибирская, Томская, Ульяновская области, Хабаровский край. 27 команд молодых, 186 педагогов приняли участие в марафоне.

Формат оказался удачным. И опыт проведения онлайн-марафона был представлен на Межрегиональном конкурсе видеороликов «Новые формы в работе с молодыми педагогами», в г. Томске, в котором стал победителем.

Резюмируя все вышеизложенное, можно сделать вывод, что методически грамотное и психологически обоснованное сопровождение молодых педагогов позволяет легко пройти период адаптации и закрепиться в профессии. По итогам регионального мониторинга Братск имеет высокие показатели закрепления молодых специалистов в профессии по итогам первого года работы, по итогам 2019–2020 учебного года этот показатель составил 85%.

*З. Я. Дмитриева*

*Z. Ya. Dmitriyeva*

**Методическая поддержка в создании и реализации  
проектов программы инновационной деятельности  
преподавателя**

**Methodological support in the creation and  
implementation of projects of the teacher's innovation  
program**

*В статье приведены основные направления инновационной деятельности педагога, направления работы методической службы и коллектива образовательного учреждения по управлению достижением результатов в рамках индивидуальной профессиональной деятельности педагогов, а также основные направления методической поддержки педагогов.*

*Ключевые слова: качество образования, методы обучения, квалификация, компетентность, инновации в образовании, инструменты методической поддержки, направления методической поддержки преподавателей.*

*The article presents the main areas of innovation of the teacher, the direction of the methodical service and the staff of the educational institution to manage the achievement of results within the individual professional activities of teachers, as well as the main areas of methodical support for teachers.*

*Keywords: quality of education, teaching methods, qualifications, competence, innovations in education, tools of methodical support, direction of methodical support of teachers.*

Важнейшим аспектом образования, связанным с проблемой повышения его качества, является проблема качества деятельности преподавателей, их квалификации и компетентности. Преподаватель должен владеть полным инструментарием методов обучения,

средств и технологий, позволяющих достичь новых образовательных результатов.

*Инновационная цель образования* заключается в создании благоприятных условий для творчества, реализации природной сути и социальных потребностей человека.

Важнейшей составляющей современного образовательного процесса является инновационная деятельность педагога.

Основными направлениями инновационной деятельности можно считать следующие:

- ***Инновации в целях обучения*** согласно ФГОС СПО 3-го поколения – это формирование *общих компетенций*, включающих в себя различного рода способности, и *профессиональных компетенций*, соответствующих основным видам профессиональной деятельности.
- ***Инновации в содержании.*** Инновации в целях обучения влекут за собой инновации в содержании. Поэтому необходима разработка учебного материала с учетом новейших достижений науки, техники и производства, междисциплинарных связей и профессиональной деятельности.
- ***Инновации в методах и формах обучения.*** Согласно ФГОС СПО 3-го поколения при проведении занятий необходимо использовать активные и интерактивные методы и формы обучения, которые ориентированы на широкое взаимодействие студентов не только с преподавателем, но и друг с другом и на доминирование активности студентов в процессе обучения.
- ***Инновации в совместной деятельности преподавателя и студента.*** С внедрением в учебно-воспитательный процесс стандартов нового поколения преподаватель должен выполнять функции координатора, консультанта, советчика, воспитателя, а не основного источника информации для студентов.
- ***Реализация инновационных методов оценивания*** образовательного результата, среди которых могут быть рейтинговая оценка, создание портфолио, оценивание студентами друг друга. Сочетание традиционных и инновационных видов контроля знаний позволяет управлять процессом обу-

чения, стимулирует к регулярной подготовке студентов и, тем самым, приводит к повышению качества образования будущих специалистов.

- **Иновационная деятельность педагога** невозможна без повышения его научно-методического мировоззрения, непрерывного развития творческого потенциала, а также обмена и распространения опыта.

Иновационная деятельность, как и любая деятельность человека вообще, имеет свою структуру. Знание основных структурных компонентов позволяет определить цель, своевременно внести коррективы и получить желаемый результат наиболее рациональным и эффективным путем.

Сегодня основной функцией методических служб должна стать функция методического сопровождения педагогов с целью оказания им профессиональной помощи и создания условий для совершенствования, личностного и профессионального роста на этапе внедрения новых стандартов. Сопровождение – это помощь субъекту в принятии решения в ситуациях жизненного выбора.

Процесс методической поддержки иновационной деятельности педагогов – это целенаправленная совместная деятельность методической службы и коллектива образовательного учреждения по управлению достижением результатов в рамках индивидуальной профессиональной деятельности педагогов.

Методическая поддержка заключается:

1) в методическом руководстве (поддержка при проектировании и организации образовательной деятельности);

2) в методической помощи (решение проблем, возникающих в ходе реализации образовательного процесса);

3) в наставничестве (обогащение педагогического опыта).

Любое образовательное учреждение, заинтересованное в реализации и внедрении новых образовательных стандартов на высоком уровне, может использовать различные направления и формы работы с педагогами, позволяющие успешно внедрить инновации в образовательный процесс. Однако без процесса самообразования педагога их роль невелика.

Современному педагогу для успешной деятельности необходимо постоянно обновлять и обогащать свой профессиональный по-

тенциал. Успех инновационной деятельности во многом зависит от того, насколько педагог осознает пробелы в своих знаниях и недостаточный уровень владения новыми технологиями.

Целью методической поддержки выступает формирование такого уровня профессионального мастерства педагога, при котором возможна наибольшая результативность его инновационной деятельности.

Инструментами достижения цели могут быть:

- системное проектирование развития;
- создание благоприятных психолого-педагогических условий взаимодействия субъектов поддержки;
- разрешение противоречий, возникающих в ходе разработки и внедрения новшеств;
- констатация качественно новых путей и способов решения проблем педагогической практики;
- создание механизмов трансляции передового педагогического опыта.

Основные направления методической поддержки педагогов:

- 1) повышение профессиональной компетенции всех участников образовательного процесса;
- 2) информационно-аналитическое обеспечение систем управления образованием;
- 3) педагогическое проектирование;
- 4) мониторинг профессиональной деятельности;
- 5) оказание педагогической помощи участникам образовательного процесса;
- 6) обеспечение качества и доступности интернет-услуг;
- 7) создание креативных центров повышения профессионального мастерства педагогов;
- 8) использование интерактивных форм повышения профессионального мастерства преподавателей.

Методическое сопровождение самообразования педагогов может осуществляться посредством оказания организационной, диагностической, методической и аналитической помощи со стороны методической службы учебного заведения. В работе с педагогами необходимо предусматривать методическое сопровождение для тех, кому нужна систематическая и эпизодическая помощь.

Реализация комплексного методического сопровождения позволяет достичь повышения эффективности инновационной деятельности педагогов. Особое значение в современных условиях приобретает использование технологий сопровождения педагогов, стимулирующих профессиональный рост, обеспечивающих овладение инновационным опытом, повышающих уровень адаптации к меняющимся условиям деятельности.

Реализация индивидуальных программ методической поддержки требует постоянного наблюдения (определения эффективности) с целью своевременного реагирования методиста на вновь возникающие (не выявленные) затруднения и своевременного их устранения.

### Список литературы

1. *Гончарова Е.В., Дуйсекова З.Г.* Методы оценки и критерии эффективности инноваций // Концепт. 2016. Т. 11. С. 3676–3680 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://e-koncept.ru/2016/86773.htm>.
2. *Дмитриенко Т.В.* Технологии, формирующие компетенции специалиста // Специалист. 2010. № 2. С. 16–17.
3. *Киричек К.А.* Формы использования информационных технологий в системе среднего профессионального образования (инновационный педагогический проект) // Эйдос. 2009. 21 окт. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.eidos.ru/journal/2009/1021-4.htm>
4. *Петрова Л.И.* Методическое сопровождение инновационной деятельности учреждений среднего профессионального образования: дис. на соиск. учен. степ. канд. пед. наук. М., 2005.
5. *Сангаджиева З.И.* О содержании понятия «инновационная деятельность» в образовательном процессе // Историческая и социально-образовательная мысль. 2013. № 1 (17). С. 123–127.

## *Раздел V*

# **Инклюзивное общество, или зачем нам толерантность?**

## *Section V*

# **An inclusive society, or why do we need tolerance?**

*A. A. Богданова*

*A. A. Bogdanova*

## **Социальные смыслы инклюзивного образования**

### **Social meanings of inclusive education**

*В статье дается оценка трудностей, с которыми сталкиваются участники образовательного процесса в условиях реализации инклюзивной модели обучения. Раскрываются социальные смыслы инклюзии в образовании обучающихся с нарушениями развития.*

*Ключевые слова: обучающиеся с нарушениями развития, инклюзия, трудности совместного обучения, социальные эффекты инклюзии.*

*The article assesses the difficulties faced by participants in the educational process in terms of implementing an inclusive learning model. The social meanings of inclusion in the education of students with developmental disabilities are revealed.*

*Keywords: students with developmental disabilities, inclusion, difficulties of co-education, social effects of inclusion.*

В российском образовании сегодня происходит все более активное включение обучающихся с нарушениями развития в общеобразовательное пространство. Эффективная реализация инклюзивной практики требует понимания и объективной оценки условий, которые должны быть созданы для всех участников образовательного процесса, а также проблем, возникающих при этом.

Общеизвестны основные ключевые идеи, или принципы, на которые опирается инклюзия. В соответствии с первым из них каждый ребенок – личность с собственными целями, достижениями и способностями и имеет право на всестороннее развитие. Второй принцип дополняет собой первый и предполагает способность каждого человека чувствовать и думать.

Поскольку человек – существо социальное, у него необходимо присутствует право на общение и возможность быть услышанным и принятым. Очевидно, что эффективная социализация обучающихся с ОВЗ возможна в условиях полноценного взаимодействия со сверстниками.

Значимым принципом инклюзии является сохранение практико-ориентированности содержания образования обучающихся с ОВЗ, его приближенность к условиям реальной жизни. Вместе с тем максимальное развитие потенциальных возможностей каждого ребенка происходит в ходе совместного решения трудных задач, преодоления препятствий, с учетом зоны ближайшего развития обучающихся.

Наконец, инклюзия дает возможность всем участникам образовательного процесса проявлять свои лучшие стороны, демонстрировать личностные особенности, качественно изменять отношение к лицам с нарушениями развития.

Организация совместного обучения предполагает наличие в образовательной организации условий: материальных, педагогических, социальных, учитывающих запросы и потребности каждого ребенка вне зависимости от наличия у него проблем развития.

В рамках реализации региональных программ инновационной деятельности кафедрой специальной педагогики Ленинградского областного института развития образования совместно с общеобра-

зовательными организациями Ленинградской области осуществлялось исследование удовлетворенности всех участников инклюзивного процесса.

В исследовании принимали участие учащиеся с ОВЗ, обучающиеся инклюзивно, их родители, педагоги, тьюторы школ Ленинградской области.

Исследование охватывало все стороны образовательного процесса:

- *педагогическую* (предполагает выявление отношения к сущности, содержанию учебного процесса);
- *организационную* (предполагает выявление отношений, касающихся организации совместного обучения; условий, созданных в школе для реализации адаптированных образовательных программ);
- *социально-психологическую* (определяет уровень эмоционального благополучия участников образовательного процесса).

В ходе исследования установлено, что педагоги общеобразовательных школ испытывают, прежде всего, методические сложности при осуществлении совместного обучения детей с ОВЗ. Это, вероятно, связано с тем, что общеобразовательная школа ориентирована на нормативно развивающихся школьников, способных двигаться в темпе, предусмотренном общеобразовательной программой. В работе с детьми с ограниченными возможностями здоровья, очевидно, необходимо использовать иные подходы, методы и технологии обучения и психолого-педагогического сопровождения, которые позволяют учитывать их особые образовательные потребности и особенности развития.

Кроме того, педагогами отмечается недостаток учебно-методических и дидактических средств, позволяющих реализовать разноуровневое обучение детей, решить коррекционно-развивающие задачи. Учитель оказывается обезоруженным, не имеющим в своем арсенале средств, адекватных задачам инклюзивного обучения.

Основные затруднения педагогов связаны с осознанием дефицита знаний в области специальной педагогики, с неумением при-

менять формы и методы работы с детьми с нарушениями развития. Подавляющее большинство опрошенных знакомо с основами дефектологии только в объеме часов ознакомительного курса учебного плана педагогических вузов. В этой связи повышение квалификации учителей в области коррекционной педагогики является необходимым условием эффективной реализации инклюзивной модели образования.

Кроме того, некоторая часть педагогов ощущает эмоциональный дискомфорт в связи с непринятием учащихся с ОВЗ, в успешности обучения которых они не уверены. В таких ситуациях педагоги затрудняются адекватно оценивать индивидуальные достижения школьников, подбирать соответствующие способы проверки их знания. При обучении детей с сенсорными нарушениями появляется ещё и коммуникативный барьер, барьер «непонимания».

Однако наибольшие сложности возникают при взаимодействии с обучающимися, имеющими нарушение интеллекта. Бесспорно, они заведомо не способны освоить общеобразовательную программу, нуждаются в специальном обучении, часто по индивидуальному образовательному маршруту, разработка которого является особенно сложной для педагога «массовой» школы. В работе с такими детьми учитель должен учитывать иные образовательные цели, нежели академические результаты. Речь должна идти скорее о формировании у обучающихся жизненных компетенций и стереотипов поведения, а также об организации профессионально-трудового обучения по специальным методикам, социально-культурной адаптации в обществе.

Родители нормативно развивающихся детей в большинстве случаев высказали мнение, что совместное обучение позволяет детям стать более терпимыми к недостаткам друг друга, научиться взаимопомощи. Оценивая качество образования, большинство родителей ожидают, что оно останется на должном уровне, а треть – опасаются обратного эффекта.

Среди положительных моментов инклюзивного обучения родители детей с ОВЗ чаще всего называют возможность активного общения со сверстниками, способствующего более успешной соци-

ализации и приобретению ребенком навыков конкурентоспособности в современном мире. В то же время некоторые родители демонстрируют страх возможной дискриминации их детей, проявление у них психологического дискомфорта.

Учащиеся с ОВЗ ждут, что их отношения с одноклассниками и педагогами сложатся благополучно, ощущают эмоциональную поддержку родителей, тьютора, педагогов.

Итак, оценивая удовлетворенность участников инклюзивного процесса, можно сделать следующие выводы. Прежде всего, большинство родителей школьников с ОВЗ надеются, что их дети будут адаптированы в обществе, получают необходимые знания и навыки, несмотря на возможные сложности (бытовые проблемы, нехватка средств, негативное отношение родителей здоровых детей и др.). Педагоги чаще всего проявляют осторожный оптимизм в реализации совместного обучения при условии повышения уровня профессиональной компетенции в области коррекционной педагогики, наличия необходимого учебно-методического обеспечения.

### Список литературы

1. *Богданова А.А.* Методические материалы по реализации ФГОС для обучающихся с ОВЗ: Опыт региональных инновационных площадок Ленинградской области: Ленинградский областной институт развития образования, кафедра специальной педагогики; Комитет общего и профессионального образования. СПб., 2018.

2. *Богданова А.А.* Мотивационная готовность педагогов к реализации инклюзивного образования // Современные проблемы специального и инклюзивного образования : сб. науч.-метод. тр. с международным участием / редкол.: И.В. Прищепова (отв. ред.), Л.В. Лопатина, Л.Б. Баряева, В.И. Липакова; РГПУ им. А.И. Герцена. СПб., 2018. С. 47–49.

**Ю. Т. Матасов**

**Yu. T. Matasov**

## **Инклюзивное общество: зачем нам толерантность?**

### **Inclusive society: why do we need tolerance?**

*Обсуждаются актуальные для социального общежития проблемы: современное состояние толерантности граждан в инклюзивном обществе; противоречия и их причины в оценке возможностей и пределов проявления толерантности.*

*Ключевые слова: инклюзивное общество, недостатки развития, толерантность, интолерантность.*

*Topical issues for social dormitories are discussed: current state of tolerance of citizens in an inclusive society, contradictions and their causes in assessing the possibilities and limits of tolerance.*

*Keywords: inclusive society, developmental disorder, tolerance, intolerance.*

Признаком духовного здоровья инклюзивного общества выступает позитивная реакция его граждан как на внешнее различие членов этого общества, так и на разнообразие взглядов и внутреннего мира их представителей. Именно по причине уникальности индивидуальных личностных качеств граждан обнаруживается несходство понимания ими сути одних и тех же явлений, а следовательно, и несовпадение их образа жизни и поведенческих реакций. В условиях социального общежития феномены различия и разнообразия выступают как объективная данность, к которой необходимо находить силы и добрую волю для проявления толерантности с тем, чтобы не провоцировать ситуацию нежелательной конфронтации между людьми.

В обыденной жизни различные явления и события, как правило, без особого труда квалифицируются гражданами в качестве естественных, не вызывающих у них ни неприятия, ни антипатии, и противоестественных (безобразных), провоцирующих помимо их воли астеническую эмоциональную реакцию и когнитивное неприя-

тие подобных явлений. Но не все явления и события легко поддаются внутреннему ранжированию сознания на естественные и противоестественные, не вызывая при этом когнитивного диссонанса и эмоционального напряжения. Самые выраженные затруднения возникают в нестандартных ситуациях с острым дефицитом достаточной очевидности для однозначной их оценки. Современная практика реализации инклюзивного проекта выступает ярким примером дефицита очевидности для адекватной его оценки, к которому однозначно отнестись и принять этот проект весьма затруднительно, особенно в части его жизнеспособности.

Важность попытки на примере современной практики реализации инклюзивного проекта разобраться в хитросплетениях диалектики феноменов естественного (обычного, нормального) и противоестественного (необычного, не нормального) заключается в том, чтобы на этой основе понять, к каким неоднозначным феноменам в условиях социального общежития мы обречены непременно проявлять толерантность (терпимость), а к каким феноменам требование неперменной толерантности неисполнимо, поскольку продиктовано это требование с позиции искаженно понимаемого принципа гуманизма. Суть искажения в том, что провозглашается требование быть толерантным к противоестественному, а обычный человек не имеет над собой такой власти (за редким исключением, которое, к примеру, демонстрировала Мать Тереза, работая с прокаженными больными, хотя в этом случае вряд ли можно говорить только об одной ее толерантности). Размытость эмоционально-когнитивного и нравственного фундамента для четкой дифференциации феноменов на естественные и противоестественные выступает причиной отсутствия единой позиции в выборе оснований для их идентификации.

Чаще всего в качестве объективного основания для дифференциации феноменов на естественные и противоестественные выступает природа их происхождения. В этом смысле есть резон обратиться к рассмотрению некоторых явлений социального бытия человека, которые в какой-то мере способны пролить свет на проблемы, связанные с проблемами инклюзивного проекта. Совсем недалеко то время, когда лицам с нетрадиционной сексуальной ориентацией в качестве природы и причины их неестественной потреб-

ности выдвигалась социальная распушенность, и при этом как-то не акцентировалось внимание на том, что у них зачастую не все естественно устроено и на генетическом уровне. Совершенно очевидно, что в понимании природы их извращенной потребности имел место упрощенный подход, в котором однобоко признавалось действие только социальных детерминант.

Не вызывает восторга и такой, к примеру, подход, в котором за внешне провозглашаемой привлекательностью просматривается вопиющее искажение причины и следствия. Скажем, провозглашается вполне приемлемая идея о необходимости культивировать терпимое отношение к этническим меньшинствам. Бесспорно, что как этническое большинство людей, так и этническое меньшинство заслуживают, чтобы уважали их обычаи и культуру. Кто же будет против этого выступать? Но когда некое человеческое сообщество, представляющее меньшинство, добившись юридического оформления своих прав в качестве меньшинства, неожиданно (точнее, по прецеденту – как добившиеся уважения к своему этническому меньшинству) выдвигает требование терпимого отношения к их нетрадиционной сексуальной ориентации или требование декриминализации применения легких наркотиков, выборочного терроризма, воинствующего атеизма и проч., то дальше можно пытаться легализовать такое, чего не наблюдалось при Содоме и Гоморре. Конечно, все перечисленные через запятую требования лиц с нетрадиционными взглядами нельзя признать однопорядковыми, и в этом смысле возможность исполнения или неисполнения каждого требования должна обсуждаться в рамках определенного контекста.

Толерантность в широком смысле, как известно, – терпимое отношение к чему-либо, что требует напряжения силы воли, сдержанности, деликатности, умения проявлять миролюбие, сотрудничество, принятие диалога, альтруизм, подавления в себе неприятия чего-либо или кого-либо (если эти «чего-либо» не содержат деструктива), демонстрируя искусство жить рядом с непохожими. Весь вопрос в том, чтобы в понимании механизмов толерантности не абсолютизировать действие только социальных или только биологических детерминант, имея в виду, что в реальности чаще всего имеет место смешанная детерминация. Скажем, можно ли полагать корректным признание исключительно социальной детерминации

гендерных различий, создания однополых семей и проч., не принимая в расчет и определенную генетическую «заинтересованность» у отдельных человеческих особей по причине отсутствия, как у всех нормальных людей, доминантных признаков маскулинности или фемининности? Точно так же все, что связано с происхождением феноменов, относящихся к неестественным, обусловленным влиянием биологических причин (наследственность, заболевание головного мозга или органическое его поражение и др.) или социальных (распущенность и проч.), нельзя объяснять упрощенно, выпячивая, скажем, действие исключительно биологического фактора и не принимая в расчет социального.

Природа происхождения конкретного феномена обуславливает различия с назначением терапевтических и коррекционных мер по адресу его обладателя. Скажем, пристрастие к наркотикам, половая распущенность чувствительны к мерам социального воздействия (наказание, обучение, воспитание, коррекция) и могут достаточно успешно преодолеваться, но в этих же упомянутых пристрастиях может сказываться и биологическая детерминанта, и меры социального воздействия в данном случае мало эффективны.

В отдельных случаях прогноз на преодоление биологически обусловленных недостатков практически нулевой. Характерно, что и достижение толерантности к таким недостаткам находится за пределами человеческих возможностей. Сошлемся на пример недостатка биологического происхождения, когда у человека, например, грубая челюстно-лицевая патология. Среди обычных людей найдутся единицы, которые были бы способны быть толерантными к общению с людьми, у которых грубо обезображенное лицо (гарголизм, синдром кошачьего крика и др.). Толерантность к людям с такой патологией мало достижима, очевидно, по той причине, что безобразное (противоестественное) здесь выступает в предельной форме, и даже попытка рационализации (т. е. на основе рефлексии заставить себя хотя бы внешне проявлять признаки терпимости) в этих случаях безуспешна.

Таким образом, случаи неподвластной человеку толерантности имеют, очевидно, далекую филогенетическую обусловленность, продиктованную требованием сохранения психофизического здоровья человеческой популяции. Не имея возможности всесторонне

обсудить данное предположение, ограничимся рассмотрением условий возникновения неподвластной человеку реакции, когда он, даже имея выстраданное в «мозговом штурме» желание быть толерантным к определенной ситуации, понимает, что он ситуацией не владеет. Такое бывает в случаях, когда человек сталкивается с безобразным, и его реакция на это безобразное (противоестественное), как правило, такова, что вид носителя безобразного и само безобразное вызывают отвращение и заставляют внутренне содрогаться человеческое естество. Путем рационализации и усилием воли можно пытаться на короткое время несколько сгладить остроту этой негативной реакции, но верх возьмет отвращение. Само понятие «отвращение» означает, что человек отворачивается от всего, что вызывает противоречивую дисгармонию чувств и сознания (по Фрейдю – комплекс Танатоса), в котором одновременно противостоят влечение к жизни и влечение к смерти. Здесь следует признать, что такая реакция отвращения биологически целесообразна с точки зрения самосохранения как стремления следовать всему, что жизнеутверждает, уклоняясь одновременно от восприятия всего, что связано с распадом и тлением. В этой связи возникает резонный вопрос: «А будет ли оправданным наше стремление настойчиво формировать у человека толерантность к подобным явлениям, поскольку такая толерантность оказалась бы противоестественной?» Очевидно, в данном случае корректнее на основе косметической хирургии добиться приемлемой пластики лица у инвалида и не подвигать окружающих людей к неосуществимой и противоестественной толерантности (хотя и подобная мера сомнительна).

Интолерантность проявляется не только к людям, у которых грубо обезображены лица и явные физические недостатки конечностей. Градус нетерпимости может быть даже более выражен к лицам с признаками нечеловеческой неухоженности, которая встречается у так называемых «бомжей». Считается, что они такой образ жизни обретают по социальным жизненным обстоятельствам, и даже возникает впечатление, что многие из них не очень тягостятся таким «пустяком», как нечистоплотность, не испытывая потребности помыться. Но все-таки более верным было бы предположение, что у каждого бомжующегося субъекта своя персональная детерминация: у кого-то преобладает биологически детерминированная

предрасположенность к подобному «свободному» образу жизни, у кого-то – сложившиеся помимо воли субъекта социальные условия, а у кого-то и то и другое. То есть, пытаясь понять подлинную природу обсуждаемого явления, в очередной раз приходится осознанно уклоняться от абсолютизации или социального, или биологического фактора. В этом смысле неправильно было бы утверждать, что всегда свой образ жизни, в конечном счете, каждый человек выбирает сам – тут сочетанное влияние и биологического, и социального факторов, и господина Случая. Но и тут подобное утверждение было бы истинным, если бы не одно «исключение». Это исключение предъявляют нам прецеденты из жизни монахов-схимников. Бросая вызов ценностям человеческой цивилизации, уходя от мирской жизни, пытаясь возвыситься духом (понимая по-своему генеральные условия такого возвышения), они прибегали не только к физическому истязанию плоти, но пытались пренебрегать подлинно человеческими потребностями и нуждами: не стриглись, не мылись и проч. И делали это по своим, так сказать, идеологическим соображениям. Но как бы то ни было, общаясь с таким человеком, пребывающем в физически омерзительном состоянии, невозможно проявлять толерантность, даже отдавая отчет в том, что посредством такого образа жизни такой субъект духовно окреп и возвысился. В данном случае «работает» все тот же механизм интолерантности, который вызывается вопиющей дисгармонией между духовным и телесным, к которой у нормального человека внутреннее непререваемое неприятие.

Столь широкое и достаточно поверхностное рассмотрение вариантов интолерантности грешит известной ограниченностью понимания специфичности механизмов каждого конкретного случая. Но вместе с тем это позволяет выделить общий контекст ситуаций, вызывающих нетерпимость. В этом контексте особое место принадлежит обсуждению специфических особенностей интолерантного отношения к детям с ОВЗ.

Последние три десятка лет в специальном образовании осуществлялась попытка воплотить в жизнь инклюзивный проект, в котором установка на толерантность, заданная государственной пропагандой и чиновниками от образования, должна была выступить в качестве базового ценностного ориентира. Предполагалось,

что этот ценностный ориентир, вне зависимости от того, принят ли он субъектами образовательного процесса формально или эти субъекты искренне проникнуты чувством и верой в преобразующую силу толерантности, способен обеспечить «мирное сосуществование» и успешное совместное обучение нормально развивающихся детей и детей с проблемами в развитии в единой образовательной среде. Спустя упомянутые три десятка лет востребованность беспристрастного рассмотрения проблемы толерантности, как терпимого отношения человека к проявлениям инаковости Другого, обнажилась со всей остротой именно в связи с реализацией инклюзивного проекта. В публикациях на эту тему и на конференциях постоянно отмечалась противоречивость в оценке возможностей и пределов проявлений терпимости и нетерпимости в зависимости от контекста той или иной ситуации. Обращает на себя внимание архиважная тенденция, меняющая наши ментальные и профессиональные акценты во взгляде на толерантность. Речь идет о том, что ажиотаж с насаждением инклюзии с ее претензией на приоритетную роль в образовании постепенно приходит сегодня в русло разумных пределов, и это можно только приветствовать. При этом следует признать, что острота реального состояния интолерантности граждан в нашем обществе остается достаточно ощутимой.

Угар стремления к тотальной инклюзии действительно идет на спад, но означает ли это, что мы сегодня должны, что называется, «развернуть оглобли» на 180 градусов и начать кампанию против инклюзии? Инклюзия в разумных случаях, разумных пределах и как «штучный» товар не должна отменяться: к примеру, слабослышащего или слабовидящего ребенка, или с моторной недостаточностью, но с интеллектом нормы, целесообразно включить в класс с нормально развивающимися детьми. Оговоримся: для умственно отсталых детей должен быть наложен профессионально обоснованный запрет для их инклюзивирования в класс нормально развивающихся детей по принципиальной несопоставимости как их интеллектуальных возможностей, так и содержания образовательной программы этих категорий детей, и, следовательно, невозможности и бессмысленности, а самое главное – явного вреда строить совместное их обучение в одном классе. Но оговоримся еще раз: непоказанность обучения умственно отсталых детей в одном классе

с нормально развивающимися детьми отнюдь не означает принципиальную нецелесообразность социальной инклюзии, т. е. совместного обучения нормально развивающихся и умственно отсталых детей в рамках одной школы (разумеется, в такой школе каждый конкретный контингент детей должен обучаться по соответствующей образовательной программе).

Тенденции установления разумных пределов инклюзии заметно поспособствовало авторитетное мнение патриарха отечественной дефектологии академика В. И. Лубовского, который за год до своей смерти выступил с важным признанием, что инклюзивное обучение целесообразно только в тех случаях, когда от такого обучения нет вреда как нормально развивающимся детям, так и детям с проблемами в развитии, и что доминировать должен вариант социальной инклюзии. Социальная инклюзия, в широком смысле слова, – возможность всех людей жить в социуме без выраженного антагонизма и нетерпимости. Но возможность и реальность путать нельзя. К успешной социальной инклюзии с признаками толерантности мы пока только стремимся, и нам предстоит еще многое сделать, поскольку эта проблема, без преувеличения, фантастически сложна. Мы в социальной работе и со взрослым населением, и в дошкольных учреждениях, и школе, и в институте используем разные модели обучения и воспитания, а сказать, что успешно наращиваются показатели толерантности, было бы далеко от правды. Позиция некоторых родителей нормально развивающихся детей своей выраженной нетерпимостью к детям не таким, как у них, не укрепляет надежду на толерантность. Хорошо, что по внешним признакам процент родителей с такой позицией не зашкаливает, хотя, по правде говоря, достоверных данных на этот счет у нас нет. Признаки нетерпимости еще достаточно высоки, но не потому, что мы не прилагаем в дошкольных и школьных учреждениях необходимых усилий для эффективного воспитания родителей и детей в духе толерантности. Причина гораздо глубже: дело в нашей человеческой природе – там, образно говоря, вынужденно сосуществуют Ангел любви и Дьявол. В этом смысле именно человеческая природа является причиной человеческой амбивалентности, выражающейся в двойственности чувств и мыслей нашего переживания и поведения в нестандартных ситуациях.

Наверное, мы не погрешим против правды, если признаем, что от избытка нравственности не умрем. Наши философы и социологи с опорой на факты свидетельствуют, что в то время, как в историческом аспекте в нашем обществе заметно эволюционируют техника, медицинское обслуживание, культура питания, освоение космоса и проч., то в человеческой нравственности заметных эволюционных подвижек не наблюдается: войн стало не меньше, дети каменного века и наши современные дети – живодеры, расправляющиеся с кошками, собаками, не стали гуманнее, проведение войны не с использованием топора, а атомной бомбы скорее свидетельствует об иезуитской современной изощренности в технике убийства человека, и т. п. Может показаться, что к обсуждению проблем инклюзии это прямого отношения не имеет. Но если поставить вопрос о природе упомянутых проблем, то придется признать, что их причиной выступает человеческий фактор. Этот фактор оказывает решающее влияние на состояние и социальной, и образовательной инклюзии. Стихия социальной инклюзии – это культивирование такой внутренней позиции у всех людей, на основе которой мы пытались бы жить и учиться бесконфликтно, строить совместную жизнь в социуме (людей разного вероисповедания, национальности, языка, ценностных ориентаций и проч.). Образовательная же инклюзия не предполагает всех без разбору усаживать в один класс. Попытки обучать в одном классе детей нормально развивающихся и детей с грубой сенсорной, интеллектуальной патологией не имеют отношения ни к гуманизму, ни к толерантности и свидетельствует не о профессионализме, а если говорить без дипломатии, то это, к сожалению, головотяпство, порожденное гипнозом псевдогуманизма, то и дело подвигающего нас к тому, чтобы довести до абсурда какую-нибудь идею, а доведенная до крайности, она превращается в свою противоположность.

Следует признать, что толерантность как понятие и толерантность как реальность живут разной жизнью, поскольку каждое общество и культура – это смесь терпимости и нетерпимости. Терпимость – это свойство человеческой личности, способной проявлять сдержанность, умение «включать мозги» в условиях какого-нибудь соблазна, умение отсрочить ответ и реакцию на внешний раздражитель, т. е. держать паузу, обдумывая ответ и презентуя себя с пози-

ции, достойной гомо сапиенс. Мы уже говорили, что беда в том, что не очень просто различить, в каких случаях толерантность следует поддерживать, культивировать и поощрять, а какая толерантность должна быть вне закона.

Завершая рассуждение о толерантности и нетерпимости, прежде всего следует признать, что не все случаи, в которых человек пытается осознанно и с приложением волевых усилий проявлять терпимость, демонстрируют проявления подлинной толерантности. К примеру, явления биологического порядка, связанные с едой, чистоплотностью и внешним видом человека, если они сопровождаются признаками гниения, распада, уродства, человеческой нечистоплотности и проч., практически не подлежат произвольной регуляции с целью терпимого к этим явлениям отношения. Очевидно, в нашей генетической памяти работает механизм высшей целесообразности, налагающий запрет на контакт (даже визуальный) со всем, что предьявляет признаки распада и деградации как антипода живой жизни. Это целесообразно для того, чтобы живому существу (человеку в особенности) успешно избегать тлетворного влияния на организм определенных вредоносных факторов. Явления же социального порядка, связанные с различиями в языке, обычаях, культуре, религии и др., более успешно произвольно регулируются на основе рационализации, и «градус» толерантного отношения к тому, как другие люди говорят, кому молятся, какие имеют обычаи, может быть приемлемым (достаточно напомнить, что многие верующие сравнительно терпимо относятся к вере людей иной конфессии). Целесообразность терпимого отношения к этим явлениям в том, что механизм толерантности в данном случае призван обеспечить всем нам приемлемые условия бесконечного совершенствования.

*Л. А. Гай*

*L. A. Guy*

## **Воспитание незлышащих школьников в традициях русской народной культуры**

### **Education of deaf schoolchildren in the traditions of Russian folk culture**

*Статья посвящена духовно-нравственному воспитанию незлышащих школьников посредством приобщения к элементам русской народной культуры. Особое внимание уделяется созданию условий для воспитания нравственных качеств личности ребенка с учетом его индивидуальных особенностей развития.*

*Ключевые слова: духовно-нравственное воспитание, незлышащие школьники, традиции русской народной культуры, творческая деятельность.-*

*The article is devoted to the spiritual and moral education of deaf schoolchildren through familiarization with elements of Russian folk culture. Special attention is paid to the creation of conditions for the education of moral qualities of the child's personality, taking into account its individual characteristics of development.*

*Keywords: spiritual and moral education, deaf schoolchildren, traditions of Russian folk culture, creative activity.*

Современный мир выдвигает новые требования к личности человека. В концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России сформулировано: «Современный национальный воспитательный идеал – это высоконравственный, творческий, компетентный гражданин России, принимающий судьбу Отечества как свою личную, осознающий ответственность за настоящее и будущее своей страны, укорененный в духовных и культурных традициях многонационального народа Российской Федерации» [1, с. 7].

Сегодня в российском обществе происходит деформация морально-нравственных ценностей, материальные доминируют над

духовными, поэтому у школьников искажены представления о доброте, милосердии, великодушии, справедливости, гражданственности и патриотизме. Детей отличает эмоциональная, волевая и духовная незрелость. Самобытная культура, память предков мало кого согревает. Отторжение подрастающего поколения от отечественной культуры, от общественно-исторического опыта поколений – одна из серьезных проблем нашего времени.

Наша школа – одно из старейших образовательных учреждений для учащихся с нарушенной слуховой функцией в России. В 1932 году наше учреждение было открыто в городе Новая Ладога на спецсредства Всероссийского общества глухих. За восемь с половиной десятков лет сформировалась чёткая и динамичная система работы с детьми, свои традиции. Одной из главных целей педагогической деятельности считаем создание условий для воспитания нравственных качеств личности ребенка с учётом его индивидуальных особенностей развития. Обучение детей с нарушением слуха носит не только образовательный, развивающий, воспитательный, но и коррекционный характер. Эта направленность способствует реализации и развитию больших потенциальных возможностей воспитанников.

У детей вследствие нарушения слуха затруднено нормальное взаимоотношение с окружающими, наблюдается ограниченность социального развития. Недоразвитие словесной речи тормозит развитие всех познавательных процессов, что сказывается на уровне социальной адаптации. Коррекционно-восстановительная работа в аспекте социализации учащихся пронизывает весь образовательно-воспитательный процесс. Деятельностный подход в работе, коллективный характер деятельности создают благоприятные условия воспитания школьников с нарушенной слуховой функцией. В практике взаимоотношений на конкретных примерах дети осваивают социальный и культурный опыт общества. Непрерывность и преемственность в воспитании проявляется в постепенном повышении компетенции детей. Все это создает условия для присвоения школьниками социально значимого опыта поведения, норм культуры общения с окружающими людьми, нравственной культуры.

Старинная мудрость напоминает нам: «Человек, не знающий своего прошлого, не знает ничего». Без знания своих корней, традиций своего народа нельзя воспитать полноценного человека, любя-

шего своих родителей, свой дом, свою страну, с уважением относящегося к другим народам.

Учитывая это, мы построили свою работу так, чтобы максимально приобщить детей к истокам русской народной культуры. Именно народная культура способна возродить преемственность поколений, передать подрастающему поколению нравственные устои, духовные и художественные ценности. Школьный период является благоприятным для приобщения к ее истокам.

Знакомство учащихся с русской народной культурой через участие в народных календарных праздниках способствует формированию основ русской народной культуры, духовному, нравственному, патриотическому воспитанию. Приобщение к элементам русской народной культуры ведёт к речевому и художественному развитию учащихся.

В условиях школы-интерната, где дети находятся круглосуточно или, в лучшем случае, уезжают домой на выходные и праздники, большая роль в воспитании принадлежит педагогам.

Сотрудничество в нашем коллективе носит комплексный характер. Все члены педагогического классного коллектива: педагог-психолог, социальный педагог, учитель-дефектолог, учитель-предметник, классный руководитель, воспитатель – объединены ведущей идеей: для ребенка, вместе с ребенком, исходя из возможностей ребенка.

Мы считаем, что особую роль в приобщении неслышащего ребенка к народной культуре играют народные праздники как средство выражения национального характера, яркая форма отдыха взрослых (педагогов и родителей) и детей, объединенных совместными действиями, общим переживанием.

Оптимальным для духовно-нравственного воспитания в школе-интернате является проведение сезонных музыкально-игровых праздников: осенью – «Ярмарка»; зимой – «Новый год», «Масленица»; весной – «Праздник птиц», «Пасха», «Никто не забыт и ничто не забыто».

Дети вместе со взрослыми исследуют особенности каждого народного праздника, устанавливают его взаимосвязь с сезонными изменениями в природе, с трудом предков в прошлом и взрослых в настоящее время, а также с важными датами, событиями в общественной жизни.

Народная культура воплощена в доступных для школьников формах: играх, песнях, сказках, загадках, праздниках. Предмет изучения позволяет ребёнку стать активным участником игры. Дети могут пробовать себя в разных ролях и видах деятельности. Петь, плясать, мастерить, участвовать в театральных постановках, разгадывать загадки – все эти возможности предоставляет изучение народной культуры, тем самым способствуя всестороннему развитию личности ребёнка.

Основные формы приобщения детей к культурному наследию: предпраздничные посиделки; посещение краеведческих музеев; оформление в школе выставки детских творческих работ; познавательные беседы; творческая продуктивная и игровая деятельность детей; экскурсии, целевые прогулки по улицам города, участие в городских народных гуляниях.

В устном народном творчестве сохранились особенные черты русского характера, присущие ему нравственные ценности, представления о добре, красоте, правде, храбрости, трудолюбию, верности. Знакомим детей с поговорками, загадками, пословицами, сказками, тем самым приобщая их к общечеловеческим нравственным ценностям. В русском фольклоре особенным образом сочетаются слово и музыкальный ритм, напевность. Фольклорные произведения являются богатейшим источником познавательного и нравственного развития детей.

На посиделках не только разучивают песни, затевают хороводы, игры, но и изготавливают разные предметы, которые необходимы для праздника; готовят открытки-приглашения, подарки-сюрпризы близким (родным, друзьям). Школьники проживают (пропускают через разум, сердце, руки) собственное представление о празднике как о содержательном отдыхе после большого труда.

В ожидании праздника организуется несколько посиделок, при этом каждый раз меняется их содержание. Например, на одних мастерят предметы для оформления праздника и знакомятся с новой хороводной песней; на других – делают подарки для родных, друзей и играют в народные игры; на третьих – знакомятся с приготовлением национальных блюд, правилами гостеприимства русского народа. Все посиделки заканчиваются народными играми, хороводами.

Посиделки интересны слиянием индивидуального и коллективного творчества. Каждый ребенок, исходя из собственного интереса, выбирает себе занятие. При этом дети или объединяются в подгруппы и выполняют какую-то общую работу, или занимаются индивидуально. Добровольность и собственный интерес создают эмоционально насыщенный характер межличностного общения взрослых и детей, ребенка со сверстниками.

На посиделках дети знакомятся с музыкальным фольклором, устным народным творчеством, народной игрушкой, декоративно-прикладным искусством.

Освоение детьми результатов совокупной творческой деятельности многих поколений людей происходит не механическим путем, а творчески. Создавая собственные маленькие произведения, дети выражают свое отношение к культурному наследию.

Дети не просто воспроизводят, но и в доступных формах и доступными средствами творят живую культуру, конечно, не претендуя на общественную значимость получаемого продукта.

Творчество – главное средство освоения ребенком культурно-исторического опыта и движущая сила развития личности. Наша школа работает в тесной взаимосвязи с городскими учреждениями: Дом культуры, Дом детского творчества, Детская юношеская спортивная школа, профессиональное училище № 24, городская библиотека. Мы также активно сотрудничаем со спортивной школой Выборгского района Санкт-Петербурга, с Областным центром дополнительного образования «Ладога», музеем-комплексом Ленинградской области «Старая Ладога». Участие в общегородских народных праздниках расширяет круг жизненных компетенций учащихся с нарушением слуха.

Успешность в воспитании нравственных качеств личности незлышащего школьника обеспечивают: правильно организованная коррекционно-воспитательная работа, тщательный отбор речевого материала, создание слухоречевой среды, мотивация к речевым коммуникациям, активная деятельность учащихся.

Систематическая работа позволяет накопить достаточно большой запас знаний по истории, привить детям чувство любви и привязанности к природным и культурным ценностям родного края, страны, так как именно на этой основе воспитывается патриотизм.

Речь детей становится образной, расширяется кругозор и словарный запас, усиливается познавательный интерес. Учащиеся умеют устанавливать причинно-следственные связи, высказывать свое мнение и отношение, а также придумывать, создавать что-то новое, свое.

### Список литературы

1. Данилюк А.Я. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России (ФГОС) / А.Я. Данилюк, А.М. Кондаков, В.А. Тишков. М.: Просвещение, 2011.
2. Пенин Г.Н. Воспитание учащихся с нарушением слуха в специальных (коррекционных) образовательных учреждениях : учеб. пособие / Г.Н. Пенин [и др.]. – СПб.: КАРО, 2006.
3. Развитие детей с нарушением слуха во внеурочной деятельности: пособие для учителей и воспитателей специальных (коррекционных) образовательных учреждений I и II вида / Д.Ю. Алексеевских [и др.]; под ред. Е.Г. Речицкой. М.: Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС, 2005.
4. Юдин А.Б. Русская традиционная народная духовность. М., 1994.

*Э. В. Антипенко*

*E. V. Antipenko*

## **Соревновательные технологии в формировании компетенций обучающихся с ограниченными возможностями здоровья**

### **Competitive technologies in the formation of competencies of students with disabilities**

*В статье актуализируется значение соревновательных педагогических технологий как инструмента формирования полезных компетенций у обучающихся с недостатками психического здоровья, осваивающих программы профессиональной подготовки по профессиям рабочих и должностям служащих. Теоретические выкладки иллюстрируются примерами из практики ГАПОУ ЛО «Борский агропромышленный техникум».*

*Ключевые слова: профессиональное обучение, профессия, лицо с ограниченными возможностями здоровья, соревновательные технологии, «Абилимпикс», компетенция, профессиональная самореализация.*

*The article actualizes the importance of competitive pedagogical technologies as a tool for the formation of useful competencies in students with mental disabilities who master professional training programs in the professions of workers and civil servants. Theoretical calculations are illustrated by examples from practice Bor agro-industrial College.*

*Keywords: professional training, profession, person with disabilities, competitive technologies, «Abilimpix», competence, professional self-realization.*

Ратифицированная Россией в 2013 году Концепция о правах инвалидов вывела на первый план вопросы вовлечения лиц с ограниченными возможностями здоровья (далее – ОВЗ) в активную, полноценную общественную жизнь. Толерантное отношение к таким людям, безбарьерная среда, инклюзивное образование становятся реалиями наших дней, обыденностью, которая не может не радовать. Появилось понимание того, что степень включенности людей с ОВЗ в общественную жизнь, их благополучие являются важнейшими нравственными ориентирами любого социума.

Организация полноценного взаимодействия с окружающим миром для человека с ОВЗ напрямую связана с возможностью получения качественной профессиональной подготовки и реализации в профессиональной деятельности [2, с. 23]. На этом фоне не только ошибочным, но и неприемлемым видится всё ещё бытующее мнение о том, что социальная адаптация лиц с инвалидностью и ОВЗ должна сводиться к выработке простейших и необходимых для самообслуживания бытовых навыков.

Согласно Федеральному закону «Об образовании в Российской Федерации» (далее – Закон об образовании) обучающийся с ОВЗ (п. 16 ст. 2) – это физическое лицо, имеющее недостатки в физическом и (или) психическом развитии, подтверждённые психолого-медико-педагогической комиссией и препятствующие получению образования без создания специальных условий [1]. При этом необ-

ходимые условия, особые образовательные потребности настолько разнообразны, что традиционные формы и методы, ведущие по стандартному образовательному пути, не в состоянии их учесть.

Наиболее сложной видится категория обучающихся, имеющих недостатки в психическом развитии. Подавляющее их большинство не может, в силу ограниченности возможностей здоровья, освоить даже основную общеобразовательную программу. Однако это не исключает для многих из них возможности освоить в рамках профессионального обучения (глава 9 Закона об образовании) программу профессиональной подготовки по профессиям рабочих и должностям служащих (далее – программа профессиональной подготовки).

Профессиональное обучение лиц с недостатками в психическом развитии Борский агропромышленный техникум осуществляет уже более 15 лет. Программы профессиональной подготовки одновременно осваивает до 90 человек (в основном несовершеннолетних). За это время были опробованы различные формы и методы обучения. Наиболее эффективными оказались соревновательные технологии. Опыт практического их использования свидетельствует о многочисленных положительных результатах.

Суть и механизм действия соревновательных технологий описан многими исследователями (В. Г. Пряниковой, В. Н. Торгашовым, Т. И. Утилиной, Г. М. Чернобельской и др.). Их основой является состязание в силе, ловкости, знаниях, профессиональном мастерстве и др., в ходе которого участники, реализуя врождённую потребность, стремятся превзойти друг друга в борьбе за награду, место, звание и тем самым утвердиться среди окружающих.

Соревнование как метод стимулирования процесса обучения имеет глубокие исторические корни. Ещё в древних Афинах (VI–IV века до н.э.) пафос практики организованного воспитания и обучения пронизывал принцип соревнования (агонистики). Квинтилиан, например, утверждал, что дух соревнования, честолюбия в процессе обучения «зачастую бывает причиной добродетелей». Его ученики постоянно состязались в гимнастике, танцах, музыке, словесных спорах, самоутверждаясь и оттачивая свои лучшие качества.

В X веке в школах среди методов обучения были популярны состязания школьников, в частности, в риторике. Томазо Кампанел-

ла (1568–1639), излагая в своих трактатах педагогические идеи, широко использует принцип соревновательности. Излюбленным дидактическим приёмом в школе иезуитов (XVI–XVII вв.) были различные соревнования: пар, групп, младших и старших классов, старост – «декурионов» – и пр. [3].

В XV–XVII веках Ян Амос Коменский (1592–1670) призывал все «школы-каторги», «школы-мастерские» превратить в места игр, утверждая, что «надо всё осуществлять в игре и соревновании, сообразуясь с возрастом в школе детства, отрочества, юности и т. д.» [4].

В отечественной школе рассматриваемый метод получил название социалистического соревнования. Со временем, к сожалению, он оброс командно-бюрократическими атрибутами, связанными с попытками перенести в образование законы, соревнования, действующие на производстве. В большинстве случаев метод превратился в формальное понукание обучающихся бороться за достижение непонятных и незначимых для них целей, фактически уничтожившее его суть и смысл.

В начале XXI века отечественная образовательная система вновь обратилась к соревновательным технологиям. Стандарты конкурсного движения «Молодые профессионалы» WorldSkills Russia становятся маркерами успешности освоения программ среднего профессионального образования (СПО), внедряются непосредственно в ФГОС СПО. Среди реализуемых в системе профессионального образования Ленинградской области обозначен проект внедрения в образовательный процесс современных технологий, в том числе соревновательного образования [5, с. 6].

Недостатки психического развития лишают обучающихся возможности овладевать компетенциями WorldSkills. Необходимо признать, что современные стандарты, сложные, многоэтапные задания, высокотехнологичное оборудование требуют отменного физического и психического здоровья. Однако им вполне доступны компетенции конкурса профессионального мастерства среди инвалидов и лиц с ОВЗ – «Абилимпикс». Конкурсные задания разрабатываются чаще всего на тех же принципах, что и программы профессиональной подготовки: на основе соответствующих Федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС) СПО, профес-

сиональных стандартов с обязательной адаптацией сообразно ограниченным возможностям здоровья участников. В результате устанавливается связь компетенции «Абилимпикс» с конкретной профессией рабочего или должностью служащего.

Некоторые упрощения не делают «Абилимпикс» менее престижным. На фоне принятия инклюзии за норму социальной жизни он оказался востребованным обществом и государством. Внимание властей, средств массовой информации, гостей и зрителей, яркий церемониал и торжественность, солидные призы и подарки подчёркивают его значимость. Сегодня принять участие в чемпионате «Абилимпикс» желают все (за редким исключением) обучающиеся с ОВЗ Борского агропромышленного техникума, создавая здоровую профессиональную конкуренцию уже на местном уровне состязания. Как следствие – стремление претендентов овладеть необходимыми знаниями, умениями и профессиональными компетенциями наилучшим образом. Так, в 2019 году из десятка обучающихся по профессии «слесарь» для участия в чемпионате «Абилимпикс» по компетенции «Слесарное дело» на внутритехникумовском уровне отобрались двое лучших. На региональном этапе они показали первый и третий результаты.

Соревнование фактически опосредует и связывает естественное желание утвердить себя среди окружающих с необходимостью (в том числе) наилучшим образом овладеть соответствующими знаниями, умениями, навыками и компетенциями. При этом очевидной становится закономерность: чем престижней состязание, тем больше желающих принять в нём участие; чем больше желающих принять участие в состязании, тем выше уровень их подготовки; чем выше уровень подготовки участников, тем престижней состязание.

Конкурсные задания по компетенциям «Абилимпикс» разрабатываются квалифицированными экспертами и максимально приближены к практической профессиональной деятельности. Требования к квалификации участника содержат перечень знаний, умений и профессиональных компетенций, которыми необходимо владеть, чтобы справиться с конкурсным заданием. В большинстве случаев они идентичны ожидаемым результатам освоения программ профессиональной подготовки. Идеальная, на наш взгляд, ситуация: обучающийся овладевает профессией, а участие в чемпи-

онате «Абилимпикс» становится итоговым квалификационным экзаменом. Некая аналогия с внедряемым в системе СПО демонстрационным экзаменом.

В Борском агропромышленном техникуме такой подход применяется в обучении по профессиям «слесарь-ремонтник» и «маляр строительный», соответствующим компетенциям «Абилимпикс» «Слесарное дело» и «Малярное дело». В результате обучающиеся получают возможность освоить профессию на более глубоком уровне. Есть и положительный образовательный эффект. Так, в 2020 году 76% выпускников Борского агропромышленного техникума освоили программу профессиональной подготовки по профессии «слесарь-ремонтник» на оценки «хорошо» и «отлично». Больше половины из них получили повышенный третий разряд. Трудоустроиться смогли все желающие.

Вне учебного процесса в Борском агропромышленном техникуме происходит подготовка по компетенциям «Облицовка плиткой» (в Борском агропромышленном техникуме программа профессиональной подготовки по профессии «облицовщик-плиточник» не реализуется), «Предпринимательство» и «Сити-фермерство». Здесь требования к квалификации участников выходят за рамки ожидаемых результатов освоения программ профессиональной подготовки. Фактически обучающиеся овладевают второй профессией, что соответствует концепции опережающего обучения. Причём сити-фермерство, а по нашему глубокому убеждению, и предпринимательство являются профессиями будущего.

Необходимо признать, что для многих обучающихся с недостатками в психическом развитии это сложно. Тем не менее практический опыт показывает, что сама возможность принять участие в соревновании обостряет, а иногда и возбуждает желание проявить себя наилучшим образом. Так, Б.Р., обучавшийся по профессии «маляр строительный», обнаруживавший склонность к аффективности и циклотимии, в процессе подготовки к региональному этапу чемпионату «Абилимпикс» и участия в нём по компетенции «Облицовка плиткой», овладел навыками саморегуляции эмоциональных состояний. Заметно возросла его мотивация к обучению, а как следствие – успеваемость. Не менее 90% обучающихся, принимавших участие в региональном этапе чемпионата «Абилимпикс»,

освоили программы профессиональной подготовки с оценками «хорошо» и «отлично». Успешно освоенные профессии, владение дополнительными компетенциями значительно повышают их шансы на профессиональную самореализацию.

Деятельность, связанная с подготовкой к состязанию и участию в нём, зачастую трансформируется в потребность, что подтверждается практическим опытом и достигнутыми результатами. Так, обучающаяся Борского агропромышленного техникума по профессии «повар» А.А. в рамках подготовки к III и VI Региональному чемпионату «Абилимпикс» освоила компетенции «Малярное дело» и «Карвинг». Дважды показав лучший результат, выступала в составе команды Ленинградской области на Национальном чемпионате в 2018 году (компетенция «Малярное дело» – четвёртый результат) и 2019 году (компетенция «Карвинг» – восьмой результат). Программу профессиональной подготовки по профессии «повар» А.А. освоила с оценкой «отлично» и повышенным третьим разрядом.

Подводя итог, зафиксируем тот факт, что сегодня формируется новая гуманистическая парадигма всего общества и государства. Признание высшей ценностью человека, равенства его прав и возможностей становится основным нравственным ориентиром. Соревновательные технологии – это один из тех инструментов, посредством которых может быть обеспечено достойное профессиональное обучение, в том числе лиц с недостатками психического здоровья. Обучая таких людей, общество обеспечивает их право на образование, право на выбор рода занятий и профессии, право на труд, а в конечном итоге – возможность самореализации, которая чаще всего происходит именно в профессии.

### Список литературы

1. Федеральный закон от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» // Консультант Плюс. 1997–2020 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://clck.ru/C7fwL> (Дата обращения 20.10.2020).
2. *Блинова А.В.* Развитие компетентности педагога в условиях реализации идей инклюзии в профессиональном образовании // Ключевые тенденции повышения качества регионального профессионального образования : материалы Междунар. науч.-практ. конференции,

посвящённой 90-летию Ленинградской области, и моноконференции «Проблемы профильного обучения». СПб.: ЛОИРО, 2017. С. 22–27.

3. *Джуринский А.Н.* История зарубежной педагогики : учеб. пособие [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://clck.ru/RV9JJ> (Дата обращения 20.10.2020);

4. *Коменский Я.А.* Всеобщего совета об исправлении дел человеческих (Избранные главы) [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://clck.ru/RV9pc> (Дата обращения 20.10.2020);

5. *Тарасов С.В.* Профессиональное образование в регионе – вызовы времени и перспективы развития // Профессиональное образование в современном мире: традиции и инновации : материалы Междунар. науч.-практ. конференции (19–20 февраля 2019 г., г. Выборг) : в 2 т. / под ред. С. В. Тарасова. Гатчина: Изд-во ГИЭФПТ, 2019. Т. 1. С. 5–9.

**Программа**  
**Международной научно-практической конференции**  
**«Личность. Общество. Образование.**  
**Образование и нравственные ориентиры**  
**человека в современном обществе»**  
(29–30 октября 2020 года)

Воспитание духовных стремлений – к нравственным поступкам, к эстетическим переживаниям, к познанию истины – это и есть... основные вопросы воспитания.

*О. С. Газман*

Международная научно-практическая конференция «Личность. Общество. Образование» – это коммуникационная, презентационная и образовательная площадка Ленинградского областного института развития образования для обсуждения актуальных вопросов современного образования.

В 2020 году основным содержательным фокусом конференции станет обсуждение вопросов, связанных с нравственным воспитанием учащихся и ценностно-ориентированным образованием в условиях культурно дифференцированного общества, многообразия ценностных ориентаций и полифонии смыслов, а именно:

**Нравственное воспитание в современном обществе**

- Каким должно быть нравственное воспитание в современном обществе?
- Как подготовить детей к жизни в культурно дифференцированном обществе и многообразии ценностных ориентаций?

- Какие ситуации нравственного выбора предлагает детям современное общество?

- Какие институты социализации и образования участвуют в воспитании детей в современном мире?

### **Опыт, переживания и рефлексия – основы нравственного воспитания**

- Можно ли научить нравственности?

- «Прямое формирование ценностей» или участие детей в ценностно-нагруженном практическом действии?

- Может ли школа делать больше, чем рассказывать о ценностях?

- Как включить детей в ценностно-нагруженное практическое действие?

- Как обеспечить усвоение нравственных ценностей, а не схем и алгоритмов принятия решений на основе этих ценностей?

### **Нравственное воспитание в социокультурном пространстве и образовательной среде**

- Как организовать ценностно-ориентированное образование в городском социокультурном пространстве?

- Что такое нравственный уклад жизни образовательной организации? Как создать в образовательной организации нравственный уклад жизни?

- Какие возможности для воспитания обучающихся дает нравственный уклад жизни образовательной организации?

- Как создать в образовательной организации уклад жизни, предполагающий нравственное общение и соучастие?

- Как использовать современные медийные среды, социализирующие сети и молодежные практики в нравственном воспитании?

Практической задачей конференции станет обсуждение и презентация успешных практик общеобразовательных организаций в области нравственного воспитания, ценностно-ориентированного образования и выработка рекомендаций по организации эффективной и востребованной системы нравственного воспитания и ценностно-ориентированного образования.

**29 октября 2020 г.**

## **ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ**

11:00–13:30

11:00–11:30 – Открытие конференции. Приветствия организаторов и почетных гостей

**Тарасов Сергей Валентинович**, доктор педагогических наук, профессор, профессор РАО, Председатель комитета общего и профессионального образования Ленинградской области

**Ковальчук Ольга Владимировна**, доктор педагогических наук, профессор, заслуженный учитель Российской Федерации, ректор ГАОУ ДПО «ЛОИРО»

**Алешина Светлана Александровна**, кандидат педагогических наук, ректор ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный педагогический университет»

11:30–13.30 – Пленарные доклады

*«Размышления перед началом конференции “Личность. Общество. Образование”»*

**Лебедев Олег Ермолаевич**, доктор педагогических наук, член-корреспондент РАО, профессор

*«Личность через призму компетентностного подхода: особые компетентности self skills»*

**Ковалёва Татьяна Михайловна**, доктор педагогических наук, профессор, заведующая лабораторией индивидуализации и непрерывного образования ИНО МГПУ, научный руководитель лаборатории индивидуализации и тьюторства ТГУ (г. Томск), президент Межрегиональной общественной организации «Межрегиональная Тьюторская Ассоциация»

*«Опыт работы “Школы волонтеров чтения” в Ленинградском областном центре развития творчества одаренных детей и юношества “Интеллект”»*

**Галактионова Татьяна Гелиевна**, доктор педагогических наук, профессор кафедры ЮНЕСКО РГПУ имени А. И. Герцена, профессор Института педагогики СПбГУ

*«Нравственные ориентиры современных школьников:  
результаты региональных мониторинговых исследований»*

**Жуковицкая Наталья Николаевна**, кандидат педагогических наук, доцент, заведующая Центром оценки качества и инновационного развития образования ГАОУ ДПО «ЛОИРО»

## **ДИСКУССИОННЫЕ И ПРОЕКТИРОВОЧНЫЕ ПЛОЩАДКИ**

**Дискуссионная площадка № 1**

**ГУМАНИСТИЧЕСКАЯ ПЕДАГОГИКА: ИСТОКИ И  
ПЕРСПЕКТИВЫ**

14:00–15:30

### **ФОКУСНЫЕ ВОПРОСЫ**

Значение наследия и личности Я. Корчака в современном мире.

Цифровое поколение: развитие потенциала взаимодействия учения и понимания мира.

Гуманистическая природа педагогической профессии в условиях цифровизации детства.

Духовно-нравственное проектирование развития образования в контексте вызовов третьего тысячелетия.

Нравственный уклад жизни детского сада.

Самоопределение ребенка в современной массовой школе.

## МОДЕРАТОРЫ

**Буровская Елена Викторовна**, кандидат философских наук, директор ЦПР «Интерактив»

**Каменский Алексей Михайлович**, доктор педагогических наук, профессор кафедры управления ГАОУ ДПО «ЛОИРО»

## ОСНОВНЫЕ СПИКЕРЫ

*«Цифровое поколение и педагогические реалии современной России»*

**Аллагулов Артур Минехатович**, доктор педагогических наук, профессор кафедры педагогики и социологии ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный педагогический университет»

*«Гуманистическая природа педагогической профессии в условиях цифровизации детства»*

**Рындак Валентина Григорьевна**, доктор педагогических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ, заведующая кафедрой педагогики и социологии ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный педагогический университет», председатель Уральской ассоциации имени В.А. Сухомлинского

*«Значение наследия и личности Я. Корчака в современном мире»*

**Демакова Ирина Дмитриевна**, доктор педагогических наук, председатель общества Януша Корчака, Москва

*«Когда я снова стану маленьким: правила жизни от Януша Корчака»*

**Грондиль Елена**, Польский культурный центр, г. Москва, **Чесельска Марта**, руководитель отдела Корчакианум в Музее Варшавы

## Дискуссионная площадка № 2

# ГЛОБАЛЬНЫЙ КОНТЕКСТ И ЛОКАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ: ОБРАЗОВАНИЕ И ПРАВСТВЕННОСТЬ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ

14:00–15:30

### ФОКУСНЫЕ ВОПРОСЫ

Как подготовить детей к жизни в культурно дифференцированном обществе и многообразии ценностных ориентаций?

Как осуществить открытое, уважительное и эффективное взаимодействие с другими людьми на основе разделяемого всеми уважения к человеческому достоинству?

Что изменилось в образовательных программах, практике педагогов, управлении школой в связи с необходимостью формировать у учащихся не только знания и умения, но также ценности и опыт?

Каким образом организовать деятельность по формированию ценностей и опыта, связанных с коллективным благополучием и устойчивым развитием?

Как общечеловеческие ценности преломляются в национальных ценностях и культурных традициях?

Как участие в международных образовательных проектах помогает школам развивать образование?

### МОДЕРАТОР

**Фирсова Наталия Владиславовна**, кандидат исторических наук, старший методист Центра оценки качества и инновационного развития образования ГАОУ ДПО «ЛОИРО»

### ОСНОВНЫЕ СПИКЕРЫ

*«Образование для жизни в современном мире: глобальные компетенции»*

**Коваль Татьяна Викторовна**, кандидат педагогических наук, ФГБНУ Институт стратегии развития образования РАО, старший научный сотрудник лаборатории социально-гуманитарного общего образования, г. Москва

***«Подготовка школьников к культурному разнообразию и цифровой среде: концепция глобально-ориентированной школы, или как научиться жить вместе»***

**Кучурин Владимир Владимирович**, кандидат исторических наук, проректор по организационной и научно-методической деятельности ГАОУ ДПО «ЛОИРО», г. Санкт-Петербург

***«Финская система образования»: глобальный контекст и локальные особенности»***

**Цыганова Анастасия Владимировна**, исполнительный директор RUSPRO EDUCATION, заместитель директора Финско-Российского Образовательного Марафона, г. Санкт-Петербург

***«Художественный музей и школьная аудитория»***

**Туминская Ольга Анатольевна**, доктор искусствоведения, заведующая сектором эстетического воспитания Методического отдела Государственного Русского музея, г. Санкт-Петербург

***«Все флаги в гости будут к нам, Или воспитание школьников в эпоху глобализации»***

**Миловидова Ольга Витальевна**, заместитель директора по опытно-экспериментальной работе ГБОУ СОШ № 204 с углубленным изучением иностранных языков, г. Санкт-Петербург

***«Международные образовательные проекты: опыт участия»***

**Балина Марина Владимировна**, заместитель директора МБОУ «Гимназия № 11», г. Выборг

**Исакова Ольга Анатольевна**, кандидат педагогических наук, директор МКОУ «Лодейнопольская средняя общеобразовательная школа № 2 с углубленным изучением отдельных предметов», г. Лодейное Поле

**Снигур Наталья Анатольевна**, директор МКОУ «Средняя общеобразовательная школа № 3» г. Луга

## Дискуссионная площадка № 3

# ИНДИВИДУАЛИЗАЦИЯ ОБРАЗОВАНИЯ ЛИЧНОСТИ КАК СПОСОБ ИНТЕРИОРИЗАЦИИ НРАВСТВЕННЫХ ЦЕННОСТЕЙ. РОЛЬ ТЬЮТОРСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ

14:00–15:30

Человек рождается с крыльями.  
Тьютор лишь помогает ему взлететь.

## ФОКУСНЫЕ ВОПРОСЫ

Механизмы становления нравственности человека.

Роль опыта, рефлексии, образовательной ситуации и выбора в становлении нравственности.

Индивидуализация образования как среда и пространство опыта, рефлексии, выбора и дилеммных ситуаций.

Тьюторское сопровождение выборов и проб обучающихся в индивидуализированной среде.

## МОДЕРАТОР

**Князева Татьяна Борисовна**, кандидат педагогических наук, доцент кафедры управления ГАОУ ДПО «ЛОИРО»

## ЭКСПЕРТ

**Ковалёва Татьяна Михайловна**, доктор педагогических наук, профессор, заведующая лабораторией индивидуализации и непрерывного образования ИНО МГПУ, научный руководитель лаборатории индивидуализации и тьюторства ТГУ (г. Томск), президент Межрегиональной общественной организации «Межрегиональная Тьюторская Ассоциация»

## ОСНОВНЫЕ СПИКЕРЫ

### *«Региональное отделение Межрегиональной тьюторской ассоциации в Ленинградской области: создание и перспективы развития»*

**Князева Татьяна Борисовна**, кандидат педагогических наук, доцент кафедры управления ГАОУ ДПО «ЛОИРО», руководитель регионального отделения Межрегиональной тьюторской ассоциации в Ленинградской области, федеральный эксперт в сфере индивидуализации и тьюторства, член Правления Межрегиональной тьюторской ассоциации

### *«Сопровождение смыслопоисковой деятельности обучающихся в рамках реализации проектов»*

**Андреева Юлия Петровна**, руководитель проектов АНО ДПО «Высшая техническая школа» г. Тула, руководитель регионального отделения Межрегиональной тьюторской ассоциации Новгородской области, член Правления Межрегиональной тьюторской ассоциации, федеральный эксперт

### *«Тьюторское сопровождение проектной деятельности обучающихся»*

**Блинова Татьяна Владиславовна**, сертифицированный тьютор, межрегиональная общественная организация «Межрегиональная Тьюторская Ассоциация» (Ижевск – Санкт-Петербург, член регионального отделения Межрегиональной тьюторской ассоциации Ленинградской области)

### *«Образовательный потенциал волонтерской деятельности обучающихся»*

**Иванова Евгения Евгеньевна**, методист Регионального ресурсного центра ГБОУ СОШ № 643 Московского района г. Санкт-Петербург, учитель, тьютор, педагог дополнительного образования, член Межрегиональной тьюторской ассоциации; **Грозенков Максим Андреевич**, учитель, тьютор, аналитик Региональ-

ного ресурсного центра ГБОУ СОШ № 643 Московского района, г. Санкт-Петербург

***«Развитие профессионально-ценностных ориентаций педагогов в процессе повышения квалификации»***

**Олефир Людмила Николаевна**, старший методист Информационно-методического центра Московского района, г. Санкт-Петербург, руководитель Санкт-Петербургского регионального отделения межрегиональной общественной организации «Межрегиональная Тьюторская Ассоциация»

***«Технология образовательного путешествия как практическое действие усвоения нравственных ценностей»***

**Канзулова Ирина Николаевна**, тьютор, г. Москва – Санкт-Петербург

***«Принципы Таллиннской школы менеджеров как нравственные принципы, осваиваемые через деятельностные игры»***

**Тарakanовская Наталья Васильевна**, игротехник-методист Санкт-Петербургского отделения управленческих технологий по В. К. Тарасову

**Дискуссионная площадка № 4**

**ИНКЛЮЗИВНОЕ ОБЩЕСТВО, ИЛИ ЗАЧЕМ НАМ  
ТОЛЕРАНТНОСТЬ?**

14:00–15:30

**ФОКУСНЫЕ ВОПРОСЫ**

«Белые вороны» в нашем обществе существуют?

Насколько мы готовы участвовать в жизни людей с особенностями развития?

Каковы социальные установки общества в отношении лиц с особенностями развития?

Чем мы готовы поступиться в интересах особых людей?  
Инклюзивное образование – это путь к инклюзивному обществу?

Можно ли научить толерантности?

Есть ли барьеры у инклюзивного образования?

## МОДЕРАТОРЫ

**Богданова Александра Александровна**, кандидат педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой специальной педагогики ГАОУ ДПО «ЛОИРО»

**Матасов Юрий Тимофеевич**, профессор, доктор психологических наук, профессор кафедры специальной педагогики ГАОУ ДПО «ЛОИРО»

## ОСНОВНЫЕ СПИКЕРЫ

*«Смена парадигм оказания помощи инвалидам и лицам с ОВЗ»*

**Вовк Валентин Николаевич**, кандидат педагогических наук, доцент, Институт дефектологического образования и реабилитации РГПУ им. А.И. Герцена

*«Инклюзивное общество: зачем нам толерантность?»*

**Матасов Юрий Тимофеевич**, доктор психологических наук, профессор кафедры специальной педагогики ГАОУ ДПО «ЛОИРО»

*«Инклюзия: да или нет?!»*

**Смирнова Анна Игоревна**, директор, **Балуева Юлия Владимировна**, заместитель директора по УВР, ГКОУ ЛО «Красные Зори».

*«Социальные эффекты инклюзии обучающихся с нарушениями развития»*

**Богданова Александра Александровна**, кандидат педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой специальной педагогики ГАОУ ДПО «ЛОИРО»

*«Как сделать так, чтобы все дети воспринимали свое детство как счастливое»*

**Окольнишникова Елена Владимировна**, директор МОБУ «Иссадская ООШ»

*«Социальное партнерство: адаптация и творческое развитие лиц с ОВЗ»*

**Хомета Снежана Алексеевна**, учитель-дефектолог МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 10», победитель Регионального конкурса «Лучший учитель-дефектолог – 2020»

**Гайдукевич Екатерина Анатольевна**, кандидат психологических наук, Институт дефектологического образования и реабилитации РГПУ им. А.И. Герцена

## **Дискуссионная площадка № 5**

### **10 ШАГОВ ВПЕРЕД И 10 ШАГОВ НАЗАД ПО ФОРМИРОВАНИЮ УКЛАДА ШКОЛЬНОЙ ЖИЗНИ**

16:00–17:30

#### **ФОКУСНЫЕ ВОПРОСЫ**

Уклад школьной жизни: видимое и невидимое.

Картинки из жизни: уклад школы в разные исторические периоды российского образования.

Слагаемые уклада современной образовательной организации.

Уклад школьной жизни: формируется или складывается стихийно?

Кто и что влияет на формирование уклада жизни школы?

Как уклад школьной жизни связан с современным укладом жизни людей в городе, поселке, деревне?

Чьи ценности и интересы поддерживает уклад школьной жизни: учащихся, молодых педагогов, опытных педагогов, администрации?

Как на уклад школьной жизни влияют права и обязанности педагогов и учащихся?

Как на уклад школьной жизни оказывает влияние цифровая среда?

Может ли уклад школьной жизни влиять на сокращение неравенства в качестве образовательных результатов между группами учащихся?

Уклад школьной жизни в образовательных организациях, проходящих разные этапы своего развития.

## МОДЕРАТОР

**Фирсова Наталия Владиславовна**, кандидат исторических наук, старший методист Центра оценки качества и инновационного развития образования ГАОУ ДПО «ЛОИРО»

## ОСНОВНЫЕ СПИКЕРЫ

*«Вызов XXI века: от школы фабрики – к школе социальной сети»*

**Тылик Артем Юрьевич**, кандидат философских наук, заместитель директора ИМЦ Приморского района, г. Санкт-Петербург

*«Школьный уклад: право на ошибку»*

**Ивженко Станислав Станиславович**, заместитель директора по учебно-воспитательной работе МБОУ «Многопрофильный лицей», Ямало-Ненецкий автономный округ, г. Муравленко

*«Как на уклад школьной жизни оказывает влияние цифровая среда»*

**Ракитин Никита Викторович**, директор МОБУ «Муринская средняя общеобразовательная школа № 3»

*«Можно ли сформировать школьный уклад?»*

**Рогозина Татьяна Валерьевна**, кандидат педагогических наук, директор ГАУ ДПО Ямало-Ненецкого автономного округа «Региональный институт развития образования», г. Салехард

## *«Формирование уклада новой школы»*

**Панкрева Анна Анатольевна**, директор МОБУ «Бугровская СОШ № 2»

### **Дискуссионная площадка № 6**

## **ПРАВСТВЕННЫЕ ОРИЕНТИРЫ В ОБРАЗОВАНИИ БУДУЩЕГО**

16:00–17:30

### **ФОКУСНЫЕ ВОПРОСЫ**

Какие компетенции востребованы как компетенции человека будущего в российском образовании и в образовании Финляндии?

Какое место в этих списках компетенций занимают компетенции нравственного самоопределения личности?

Насколько эти компетенции важны для построения сообществ будущего?

Как мы можем совместно проектировать и осуществлять развитие компетенций нравственного самоопределения обучающихся?

### **МОДЕРАТОРЫ**

**Князева Татьяна Борисовна**, кандидат педагогических наук, доцент кафедры управления ГАОУ ДПО «ЛОИРО», руководитель ФИП ГАОУ ДПО «ЛОИРО» «Университет компетенций» (новые форматы переподготовки и повышения квалификации специалистов СПО для образования будущего)

### **ОСНОВНЫЕ СПИКЕРЫ**

*«Futures-грамотность в индивидуализации и персонализации образования» / «Futures-literacy in individualization and personalization of education»*

**Якубовская Татьяна Владимировна**, магистр философии (MPhil), магистр управления (MMS), заведующий международной сетевой лабораторией программ Future-грамотности Института об-

разования Национального исследовательского Томского государственного университета, эксперт-координатор международных программ «Future-грамотность в профессиональном образовании» Регионального колледжа г. Тампере (Финляндия) / **Tatiana Yakubovskaya**, the master of philosophy (MPhil), the master of management (MMS) managing the international network laboratory of programs Future – literacy of Institute of formation of the National research Tomsk state university, the expert-coordinator of the international curricula "Future-literacy in professional education" of Regional college of Tampere (Finland).

*«Подходы к развитию деловой культуры и ценностных ориентиров студентов в профессиональном образовании Финляндии*

*(Опыт Регионального колледжа города Тампере)»*

*«Approaches to the development of business culture and value orientations of students in vocational education in Finland (The experience of the Tampere Regional College)»*

**Коскинен Хелена**, директор центра по экспорту образования профессионального колледжа г. Тампере / **Koskinen, Pirjo Helena**, Director of Education Export Tampere Vocational College; **Хойвала Туула**, директор департамента по инновационной деятельности профессионального колледжа г. Тампере (Финляндия) / **Hoivala, Tuula Katriina**, Director of Development and Innovations Tampere Vocational College

*«Основные направления и формы реализации предпринимательских компетенций обучающихся»*

**Еременко Юлия Валерьевна**, заместитель директора по учебной работе Всеволожского агропромышленного техникума; **Гладких Ирина Ивановна**, методист ГАПОУ ЛО «Всеволожский агропромышленный техникум», член рабочей группы ФИП

***«Соревновательные технологии в формировании компетенций обучающихся с ОВЗ»***

**Антипенко Эдуард Владимирович**, директор ГАПОУ СПО «Борский агропромышленный техникум»

***«Компетенции человека будущего и включение их в образовательный процесс»***

**Курбатова Лариса Джоновна**, преподаватель ГБПОУ ЛО «Техникум водного транспорта»

***«Модель тьюторского сопровождения профессионального становления студентов СПО»***

**Сидорова Елена Владимировна**, заместитель директора по УВР ГБПОУ Колледж архитектуры, дизайна и реинжиниринга

***«Особенности тьюторского сопровождения проектно-исследовательской деятельности студентов СПО»***

**Совина Лариса Петровна**, тьютор ГБПОУ Колледж архитектуры, дизайна и реинжиниринга

***«Технологии развития предпринимательских компетенций подростков 12–18 лет (на основе авторских методик В. К. Тарасова)»***

**Таракановская Наталья Васильевна**, игротехник-методист Санкт-Петербургского отделения управленческих технологий по В. К. Тарасову

16:00–17:00

***Мастер-класс «Проектирование программы воспитания образовательной организации»***

**Степанов Павел Валентинович**, доктор педагогических наук, заведующий лабораторией стратегии и теории воспитания личности Института стратегии развития образования РАО

**30 октября 2020 г.**

## **ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ**

11:00–11:10 – Приветствие участников конференции.

**Кучурин Владимир Владимирович**, кандидат исторических наук, проректор по организационной и научно-методической деятельности ГАОУ ДПО «ЛОИРО»

**Сенкевич Татьяна Анатольевна**, директор Информационно-методического центра Красносельского района Санкт-Петербурга

11:10–11:40 – Пленарные доклады

### ***«Цифровое поколение: развитие потенциала взаимодействия учения и понимания мира»***

**Рындак Валентина Григорьевна**, доктор педагогических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ, заведующая кафедрой педагогики и социологии ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный педагогический университет», председатель Уральской ассоциации имени В.А. Сухомлинского

### ***«Духовно-нравственное развитие личности сетевого общества»***

**Кондаков Александр Михайлович**, доктор педагогических наук, член-корреспондент РАО, генеральный директор ООО «Мобильное электронное образование», Москва

### ***«Плюсы и минусы цифровизации для формирования поколенческих трансформаций»***

**Антипов Антон Александрович**, кандидат филологических наук, доцент Университета ИТМО

## МАСТЕР-КЛАССЫ, ДИСКУССИИ

12:00–12:45

*Мастер-класс «Кибербуллинг: агрессор и жертва. Проблема выбора»*

**Румянцева Наталья Владимировна**, методист издательства «Просвещение»

*Мастер-класс «Как "достучаться" до детей? (Воздействие киберсреды на формирование нравственных ориентиров детей и молодежи)»*

**Дмитриева Юлия Валерьевна**, директор Центра студенческих инициатив «Северо-Запад»

*Дискуссионная панель «Дигитализация образования: за и против»*

1. «Виртуальная реальность современной школы» –

**Каменский Алексей Михайлович**, доктор педагогических наук, заслуженный учитель РФ, директор ГБОУ лицей № 590 Санкт-Петербурга

2. «Духовно-нравственное проектирование развития образования в контексте вызовов третьего тысячелетия» –

**Аллагулов Артур Минехатович**, доктор педагогических наук, профессор кафедры педагогики и социологии ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный педагогический университет»

3. «Душа или Цифра? Лицейская игротека: от игр настольных к компьютерным и обратно» –

**Гурин Юрий Владимирович**, игротехник, детский писатель, методист лицея № 590

4. «Можно ли вместе с детьми получать удовольствие от Интернета?» –

**Горюнова Марина Александровна**, кандидат педагогических наук, зав. кафедрой математики, информатики и ИКТ ГАОУ ДПО «Ленинградский областной институт развития образования»

12:45–13:30

*Мастер-класс «Повышение познавательной мотивации ученика в цифровой среде*

(на примере образовательной платформы **Учи.ру**)»

**Иванов Даниил Максимович**, специалист по обучению интерактивной образовательной онлайн-платформы «Учи.ру»;  
**Бастина Елена Петровна**, методист, учитель начальных классов МОБУ «СОШ «Агалатовский ЦО» Ленинградской области

*Мастер-класс «Развитие УУД школьников цифрового поколения»*

**Иванова Татьяна Владимировна**, учитель-методист Школы Я+, зам. директора по УВР МОБУ СОШ «Агалатовский ЦО», учитель русского языка и литературы, активный пользователь «Я класс»

13:30–13:45

**Свободный микрофон. Итоговая рефлексия**

Модераторы:

**Каменский Алексей Михайлович**, директор лицея № 590 г. Санкт-Петербург, профессор кафедры управления ГАОУ ДПО «ЛОИРО»

**Горюнова Марина Александровна**, профессор кафедры математики, информатики и ИКТ ГАОУ ДПО «Ленинградский областной институт развития образования»

## **Сведения об авторах**

### **Information about authors**

***Аллагулов Артур Минехатович***, доктор педагогических наук, профессор кафедры педагогики и социологии ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный педагогический университет», г. Оренбург.

***Allagulov Artur Minehatovich***, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor of the Department of Pedagogy and Sociology of the Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education «Orenburg State Pedagogical University», Orenburg city.

***Алешина Светлана Александровна***, кандидат педагогических наук, доцент, ректор ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный педагогический университет», г. Оренбург.

***Aleshina Svetlana Aleksandrovna***, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Rector of the Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education «Orenburg State Pedagogical University», Orenburg city.

***Антипенко Эдуард Владимирович***, директор ГАПОУ ЛО «Борский агропромышленный техникум», Россия, Ленинградская область, г. Бокситогорск, direktorbapt@mail.ru

***Antipenko Eduard Vladimirovich***, director of «Borsky agroindustrial technical school», Leningrad region, Boksitogorsk, direktorbapt@mail.ru

***Балакирева Елена Сергеевна***, старший воспитатель, ГБДОУ детский сад № 75 Красносельского района, г. Санкт-Петербург.

***Balakireva Elena Sergeevna***, senior kindergarten teacher, kindergarten № 75, Krasnoselsky district, St. Petersburg.

***Баранова Наталья Сергеевна***, заместитель директора МКУ г. Иркутска «Информационно-методический центр развития образования», магистрант 1 курса программы «Менеджмент в образовании» Иркутского государственного университета Россия, г. Иркутск, bns@eduirk.ru

**Baranova Natalya Sergeevna**, Deputy Director of the Municipal Government Institution of Irkutsk «Information and Methodological Center for the Development of Education», 1st year master student of the program «Management in Education» of Irkutsk State University Russia, Irkutsk, [bns@eduirk.ru](mailto:bns@eduirk.ru)

**Блинникова Ольга Николаевна**, заместитель директора по научно-методической работе, «Волховский алюминиевый колледж», г. Волхов, Ленинградская обл.

**Blinnikova Olga Nikolaevna**, Deputy Director for Scientific and Methodological Work «Volkhov Aluminum College», Volkhov, Leningrad region.

**Богданова Александра Александровна**, кандидат педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой специальной педагогики ГАОУ ДПО «ЛОИРО», Санкт-Петербург.

**Bogdanova Alexandra Alexandrovna**, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Head of the Department of Special Pedagogy, State Autonomous Educational Institution of Higher Professional Education «LOIRO», St. Petersburg.

**Боярова Галина Александровна**, преподаватель специальных дисциплин Государственного института экономики, финансов, права и технологий, г. Гатчина, Ленинградская обл.  
[boyarova.gal-a@ya.ru](mailto:boyarova.gal-a@ya.ru)

**Boyarova Galina Alexandrovna**, teacher of special disciplines of the State Institute of Economics, Finance, Law and Technology, Gatchina, Leningrad region.

**Гай Лариса Александровна**, учитель начальных классов, ГКОУ ЛО «Сясьстройская школа-интернат», Волховский район, г. Сясьстрой, Ленинградская обл. [l\\_gaj@mail.ru](mailto:l_gaj@mail.ru)

**Gai Larisa Aleksandrovna**, primary school teacher, «Syasstroi boarding school», Volkhovsky district, Syasstroy, Leningrad region. [l\\_gaj@mail.ru](mailto:l_gaj@mail.ru)

**Голосова Евгения Вадимовна**, учитель, педагог дополнительного образования лица № 590, Санкт-Петербург, [golossova@yandex.ru](mailto:golossova@yandex.ru)

**Golosova Evgeniya Vadimovna**, teacher, teacher of additional education at Lyceum No.590, St. Petersburg, golossova@yandex.ru

**Грозенков Максим Андреевич**, аналитик РИП, учитель школы № 643, Санкт-Петербург, grozenkov@gmail.com

**Grozenkov Maxim Andreevich**, RIP analyst, teacher of school No. 643, St. Petersburg, grozenkov@gmail.com

**Гун Григорий Ефимович**, доктор медицинских наук, профессор, заслуженный врач РФ, кафедра безопасности жизнедеятельности и охраны здоровья ГАОУ ДПО «ЛОИРО», Санкт-Петербург.

**Gun Grigory Efimovich**, Doctor of Medical Sciences, Professor, Honored Doctor of the Russian Federation, Department of Life Safety and Health Protection State Autonomous Educational Institution of Higher Professional Education «LOIRO», St. Petersburg.

**Гусева Юлия Евгеньевна**, кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры развития дополнительного образования детей и взрослых ГАОУ ДПО «ЛОИРО», Санкт-Петербург, Julia\_guseva@mail.ru

**Guseva Yulia Evgenievna**, Candidate psychol. Sci., Associate Professor, Associate Professor of the Department of Development of Additional Education for Children and Adults Leningrad Regional Institute for the Development of Education, Saint Petersburg, Julia\_guseva@mail.ru

**Деркач Антон Михайлович**, кандидат педагогических наук, учитель, Гимназия № 505 Красносельского района, Санкт-Петербург, school505@mail.ru

**Derkach Anton Mikhailovich**, Candidate of Pedagogical Sciences, teacher, Gymnasium No. 505 of Krasnoselsky District of St. Petersburg, St. Petersburg, school505@mail.ru

**Дмитриева Зинаида Яковлевна**, преподаватель, Всеволожский агропромышленный техникум, г. Всеволожск, Ленинградская обл. Iakov1922@mail.ru

**Dmitrieva Zinaida Yakovlevna**, Teacher, Vsevolozhsk Agricultural College, Vsevolozhsk, Leningrad region. Iakov1922@mail.ru

**Долматов Александр Васильевич**, доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры управления ГАОУ ДПО «ЛОИРО», Санкт-Петербург, [adolmatov@inbox.ru](mailto:adolmatov@inbox.ru)

**Dolmatov Alexander Vasilievich**, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Professor, Department of Management, Leningrad Regional Institute for the Development of Education, St. Petersburg, [adolmatov@inbox.ru](mailto:adolmatov@inbox.ru)

**Долматова Людмила Алексеевна**, старший преподаватель кафедры социально-гуманитарных дисциплин, Санкт-Петербургская юридическая академия, Санкт-Петербург, [ladolm24@inbox.ru](mailto:ladolm24@inbox.ru)

**Dolmatova Lyudmila Alekseevna**, Senior Lecturer, Department of Social and Humanitarian Disciplines, St. Petersburg Law Academy, St. Petersburg, [ladolm24@inbox.ru](mailto:ladolm24@inbox.ru)

**Егорова Ирина Валентиновна**, кандидат педагогических наук, доцент, методист, Детский сад комбинированного вида «Южный» г. Всеволожска, Ленинградская обл., [sad60@mail.ru](mailto:sad60@mail.ru)

**Egorova Irina Valentinovna**, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Methodist, Kindergarten of the combined type «Yuzhny», Vsevolozhsk, Leningrad region. [sad60@mail.ru](mailto:sad60@mail.ru)

**Задоя Лариса Алексеевна**, кандидат педагогических наук, доцент кафедры истории и социально-гуманитарных дисциплин ГАОУ ДПО «ЛОИРО», Санкт-Петербург, [larisa\\_buganova@mail.ru](mailto:larisa_buganova@mail.ru)

**Zadoya Larisa Alekseevna**, Candidate of Pedagogic Sciences, Associate Professor of the Department of History and Social Sciences «Leningrad regional Institute for Educational Development of Leningrad region», St. Petersburg, [larisa\\_buganova@mail.ru](mailto:larisa_buganova@mail.ru)

**Зотов Игорь Владимирович**, старший преподаватель кафедры безопасности жизнедеятельности и охраны здоровья ГАОУ ДПО «ЛОИРО», Санкт-Петербург.

**Zotov Igor Vladimirovich**, Senior Lecturer, Department of Life Safety and Health State Autonomous Educational Institution of Higher Professional Education «LOIRO», St. Petersburg.

**Иванова Евгения Евгеньевна**, аспирант АППО СПб, методист РИП, учитель школы № 643, Санкт-Петербург, jenya\_mail@inbox.ru

**Ivanova Evgeniya Evgenievna**, post-graduate student of the APPO SPB, methodologist of the RIP, teacher of school No. 643, St. Petersburg, jenya\_mail@inbox.ru

**Иванова Татьяна Валерьевна**, кандидат педагогических наук, доцент, директор МКУ г. Иркутска «Информационно-методический центр развития образования», г. Иркутск, itv@eduirk.ru

**Ivanova Tatyana Valerievna**, Candidate of Pedagogy, Associate Professor Director of the Municipal Government Institution of Irkutsk «Information and Methodological Center for the Development of Education», Irkutsk, itv@eduirk.ru

**Ивженко Станислав Станиславович**, заместитель директора по учебно-воспитательной работе МБОУ «Многопрофильный лицей», ЯНАО, г. Муравленко, ml@muravlenko.yanao.ru

**Ivzhenko Stanislav Stanislavovich**, Deputy Director for teaching and educational work, MBOU «Multidisciplinary Lyceum», Yamalo-Nenets Autonomous Okrug, Muravlenko, ml@muravlenko.yanao.ru

**Исакова Ольга Анатольевна**, кандидат педагогических наук, директор Лодейнопольской СОШ № 2 с углубленным изучением отдельных предметов, г. Лодейное Поле, Ленинградская обл. olga-bogda@mail.ru

**Isakova Olga Anatolevna**, Ph.D. in Pedagogy, a headmaster of the school, Secondary School № 2 with an in-depth education in individual subjects, Lodeynoe Pole, Leningrad region. olga-bogda@mail.ru

**Каменский Алексей Михайлович**, доктор педагогических наук, профессор кафедры управления ГАОУ ДПО «ЛОИРО», ГБОУ лицей № 590 Санкт-Петербурга, kamenskiyi@mail.ru

**Kamenskiy Aleksey Mikhailovich**, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor of the Department of Management, State Autonomous Educational Institution of Higher Professional Education «LOIRO», Lyceum No. 590 of St. Petersburg, kamenskiyi@mail.ru

**Князева Татьяна Борисовна**, кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры управления ГАОУ ДПО «ЛОИРО», Санкт-Петербург, sheltaknya@mail.ru

**Knyazeva Tatyana Borisovna**, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Management of the Leningrad Institute for the Development of Education, Saint Petersburg, sheltaknya@mail.ru

**Ковальчук Ольга Владимировна**, доктор педагогических наук, профессор, заслуженный учитель РФ, ректор ГАОУ ДПО «ЛОИРО», Санкт-Петербург.

**Kovalchuk Olga Vladimirovna**, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Honored Teacher of the Russian Federation, Rector of the State Autonomous Educational Institution of Higher Professional Education «LOIRO», St. Petersburg.

**Косычева Любовь Геннадьевна**, заместитель заведующего по воспитательной работе, Детский сад комбинированного вида «Южный» г. Всеволожска, г. Всеволожск, Ленинградская обл. sad60@mail.ru

**Kosycheva Lyubov Gennadievna**, Deputy Head for Educational Work, Kindergarten of the combined type «Yuzhny», Vsevolozhsk, Vsevolozhsk, Leningrad region. sad60@mail.ru

**Кричевский Борис Вадимович**, кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры истории и социально-гуманитарных дисциплин ГАОУ ДПО «ЛОИРО», Санкт-Петербург, ganeshuXXI@mail.ru

**Krichevsky Boris Vadimovich**, Candidate of Historical Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of History and Social and Humanitarian Disciplines of the State Autonomous Educational Institution of Higher Professional Education «LOIRO», St. Petersburg, ganeshuXXI@mail.ru

**Курбатова Лариса Джооновна**, методист ГБПОУ ЛО «Техникум водного транспорта», г. Шлиссельбург, Ленинградская обл. larisakurbatova2011@mail.ru

***Kurbatova Larisa Dzhonovna***, Methodist GBPOU LO «Water transport technical School», Shlisselburg, Leningrad region. larisakurbatova2011@mail.ru

***Кускова Ирина Николаевна***, директор, методист Центра развития образования, г. Братск. irina-kuskova@yandex.ru

***Kuskova Irina Nikolaevna***, director, Methodist Education Development Center, Bratsk city. irina-kuskova@yandex.ru

***Кучурин Владимир Владимирович***, кандидат исторических наук, проректор по организационной и научно-методической деятельности, доцент кафедры истории и социально-гуманитарных дисциплин ГАОУ ДПО «ЛОИРО», Санкт-Петербург, vkpostal@gmail.com

***Kuchurin Vladimir Vladimirovich***, Candidate of Historical Sciences, Vice-Rector for Organizational and Scientific and Methodological Activities, Associate Professor of the Department of History and Social and Humanitarian Disciplines of the State Autonomous Educational Institution of Higher Professional Education «LOIRO», St. Petersburg. vkpostal@gmail.com

***Ланин Борис Александрович***, доктор филологических наук, профессор, профессор русской литературы, ГИТИС (Российский институт театрального искусства), Москва, 99bbb@mail.ru

***Lanin Boris Alexandrovich***, Doctor of Philology, Professor, Professor of Russian Literature, GITIS (Russian Institute for Theater Arts), Moscow, 99bbb@mail.ru

***Матасов Юрий Тимофеевич***, доктор психологических наук, профессор кафедры специальной педагогики ГАОУ ДПО «ЛОИРО», Санкт-Петербург.

***Matasov Yuri Timofeevich***, Doctor of Psychology, Professor of the Department of Special Pedagogy, State Autonomous Educational Institution of Higher Professional Education «LOIRO», St. Petersburg.

***Моштакоев Антон Анатольевич***, кандидат педагогических наук, доцент кафедры профессионального образования ГАОУ ДПО «ЛОИРО», Санкт-Петербург, заместитель декана по УПР

политехнического факультета Государственного института экономики, финансов, права и технологий, г. Гатчина, Ленинградская обл. 79214091650@yandex.ru

**Moshtakov Anton Anatolievich**, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor of the Department of professional education of the Leningrad regional Institute of education development «LOIRO», St. Petersburg.

**Овчарик Татьяна Константиновна**, начальник отдела, методист Центра развития образования, город Братск. scro-bratsk@mail.ru

**Ovcharik Tatyana Konstantinovna**, Head of department, Methodist Education Development Center, Bratsk city. scro-bratsk@mail.ru

**Олефир Людмила Николаевна**, методист ИМЦ Московского района Санкт-Петербурга, руководитель регионального отделения Межрегиональной тьюторской ассоциации, Санкт-Петербург. olephir\_1@mail.ru

**Olefir Lyudmila Nikolaevna**, methodologist of the IMC of the Moskovsky district of St. Petersburg, head of the regional branch of the Interregional Tutor Association, St. Petersburg. olephir\_1@mail.ru

**Павловец Елена Александровна**, кандидат философских наук, директор «Средняя общеобразовательная школа № 4» г. Тихвина, Ленинградская обл. peal11@yandex.ru

**Pavlovets Elena Aleksandrovna**, Candidate of Philosophical Sciences, Director of grammar school № 4, Tikhvin, Leningrad Region. peal11@yandex.ru

**Пашина Светлана Александровна**, заведующая детским садом комбинированного вида «Южный» г. Всеволожск, г. Всеволожск, Ленинградская обл. sad60@mail.ru

**Pashina Svetlana Aleksandrovna**, head of the kindergarten of the combined type «Yuzhny», Vsevolozhsk, Russian Federation, Vsevolozhsk, Leningrad Region. sad60@mail.ru

**Рындак Валентина Григорьевна**, доктор педагогических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ, заведующая кафедрой

педагогике и социологии ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный педагогический университет», г. Оренбург.

**Ryndak Valentina Grigorievna**, Doctor of Pedagogy, Professor, Honored Scientist of the Russian Federation, Head of the Department of Pedagogy and Sociology, Orenburg State Pedagogical University, Orenburg city.

**Сергеева Кристина Константиновна**, учитель, Гимназия № 505 Красносельского района Санкт-Петербурга, Санкт-Петербург, school505@mail.ru

**Sergeeva Kristina Konstantinovna**, teacher, Gymnasium No. 505, Krasnoselsky district of St. Petersburg, St. Petersburg, school505@mail.ru

**Сокольницкая Татьяна Николаевна**, кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры филологического образования ГАОУ ДПО «ЛОИРО», Санкт-Петербург, tn.sokol@gmail.com

**Sokolnitskaya Tatyana Nikolaevna**, Associate Professor, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor Department philological education, Leningrad Regional Institute of Education Development, St. Petersburg, tn.sokol@gmail.com

**Соломонова Дарья Александровна**, заместитель директора МКУ г. Иркутска «Информационно-методический центр развития образования», магистрант 1 курса программы «Менеджмент в образовании» Иркутского государственного университета, г. Иркутск, sda@eduirk.ru

**Solomonova Daria Aleksandrovna**, Deputy Director of the Municipal Government Institution of Irkutsk «Information and Methodological Center for the Development of Education», 1st year undergraduate of the program «Management in Education» of Irkutsk State University, Irkutsk, sda@eduirk.ru

**Степанова Марина Борисовна**, ГБДОУ детский сад № 75 Красносельского района, г. Санкт-Петербург.

**Stepanova Marina Borisovna**, kindergarten № 75, Krasnoselsky district, St. Petersburg.

**Тарасов Сергей Валентинович**, доктор педагогических наук, профессор, профессор РАО, председатель Комитета общего и профессионального образования Ленинградской области, Санкт-Петербург.

**Tarasov Sergey Valentinovich**, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Professor of the Russian Academy of Education, Chairman of the Committee for General and Professional Education of the Leningrad Region, St. Petersburg.

**Туминская Ольга Анатольевна**, доктор искусствоведения, заведующая сектором эстетического воспитания Методического отдела Государственного Русского музея, г. Санкт-Петербург

**Tuminskaya Olga Anatolyevna**, Doctor of Arts, Head of the Sector of Aesthetic Education of the Methodological Department of the State Russian Museum, St. Petersburg.

**Тылик Артем Юрьевич**, кандидат философских наук, заместитель директора по инновационной деятельности, Информационно-методический центр Приморского района Санкт-Петербурга, Санкт-Петербург, tylik-fh@yandex.ru

**Tylik Artem Yurievich**, Ph.D. in Philosophy, Deputy Director for Innovation, Information and Methodological Center of the Primorsky District of St. Petersburg, St. Petersburg, tylik-fh@yandex.ru

**Фадеева Елена Ивановна**, директор программы научно-исследовательской лаборатории россиеведения, евразийства и устойчивого развития Северо-Западного института управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации; член общественного экологического совета при Губернаторе Ленинградской области, Санкт-Петербург, fadeeva-elena-iv@mail.ru

**Fadeeva Elena Ivanovna**, program Director of the research laboratory of Russian studies, Eurasianism and sustainable development of the North-Western Institute of management of the Russian presidential Academy of national economy and public administration; member of the public environmental Council under the Governor of the Leningrad region, St. Petersburg, fadeeva-elena-iv@mail.ru

**Фирсова Наталия Владиславовна**, кандидат исторических наук, старший методист Центра оценки качества и инновационного развития образования ГАОУ ДПО «ЛОИРО», Санкт-Петербург, natali-firsova@mail.ru

**Firsova Nataliia Vladislavovna**, Candidate of Historical Sciences, senior methodologist of the Center for Quality Assessment, Leningrad Regional Institute of Education Development, Saint-Petersburg, natali-firsova@mail.ru

**Черникова Святослава Вячеславовна**, кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры истории и социально-гуманитарных дисциплин ГАОУ ДПО «ЛОИРО», Санкт-Петербург.

**Chernikova Svyatoslava Vyacheslavovna**, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of History and Social and Humanitarian Disciplines, State Autonomous Educational Institution of Higher Professional Education «LOIRO», St. Petersburg.

**Шаваринский Богдан Миронович**, кандидат педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой безопасности жизнедеятельности и охраны здоровья ГАОУ ДПО «ЛОИРО», Санкт-Петербург.

**Shavarinsky Bogdan Mironovich**, Ph.D., Associate Professor, head. Department of Life Safety and Health Protection, State Autonomous Educational Institution of Higher Professional Education «LOIRO», St. Petersburg.

**Якубовская Татьяна Владимировна**, эксперт Департамента экспорта образования по разработке программ futures-грамотности в профессиональном образовании, Региональный колледж города Тампере, Финляндия. Руководитель Международной сетевой лаборатории программ futures-грамотности Института образования, Национальный исследовательский Томский государственный университет, Россия, tatiana.yakubovskaya07@gmail.com

**Yakubovskaya Tatiana Vladimirovna**, Expert of the Department of Education Export on the development of futures literacy programs in vocational education, Regional College of Tampere, Finland. Head of the International Network Laboratory for Futures Literacy Programs, Institute of Education, National Research Tomsk State University, Russia, tatiana.yakubovskaya07@gmail.com

**ЛИЧНОСТЬ. ОБЩЕСТВО. ОБРАЗОВАНИЕ.  
ОБРАЗОВАНИЕ И НРАВСТВЕННЫЕ ОРИЕНТИРЫ  
ЧЕЛОВЕКА В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ**

*Сборник статей XXIII Международной научно-практической  
конференции 29–30 октября 2020 года*

Редактор *Е. В. Романова*  
Оригинал-макет *Ю. Г. Лысаковская*

---

Подписано в печать 07.12.2020. Формат 60×84<sup>1</sup>/<sub>16</sub>  
Усл. печ. л. 18,4. Гарнитура Times New Roman. Печать цифровая  
Тираж 150 экз. Заказ 14/2020

---

Ленинградский областной институт развития образования  
197136, Санкт-Петербург, Чкаловский пр., 25-а