

## Результаты «Мониторинга качества внутришкольного контроля»

**Цель мониторинга:** определение уровня качества внутришкольного контроля как составляющей внутришкольной системы оценки качества в образовательных организациях Ленинградской области.

**Задачи мониторинга:**

1. Определить круг школьных нормативных и иных документов, регламентирующих организацию внутришкольного контроля.
2. Выявить место и роль внутришкольного контроля в школьной системе оценки качества, системе управленческой деятельности руководителя.
3. Выявить качество внутришкольного контроля для функционирования и развития образовательной организации.

### *Планы и отчеты по итогам проведения внутришкольного контроля*

Для анализа образовательными организациями были представлены планы проведения внутришкольного контроля и отчеты (аналитические справки) по их выполнению.

Часть ОО (около 15 %) по своему усмотрению представили дополнительные материалы (план-график мониторинговых работ в 5-11 классах, анализ посещения уроков, положение о наставничестве, план мероприятий по повышению качества образования и др.)

План внутришкольного контроля традиционно представляет собой таблицу, включающие одни и те же разделы, с некоторой вариативностью у разных ОО: содержание (показатели) контроля, цель контроля, вид контроля (вид и форма, формы и методы), объекты контроля, ответственный, подведение итогов (отражение результатов). Некоторые планы (18%) имеют пояснительную записку (вступление), где дается определение основным понятиям, в целом определяются цели и задачи контроля.

Отчеты, как правило, представляют собой текст, иллюстрированный схемами, графиками, таблицами. Надо отметить, что большинство отчетов (около 85 %) охватывают значительно более широкий спектр направлений, чем предусмотрено планом и по сути скорее является не отчетом о реализации контроля, а отчетом (результатом) деятельности школы по реализации образовательных программ или оценке качества образования. Так в отчеты включены результаты государственной итоговой аттестации, результаты ВПР, участие в олимпиадах, вопросы заседания Управляющего совета, трудоустройство выпускников и пр., что не является объектами внутришкольного контроля.

Контроль является важным составным элементом цикла управленческой деятельности. Его грамотное использование направлено на улучшение, результатов деятельности образовательной организации, в первую очередь

достижение высокого качества образовательных результатов. Анализ итогов прошлого года призван увидеть как положительную динамику результатов, так и определить «дефициты», выявить «точки роста» для внесения изменений в содержание внутришкольного контроля в следующем учебном году. Соотнесение выводов по результатам внутришкольного контроля за 2016-2017 учебный год и построение планов ВШК на 2017-2018 год по одной и той же ОО показывают, что не происходит изменений в определении направлений, объектов и предметов ВШК в следующем учебном году, т.е. информация, полученная в ходе контроля не востребована, крайне мало используется для принятия управленческих решений, за ней не видится инструмент управления, механизм, влияющий на улучшение образовательных результатов. Так, например, в отчете по итогам ВШК за прошлый учебный год даны рекомендации по организации ВШК в следующем году: внедрять разноуровневое содержание образования, обеспечить сочетание в образовательном процессе репродуктивных и творчески преобразующих методов обучения с преобладанием последних, обеспечить увеличение объема самостоятельной работы школьников в учебном процессе. В плане работы ВШК этой же ОО на новый учебный год выделены следующие объекты контроля: система работы учителей, имеющих неуспевающих учеников по предмету, формирование портфолио обучающихся 1-4 классов, формирование предметных и метапредметных результатов обучающихся, контроль за качеством преподавания учебных предметов в соответствии с ФГОС и др. Безусловно, можно найти содержательное пересечение между отчетами и планами, но отчетливой взаимосвязи между результатами прошлого и планированием нового учебного года не просматривается, невозможно определить будет ли в этом учебном году введено разноуровневое обучение, будет ли это предметом контроля администрации.

Из представленного примера вытекает еще один вывод, который относится к анализируемым документам всех ОО: планы ВШК крайне обширны (занимают 15- 25 страниц печатного текста альбомного формата А4), стремятся включить все направления деятельности ОО (контроль за выполнением всеобуча, контроль за состоянием преподавания учебных предметов, контроль за школьной документацией, контроль за состоянием условий труда и материально-технического обеспечения образовательного процесса, контроль за состоянием работы с одарёнными обучающимися, контроль за состоянием методической работы, контроль за состоянием учебно-воспитательной работы, контроль за работой по подготовке к экзаменам, организованное окончание учебного года, контроль за состоянием безопасности, контроль за внеурочной деятельностью, контроль за состоянием воспитательной работы, контроль за сохранением здоровья обучающихся, контроль за организацией учебной деятельности учащихся, работа с родителями, организация горячего питания и др). Таким образом, мы встречаемся с непониманием сущности внутришкольного контроля, крайней размытостью его объектов, по сути, происходит подмена понятий,

когда под внутришкольным контролем понимается контроль как структурный элемент управленческой деятельности руководителя, обеспечивающей функционирование образовательной организации в целом (контроль всего, что происходит внутри организации). Бесусловно, такое увеличение объектов контроля (в некоторых ОО в течение учебного года их насчитывается более 50!) приводит к снижению его качества, формальности проведения, невозможности анализировать полученные в ходе контроля данные, использовать их для развития ОО, улучшения образовательного процесса.

Вывод о некоторой формальности в проведении контроля, подтверждают и те факты, что при своей обширности и всеобъемлемости, приводимые положения, в первую очередь объекты контроля, сформулированы очень формально, обобщенно, неконкретно. Например, в качестве объекта контроля выделены: анализ работы классных руководителей, состояние подготовки аттестационных материалов, проверка уровня УУД, состояние преподавания английского языка, ознакомление с профессиональным и методическим уровнем педагогической деятельности молодого специалиста, внеурочная деятельность. Из этих формулировок неясно - что конкретно подлежит контролю, каков его предмет? То же касается результатов и рекомендаций: приказы, справки, отчеты, педсоветы – чего конкретно они касаются: приказ о поощрении, о повышении квалификации, о проведении диагностических работ? Чему будет посвящен педсовет или собеседование? Кто и как будет использовать данные, полученные в ходе контроля?

Еще одной прослеживаемой особенностью анализируемых документов является явное смещение фокуса внутришкольного контроля с содержательной стороны на правовую (бюрократическую). Контроль за соблюдением законодательства, соблюдением правил всех видов безопасности, контроль за школьной документацией, работа преимущественно с документами, выявление правильности и своевременности их заполнения с чрезмерной детализацией, увлечение составлением планов мероприятий и дорожных карт приводит, на наш взгляд, к формализации, вымыванию смысла, обесцениванию содержательной стороны внутришкольного контроля, которая является первостепенной для педагогической управленческой деятельности.

Преодолеть эти затруднения представляется возможным четко определив, что есть внутришкольный контроль, каковы его цель и задачи, объекты, место в структуре управления образовательной организацией.

В педагогической и управленческой литературе 70-90 годов XX века<sup>1</sup> внутришкольный контроль определяют как одну из важнейших управленческих функций, которая непосредственно связана с анализом и целеполаганием в структуре управленческого цикла. Это всестороннее изучение и анализ учебно-воспитательного процесса в школе в целях координирования всей работы в соответствии с поставленными задачами. Целями внутришкольного контроля являлись: совершенствование

---

<sup>1</sup> Моисеев А.М., Поташник М.М., Лазарев А.С. Управление современной школой, 1997; Лизинский В.М. Практика управления школой, 2002; Конаржевский Ю.А. Внутришкольный менеджмент, 2003 и др.

деятельности образовательного учреждения; повышение профессионального мастерства учителей; улучшение качества образования в ОУ. Таким образом, основным объектом внутришкольного контроля являлся учебно-воспитательный процесс, а предметом - педагогическая деятельность учителей. Разнообразные формы и методы административного контроля были направлены на получение информации об уровне успеваемости и качестве обучения, а также оказание методической помощи учителям для его улучшения.

В период постсоветских реформ, модернизации российского образования внутришкольному контролю пытались придать новые смыслы, включив в него дополнительные объекты, соответствующие требованиям президентской инициативы «Наша новая школа», Приоритетного национального проекта «Образование», Федеральных государственных образовательных стандартов. Для обеспечения введения ФГОС было необходимо создание и поддержание условий по целому ряду направлений. Систематический мониторинг состояния новых условий стал неотъемлемой частью как внешних (федеральных, региональных и муниципальных), так и внутренних (внутришкольных) мониторингов<sup>2</sup>. К числу показателей были отнесены: нормативное, кадровое, финансово-экономическое, психолого-педагогическое информационно-методическое обеспечение введения и реализации ФГОС.

В последние годы, после принятия закона «Об образовании в РФ» на первое место выходят качество образования и построение внутришкольной системы оценки качества (ст. 28, ФЗ «Об образовании»). Качество образования - комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия ФГОС и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы (ст.2 ФЗ «Об образовании»). Так как ФГОС является системой требований к образовательным результатам, структуре ООП и системе условий внутришкольная система оценки качества должна включать: оценку качества образовательных результатов (учебных достижений), оценку качества условий, в которых осуществляется образовательная деятельность и оценку качества образовательных процессов, в т.ч. образовательных программ. Некоторые эксперты включают в эту систему оценку степени соответствия образования социальному (общественному) запросу и оценку доступности

р  
а Таким образом, в анализируемых документах мы видим явное  
вмешение всех 3 определений (пониманий) внутришкольного контроля,  
попытку включить в новую систему оценки качества все старые элементы,  
что придает ей громоздкость, неструктурированность, замедляет  
х

---

<sup>2</sup> Комплексный проект модернизации образования, мониторинг реализовывался в 2006-2009 годах. КВ.А.Болотов, И.А. Ввльдман, Р.В. Горбовский и др. Ключевые вопросы развития национальных и региональных систем оценки качества образования, 2016

функционирование. В связи с этим представляется необходимым дать школам обоснованные рекомендации по следующим вопросам: что понимается под внутришкольным контролем сегодня?; каковы его цели, задачи, объекты?; как внутришкольный контроль соотносится с внутришкольной системой оценки качества образования, каково его место в новой системе?; уточнить место и роль контроля в управленческой деятельности.

*Локальные нормативные акты,  
регламентирующие организацию и проведение внутришкольного  
контроля*

Цель анализа – выявление лучших практик по разработке локальных нормативных актов, регламентирующих организацию внутришкольного контроля, общехарактерных и специфических проблем разработки локального нормативного обеспечения внутришкольного контроля. Результаты анализа могут быть использованы при разработке методических рекомендаций по совершенствованию и обновлению локальной нормативной базы.

Для анализа локальной нормативной базы были выделены ряд показателей:

- ✓ наличие локального нормативного акта, регламентирующего внутришкольный контроль;
- ✓ корректность определения понятия «внутришкольный контроль»;
- ✓ характеристика объекта и основных направлений внутришкольного контроля;
- ✓ правовой статус участников внутришкольного контроля;
- ✓ регламентация порядка организации и проведения внутришкольного контроля;
- ✓ оформление результатов внутришкольного контроля.

В ракурсе перечисленных показателей были проанализированы 39 локальных нормативных актов ОО, участвующих в мониторинге.

В пункте 13 части 3 статьи 28 ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» обозначена обязанность образовательной организации по обеспечению функционирования внутренней системы оценки качества образования. Согласно ч. 7 указанной выше статьи ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» образовательная организация несет ответственность в установленном законом порядке за невыполнение функций, отнесенных к его компетенции. Это означает, что создание и обеспечение функционирования внутренней системы оценки качества образования следует рассматривать не как право образовательного учреждения, а как его обязанность. Составной частью внутренней системы оценки качества образования может быть внутришкольный контроль.

В настоящее время возможны два варианта локальной нормативной регламентации функционирования системы внутришкольного контроля, которые, друг друга не исключают.

**Первый** заключается в подготовке, принятии, утверждении и введении в действие локального нормативного акта (положения, программы, регламента), устанавливающего содержание и порядок осуществления внутришкольного контроля в конкретной образовательной организации. Этим путем пошли 34 обследованных ОО.

**Второй** вариант не предусматривает создание отдельного локального нормативного акта, так как внутришкольный контроль может регламентироваться документами о внутренней системе оценке качества, должностными инструкциями отдельных работников, годовыми и оперативными планами работы образовательной организации и другими локальными актами, а также планами направления деятельности органов управления и структурных подразделений. Такой подход продемонстрировали 4 ОО Всеволожского района и 1 ОО Сланцевского.

Как мы видим, в образовательных организациях Ленинградской области используются оба варианта локальной нормативной регламентации функционирования системы внутришкольного контроля. При этом, несмотря на то, что в нормативных правовых актах федерального уровня отсутствует прямое указание на необходимость разработки локального нормативного акта о внутришкольном контроле, в большинстве школ в инициативном порядке разработаны и утверждены отдельные локальные нормативные акты, регламентирующие функционирование системы внутришкольного контроля. Это Положение о внутришкольном контроле (3500). В данном случае образовательные организации либо исходят из того, что внутришкольный контроль является составной частью внутренней системы оценки качества образования, либо неправомерно подменяют внутреннюю систему оценки качества образования внутришкольным контролем. В связи с этим имеется очевидная необходимость в точном определении и разграничении понятий «внутренняя система оценки качества образования», «внутришкольный контроль», «самообследование».

Мониторинг также показал, что большинство локальных нормативных актов отличает крайне низкий уровень конкретизации общих правовых норм и чрезмерная ориентация на типовые локальные нормативные акты без учета специфики конкретной образовательной организации. В отдельных районах (Всеволожский район) школам спускаются сверху единые типовые локальные нормативные акты (это видно по их абсолютному единообразию). Отсюда, главная проблема, выявленная в ходе мониторинга, заключается в том, что с помощью локальных нормативных актов пытаются единообразно регулировать отношения в разных образовательных организациях без учета их специфики. Между тем конкретизация общих правовых норм в локальных нормативных актах является объективной необходимостью, поскольку без этого будет сложно применять в различных ситуациях общие правила, содержащиеся в нормативных правовых актах.

В структуру локальных нормативных актов о внутришкольном контроле, как правило, входят следующие разделы: общие положения; цели, задачи и функции внутришкольного контроля; методы, виды и формы

внутришкольного контроля; структура внутришкольного контроля; порядок проведения внутришкольного контроля и др. Характерным недостатком большинства локальных нормативных актов является включение большого количества декларативных норм, абстрактный и чрезмерно общий характер норм («Срок классно-обобщающего контроля определяется необходимой глубиной изучения в соответствии с выявленными проблемами», «диагностирование и анкетирование обучающихся проводятся только в необходимых случаях по согласованию с психологической и методической службой», «о результатах проверки сообщается учителям, обучающимся, их родителям» и др.).

В большинстве локальных нормативных актов под внутришкольным контролем понимается проведение членами администрации образовательной организации наблюдений, обследований состояния образовательного процесса и ресурсов, его обеспечивающих. Таким образом, для фиксации объекта внутришкольного контроля используется понятие «образовательный процесс». Между тем, в соответствии с действующим законодательством об образовании следует использовать понятие «образовательная деятельность», то есть «деятельность по реализации образовательных программ». В отдельных локальных нормативных актах дается широкое определение внутришкольного контроля, как контроля всех направлений деятельности школы, а не только образовательной деятельности. В связи с этим спорным представляется отнесение к объектам внутришкольного контроля следующих объектов: «соблюдение законодательства РФ в области образования», «осуществление государственной политики в области образования», «использование финансовых и материальных средств в соответствии с нормативами», «своевременность выделения отдельным категориям обучающихся дополнительных льгот и видов материального обеспечения», «работа подразделений организации питания и медицинских учреждений».

Крайне ограниченно прописан в локальных нормативных актах *правовой статус участников* внутришкольного контроля: контролирующих и контролируемых. Особенно это касается прав контролируемых. Как правило, указывается, что контролируемый, то есть учитель, имеет право: знать сроки контроля и критерии оценки его деятельности, цель, содержание, виды, формы и методы контроля; своевременно знакомиться с выводами и рекомендациями администрации; обратиться в конфликтную комиссию школы или вышестоящие органы образования при несогласии с результатами контроля.

В локальных нормативных актах также указывается *кто* (ответственный) осуществляет контроль, на основании *чего* осуществляется контроль (план контроля), что входит в *содержание* плана (тема, вид, сроки контроля), какова может быть продолжительность контрольных мероприятий, какие итоговые документы оформляются (аналитическая справка и др.), какие управленческие решения по итогам контроля принимает руководитель (об издании соответствующего приказа, об обсуждении итоговых материалов внутришкольного контроля коллегиальным органом, о проведении

повторного контроля с привлечением определенных специалистов (экспертов), о привлечении к дисциплинарной ответственности должностных лиц, о поощрении работников, иные решения в пределах своей компетенции». Не регламентируется количество контрольных мероприятий в течение учебного года.

Основные выводы и предложения:

1. В основном сложилась единообразная практика регламентации внутришкольного контроля.

2. Типичными недостатками являются следующие:

- ✓ не определен в полной мере порядок проведения внутришкольного контроля;
- ✓ не прописан в должной мере правовой статус субъектов внутришкольного контроля;
- ✓ содержание локальных нормативных актов, регламентирующих внутришкольный контроль, превышает полномочия образовательной организации;
- ✓ используются ссылки на нормативные правовые акты РФ в сфере образования, утратившие силу;
- ✓ используются неверные понятия, формулировки («участники образовательного процесса», а не «участники образовательных отношений», «образовательный процесс» и др.).

3. Представляется целесообразным предусмотреть в локальных нормативных актах о внутришкольном контроле разделы о правах и обязанностях субъектов внутришкольного контроля (контролирующие и контролируемые), соотнести требования к педагогической деятельности учителя с требованиями ФГОС, квалификационного справочника, профессионального стандарта и должностной инструкции.

#### *Эссе «Качество внутришкольного контроля и пути его повышения»*

Работа с нормативными и распорядительными документами в процессе мониторинга позволила выявить их соответствие требованиям, определить глубину проработанности и грамотности использования. Однако, представлялось интересным увидеть, как внутришкольный контроль осуществляется в реальной практике. Для этого группе руководителей и заместителей руководителей, обучающихся на кафедре управления ЛОИРО по программе «Менеджмент в образовании» в учебной теме, посвященной оценке качества образования, было предложено написать эссе «Качество внутришкольного контроля и пути его повышения».

В рекомендациях к написанию эссе отмечалось, что оно «...выражает индивидуальные впечатления и соображения по конкретному поводу или вопросу, позволяет автору четко и грамотно формулировать мысли, структурировать информацию, иллюстрировать понятия соответствующими примерами, аргументировать свои выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме».

К анализу было представлено 28 работ, из них: 9 было написано



руководителями ОО (или исполняющими их обязанности) и 19 заместителями руководителей.

В целом, представленные работы носят более реферативный, теоретический, нежели аналитический характер. Опираясь на классические работы В.Н. Шубина, М.М. Поташника, Ю.А. Конаржевского и др. по организации внутришкольного контроля 1990-2010 годов издания, руководители выделяют цели и задачи внутришкольного контроля, определяют объекты и субъекты, формы и методы контроля.

Вслед за авторами они определяют внутришкольный контроль как «...всестороннее изучение и анализ учебно-воспитательного процесса в школе в целях координирования всей работы в соответствии с поставленными задачами», т.е. наделяют его аналитическими и прогностическими функциями – важнейшими составляющими управленческой деятельности. Далее, определяя цели и задачи, они напрямую связывают его «с анализом и экспертной оценкой эффективности результатов деятельности педагогических работников, выявлением положительных и отрицательных тенденций в организации образовательного процесса и разработке на этой основе предложений по распространению педагогического опыта и устранению негативных тенденций». Таким образом, в качестве объекта контроля выделяется педагогическая деятельность учителя, ее эффективность, влияющая на качество результатов обучения (образования). И здесь мы наблюдаем явное противоречие с документами, которые анализировались выше (планами и отчетами по ВШК), где в планы были включены все (многие) направления функционирования образовательной организации (соблюдение законодательства, лицензирование медицинского кабинета, противопожарная безопасность, обеспеченность учебниками и пр.), что не имеет отношения к внутришкольному контролю, опираясь на то определение, которое они сами привели.

В текстах эссе авторы приводят широкую палитру форм и методов проведения контроля: тематический контроль, фронтальный контроль, наблюдения за деятельностью учителей-предметников и классных руководителей, посещение и анализ учебных занятий, внеучебных мероприятий, кружков, факультативов, секций, изучение и анализ документации, беседы с учителями-предметниками и классными руководителями, беседы с учащимися и родителями, анкетирование, опросы, интервьюирование, проведение письменных контрольных и диагностических работ и их анализ. Из этого видно какое большое значение уделяется *методической* поддержке учителя с целью улучшения качества преподавания. Его основу составляет взаимодействие, профессиональное общение, однако, по обзору методов и форм, приведенных в планах и отчетах по ВШК наблюдается явное тяготение к формальным методам (бумажным формам) – аналитические справки, отчеты, письменные диагностические работы и др., что свидетельствует, скорее, о его инспектирующем характере.

К сожалению, по представленным работам невозможно сделать обоснованных выводов об особенностях, специфике внутришкольного

контроля в разных образовательных организациях, так как в работах почти не описана реальная практика, авторы рассуждают о должном, а не о существующем. То же можно сказать о принятии управленческих решений на основе полученных данных в процессе контроля, авторы не предлагают конкретных решений, а ограничиваются самыми общими предложениями, что можно было бы предпринять (побуждать педагогов к совершенствованию своей деятельности, внести необходимые коррективы в управленческую и педагогическую практику, оказать методическую помощь педагогам в целях совершенствования и развития профессионального мастерства, провести собрание трудового коллектива и др.)

Таким образом, эссе руководителей позволяют сделать выводы, что на теоретическом уровне они понимают сущность ВШК, правильно оценивают его значимость в своей управленческой деятельности, делают выводы как он влияет на эффективность работы школы, грамотно выстраивают цепочки управленческих действий по его обеспечению и повышению, но малое количество примеров из их конкретной практики склоняет к выводу, что контроль носит скорее формальный, чем содержательный характер.

Рекомендации:

1. Под внутришкольным контролем понимается системный процесс всестороннего наблюдения и анализа **образовательного процесса** в образовательной организации для предупреждения отклонений и оказания необходимой помощи педагогическому коллективу по достижению заявленных результатов образования.

2. Цель внутришкольного контроля установить соответствие педагогической образовательной системы школы требованиям государственного образовательного стандарта, сформулировать выводы и рекомендации, принять управленческие решения, направленные на достижение (обеспечение) качества образования.

3. Основным объектом внутришкольного контроля является педагогическая деятельность учителей.

4. Для рациональной организации управления целесообразно каждый год выделять отдельные направления контроля, в соответствии с приоритетными задачами, выявленными затруднениями по итогам контроля прошлого года, т.к. расширение количества объектов и содержания контроля снижает его качество.

5. С этой же целью необходимо конкретизировать направления внутришкольного контроля: группы учащихся с высокими или низкими образовательными результатами; использование информационных образовательных технологий, формирование регулятивных УУД и т.д.

6. Субъектами контроля, как правило, становятся члены администрации школы: директор, заместители директора. Помощь в проведении контроля могут также оказывать председатели методических объединений, классные руководители и опытные учителя.

7. В качестве методов контроля могут использоваться наблюдение; диагностические работы; тестирование; анкетирование;

проверка документации; собеседование и др.

8. В зависимости от целей могут использоваться разные виды контроля: фронтальный – для получения широкой, всесторонней информации об объекте контроля (например: эффективность работы методических объединений, достижение метапредметных результатов учащимися 9 классов); тематический – для углубленного изучения объекта и получения информации о его состоянии (например: использование формирующего оценивания на уроках, создание учебных и проблемных ситуаций на уроках и т.д.)

9. По результатам контроля готовится документ (аналитическая справка), в котором указывается, что выявлено в ходе контроля, делаются выводы и даются рекомендации, устанавливаются сроки повторного контроля. После этого вносятся изменения в план ВШК на следующий учебный год.

**Сводная ведомость  
Качество внутришкольного контроля (на основе экспертизы документов)**

| Муниципальные образования | № | Образовательные организации                                           | Показатели оценки (да/нет)                                                    |                                                                 |                                                |                                                                        |                                                                                              |                                                              |       |
|---------------------------|---|-----------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------|------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------|-------|
|                           |   |                                                                       | Цель ВШК направлена на обеспечение качества образовательной деятельности и ОО | Основной объект контроля – педагогическая деятельность учителей | Использование адекватных форм и видов контроля | Наличие информации о результатах контроля (способах подведения итогов) | Внесение изменений в план контроля на следующий учебный год по итогам проверки текущего года | Наличие документа, регламентирующего внутришкольный контроль |       |
|                           |   |                                                                       |                                                                               |                                                                 |                                                |                                                                        |                                                                                              | ВШК                                                          | ВСОКО |
| Бокситогорский район      |   | МБОУ «Бокситогорская средняя общеобразовательная школа №2»            | Да                                                                            | Нет                                                             | Да                                             | Да                                                                     | Нет                                                                                          | Да                                                           |       |
|                           |   | МКОУ «Заборьевская средняя общеобразовательная школа»                 | Да                                                                            | Нет                                                             | Да                                             | Да                                                                     | Нет                                                                                          | Да                                                           |       |
| Вологовский район         |   | МОУ «Вологовская СОШ № 2»                                             | Нет                                                                           | Нет                                                             | Информация отсутствует                         | Да                                                                     | Нет                                                                                          | Да                                                           |       |
|                           |   | МОУ «Кикеренская средняя общеобразовательная школа»                   | Да                                                                            | Нет                                                             | Да                                             | Да                                                                     | Нет                                                                                          | Да                                                           |       |
| Волховский район          |   | МОБУ «Средняя общеобразовательная школа № 8 г. Волхова»               | Да                                                                            | В большей степени                                               | Да                                             | Да                                                                     | Да                                                                                           | Да                                                           |       |
|                           |   | МОБУ «Гостинопольская средняя общеобразовательная школа»              | Да                                                                            | В большей степени                                               | Да                                             | Да                                                                     | Да                                                                                           | Да                                                           |       |
| Всеволожский район        |   | МБОУ «Гарболовская средняя общеобразовательная школа»                 | Да                                                                            | Да                                                              | Да                                             | Да                                                                     | Нет                                                                                          |                                                              | Да    |
|                           |   | МОУ «Средняя общеобразовательная школа «Токсовский центр образования» | Да                                                                            | Да                                                              | Да                                             | Да                                                                     | Нет                                                                                          |                                                              | Да    |
|                           |   | МОУ «Гимназия» г. Сертолово                                           | Да                                                                            | Информация отсутствует                                          |                                                |                                                                        | Нет                                                                                          |                                                              | Да    |

|                       |  |                                                                            |    |                   |    |     |     |    |    |
|-----------------------|--|----------------------------------------------------------------------------|----|-------------------|----|-----|-----|----|----|
|                       |  | МОБУ "Центр образования "Кудрово"                                          | Да | Да                | Да | Да  | Нет |    | Да |
| Выборгский район      |  | МБОУ «Коробицынская средняя общеобразовательная школа»                     | Да | Нет               | Да | Да  | Нет | Да |    |
|                       |  | МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 8 г. Выборга»                    | Да | В большей степени | Да | Да  | Да  | Да |    |
| Гатчинский район      |  | МБОУ «Коммунарская средняя общеобразовательная школа №                     | Да | В большей степени | Да | Да  | Да  | Да |    |
|                       |  | МБОУ «Рождественская средняя общеобразовательная школа»                    | Да | Да                | Да | Да  | Да  | Да |    |
|                       |  | МБОУ «Гатчинская средняя общеобразовательная школа № 8 «Центр образования» | Да | В большей степени | Да | Да  | Нет | Да |    |
| Кингисеппский район   |  | МБОУ «Кингисеппская средняя общеобразовательная школа №                    | Да | В большей степени | Да | Да  | Нет | Да |    |
|                       |  | МБОУ «Кракольская средняя общеобразовательная школа»                       | Да | Нет               | Да | Да  | Нет | Да |    |
| Киришский район       |  | МОУ «Киришская средняя общеобразовательная школа № 2                       | Да | Нет               | Да | Нет | Нет | Да |    |
|                       |  | МОУ «Кусинская средняя общеобразовательная школа»                          | Да | Нет               | Да | Да  | Нет | Да |    |
| Кировский район       |  | МБОУ «Отраденская средняя общеобразовательная школа №                      | Да | Нет               | Да | Да  | Нет | Да |    |
|                       |  | МКОУ «Приладожская средняя общеобразовательная школа»                      | Да | Нет               | Да | Да  | Нет | Да |    |
| Лодейнопольский район |  | МКОУ «Лодейнопольская СОШ №3 имени Героев Свири»                           | Да | Нет               | Да | Да  | Нет | Да |    |
|                       |  | МБОУ «Алеховщинская средняя                                                | Да | Нет               | Да | Да  | Нет | Да |    |

|                                |  |                                                                                                |    |                   |    |     |     |    |    |
|--------------------------------|--|------------------------------------------------------------------------------------------------|----|-------------------|----|-----|-----|----|----|
|                                |  | общеобразовательная школа»                                                                     |    |                   |    |     |     |    |    |
| Ломоносовский район            |  | МОУ «Большеижорская общеобразовательная школа»                                                 | Да | Нет               | Да | Да  | Нет | Да |    |
|                                |  | МОУ «Лебяжинская общеобразовательная школа»                                                    | Да | Нет               | Да | Да  | Нет | Да |    |
| Лужский район                  |  | МОУ «Средняя общеобразовательная школа №3» г. Луга                                             | Да | Нет               | Да | Нет | Нет | Да |    |
|                                |  | МКОУ «Оредежская средняя общеобразовательная школа»                                            | Да | Нет               | Да | Да  | Нет | Да |    |
| Подпорож                       |  | МБОУ «Никольская основная общеобразовательная школа №                                          | Да | Нет               | Да | Да  | Нет | Да |    |
|                                |  | МБОУ «Важинский образовательный центр»                                                         | Да | Нет               | Да | Да  | Нет | Да |    |
| Приозерский район              |  | МБОУ «Кузнеченская средняя общеобразовательная школа»                                          | Да | Нет               | Да | Да  | Нет | Да |    |
|                                |  | МОУ «Громовская средняя общеобразовательная школа»                                             | Да | В большей степени | Да | Да  | Нет | Да |    |
| Сланцевский район              |  | МОУ «Сланцевская средняя общеобразовательная школа №1»                                         | Да | Да                | Да | Да  | Нет | Да |    |
|                                |  | МОУ «Загривская средняя общеобразовательная школа»                                             | Да | В большей степени | Да | Да  | Нет |    | Да |
| Сосновоборский городской округ |  | МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 3» г. Сосновый Бор                                   | Да | Нет               | Да | Да  | Нет | Да |    |
|                                |  | МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №7» г. Сосновый Бор                                    | Да | В большей степени | Да | Да  | Да  | Да |    |
| Тихвинский район               |  | МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 1 им. Героя Советского Союза Н.П. Федорова» г. Тихвин | Да | В большей степени | Да | Нет | Да  | Да |    |
|                                |  | МОУ «Шугозерская средняя                                                                       | Да | Нет               | Да | Да  | Нет | Да |    |

|                  |  |                                                                     |    |                   |    |    |     |    |  |
|------------------|--|---------------------------------------------------------------------|----|-------------------|----|----|-----|----|--|
|                  |  | общеобразовательная школа»                                          |    |                   |    |    |     |    |  |
| Тосненский район |  | МКОУ «Любанская средняя общеобразовательная школа им. А.Н. Радищева | Да | В большей степени | Да | Да | Нет | Да |  |
|                  |  | МКОУ «Рябовская основная общеобразовательная школа»»                | Да | Нет               | Да | Да | Нет | Да |  |