**Анализ данных мониторинга развития государственно-общественного управления образованием**

**в Ленинградской области на уровне образовательных организаций общего, дополнительного и профессионального образования**

Цель мониторинга – выявить состояние и тенденции развития ГОУ в образовательных организациях общего, дополнительного и профессионального образования.

Для определения состояния ОГОУ были выделены показатели, позволяющие получить информацию об их формах, структуре и функционировании.

Мониторинг предполагал две формы ответа:

1.развёрнутую содержательную информацию по поставленному вопросу;

2. использование оценочной шкалы:

5 баллов – максимально высокая оценка, высокая предпочтительность данного критерия

4 балла – достаточно высокая оценка, достаточно высокая предпочтительность выбора данного критерия

3 балла – средняя оценка, в среднем критерий выполняется

2 балла - достаточно низкая оценка, критерий выражен плохо

1 балл – однозначно низкая оценка, критерий не выражен

**Данные об участии в опросе**

Участниками опроса стали 182 образовательные организации, из них 146 – общеобразовательные организации, 29 организаций дополнительного образования и 7 организаций профессионального образования.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Район | Общеобразо-  вательные организации | Организации дополнительного образования | Организации профессионального образования |
| Бокситогорский | 10 | 2 | - |
| Волосовский | 17 | 5 | 1 |
| Волховский | 4 | - | - |
| Выборгский | - | - | 1 |
| Гатчинский | 23 | 4 | 1 |
| Кингисеппский | 3 | 2 | 1 |
| Киришский | 4 | - | - |
| Кировский | 12 | 3 | - |
| Лодейнопольский | 9 | - | 1 |
| Ломоносовский | 11 | 1 | - |
| Лужский | 14 | 6 | 1 |
| Подпорожский | - | - | - |
| Приозерский | 10 | 1 | 1 |
| Сланцевский | - | - | - |
| Сосновый Бор | 5 | 1 | - |
| Тихвинский | 17 | 3 | - |
| Тосненский | 7 | 1 | - |
| Всего | 146 | 29 | 7 |

**Информация о реализации принципов деятельности ГОУ**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показатель | Школы | Дополнитель-ное образование | Профессио-нальное образование |
| 1) законность, защита прав и реализация законных интересов участников образовательной деятельности | 4,40 | 4,03 | 4,86 |
| 2) приоритетность качества образования и качества жизни обучающихся | 4,41 | 4,14 | 4,86 |
| 3) добровольность участия и самодеятельность общественности в государственно-общественном управлении] | 4,33 | 3,76 | 4,86 |
| 4) сохранение разумного баланса государственной и общественной составляющих в системе государственно-общественного управления, их обязанностей, прав, полномочий и ответственности | 4,25 | 3,76 | 4,71 |

При обработке данных выявился следующий диапазон оценок: Школы – 2 до 5; Дополнительное образование – 1 до 5; Профессиональное образование – от 4 до 5.

Наибольшие проблемы выявляются при реализации принципа сохранения разумного баланса государственной и общественной составляющих в системе государственно-общественного управления, их обязанностей, прав, полномочий и ответственности. Уровень ответственности общественности в деятельности ГОУ тесно связан с принципом добровольности участия и проявления самостоятельности в деятельности. Достаточно большой диапазон в оценках, с одной стороны, говорит о необходимости усиления разъяснительной работы среди населения, а, с другой стороны, о проблеме реального делегирования управленческих полномочий органам ГОУ.

**Формы деятельности ОГОУ**

Право образовательных организаций создавать те формы деятельности ГОУ, которые в наибольшей мере соответствуют условиям их функционирования, отражены в представленной таблице.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Район | Управ.  совет | Родит.  комитет | Совет обучающихся | Попечит.  совет | Совет школы | Общее собрание | Наблюд.  совет | Пед.  совет |
| Бокситогорский | **5 +2** | **3** | **2** | **1** | **5** | **-** | **1** | **2** |
| Волосовский | **6** | **5** | **5** | **-** | **9** | **2** | **-** | **-** |
| Волховский | **-** | **-** | **2** | **-** | **4** | **1** | **-** | **1** |
| Гатчинский | **13** | **5** | **7** |  | **4** |  |  | **3** |
| Кингисеппский | **4** | **1** | **1** | **-** | **3** | **2** | **-** | **-** |
| Киришский | **1** | **1** | **2** |  | **4** |  | **1** |  |
| Кировский | **9** | **5** | **6** |  |  | **3** |  | **3** |
| Лодейнопольский | **6** | **5** | **4** |  | **2** | **3** | **1** | **3** |
| Ломоносовский | **3** | **5** | **2** | **3** | **3** |  |  | **2** |
| Лужский | **11** | **8** | **3** |  |  | **3** |  | **2** |
| Приозерский | **7** | **3** | **5** |  |  |  | **1** | **1** |
| Сосновый Бор | **6** | **2** | **3** |  | **1** | **1** |  | **2** |
| Тихвинский | **8** | **6** | **7** |  | **12** | **4** | **1** | **7** |
| Тосненский | **6** | **2** | **2** |  |  | **1** |  |  |
| Всего | **87** | **51** | **51** | **4** | **47** | **22** | **5** | **26** |

Обработка ответов была затруднена тем, что в одних организациях указаны только Управляющие советы, в структуру которых входят и педагоги, и родители, и обучающиеся, и представители общественности, а в других анкетах шло перечисление разных форм ОГОУ.

В одних районах отдаётся приоритет управляющим советам (Гатчинский, Лужский), В других Советам школы (Волосовский, Тихвинский). Из 109 школ только в 51 действует совет обучающихся. Используют общее собрание как форму общественного управления в 22-х организациях. Важно отметить, что только в 26 анкетах педсовет имеет статус общественного управления. Наблюдательные и попечительские советы действуют в системе профессионального,и дополнительного образования и в двух школах.

Из 29 учреждений дополнительного образования детей **в пяти** нет ни каких форм ГОУ. В остальных используются такие формы как общее собрание трудового коллектива и педсовет. Сопоставление ответов по первому и второму показателю позволяют говорить, что в системе дополнительного образования функционирование ГОУ развито слабо.

Единичной формой является Совет отцов, созданный в Ломоносовском районе.

**Структуру и регламент деятельности ОГОУ**

Информация по данному показателю является ключевой, т.к. объективно раскрывает реальность деятельности, устойчивость состава ОГОУ и возможности общественности влиять на решение вопросов.

Исходя из ответов руководителей образовательных организаций**, в 26** организациях деятельность органов ГОУ не структурирована. Отвечая на вопрос о перечне комиссий и представительстве в них общественности, руководители 54 организаций дали перечень комиссий, но не смогли назвать цифры представительства. Остальные 66 образовательных организаций дали уклончивые ответы, например: «да, комиссии (секции) есть» или пропустили ответ на этот показатель.

Количественные данные говорит о проблемах **в** организации деятельности ГОУ непосредственно в образовательных организациях, особенно в сельских школах. Одной из причин такого положения руководители считают малочисленность работников в образовательной организации, что можно расценить как слабое понимание роли общественности в управлении.

Сложности в конкретной информации о деятельности ОГОУ отражает отсутствие ответов на вопрос о регламенте и представительстве субъектов образовательных отношений в деятельности ГОУ.

Отсутствие структуры в органах общественного управления говорит о ситуативном привлечении общественности к деятельности, что ставит под сомнение достоверность оценок критериев эффективности деятельности.

**Информация о деятельности разных форм ОГОУ**

В связи с тем, что на уровне управления образовательной организацией принцип государственно-общественного управления реализуется через перечень возможных по названию, по способу формирования, по составу функций и полномочий коллегиальных органов управления, в Ленинградской области представлены попечительские, наблюдательные, управляющие советы, родительские комитеты.

Эффективность каждой из форм представлена в следующих таблицах.

***Попечительский совет***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Показатель** | **Школы** | **Дополнитель-ное образование** | **Профессио-нальное образование** |
| контролировать финансово-хозяйственную деятельность фонда развития ОО | 3,48 | 3,11 | 2,33 |
| заслушивать руководство ОО по рациональному использованию бюджетных и внебюджетных финансовых средств на нужды ОО, о перспективах развития ОО, соблюдения финансовой дисциплины в ОО, выполнения программ (подпрограмм) развития ОО | 3,86 | 3,32 | 2,33 |
| распределять по представлению руководителя ОО стимулирующие выплаты педагогическому персоналу и/или вносить рекомендации по распределению стимулирующих выплат непедагогическому персоналу | 2,75 | 2,37 | 2,33 |
| устанавливать режим занятий обучающихся (продолжительность учебной недели, время начала и окончания занятий), принимать решение о введении (отмене) единой в период занятий формы одежды для обучающихся | 3,60 | 2,63 | 2,33 |
| принимать решение об исключении обучающегося из ОО (в соответствии с законодательством и Уставом ОО) | 3,12 | 2,68 | 2,33 |
| содействовать привлечению внебюджетных средств для обеспечения деятельности и развития ОО, в том числе согласовывать по представлению руководителя организации бюджетную заявку, смету бюджетного финансирования и смету расходования средств, полученных от условий приносящей доходы деятельности и иных внебюджетных источников | 3,54 | 2,95 | 2,33 |

В системе профессионального образования оценка деятельности ПС очень противоречива. Самая низкая оценка (2.33 из 5 возможных) по критериям, характеризующим то, что должен делать: контролировать финансово-хозяйственную деятельность фонда развития ОО; . Исходя из оценки, данной руководителями, целесообразность такой формы ГОУ не подтверждена.

В системе дополнительного образования оценка несколько выше по показателям контроля за финансово-хозяйственной деятельностью фонда развития ОО и утверждению программ развития ОО. Однако функция содействия привлечению внебюджетных средств для обеспечения деятельности и развития ОО получает низкую оценку 2.52. Низкий уровень влияния попечительских советов на поддержку ресурсов образовательного процесса в данной системе говорит о необходимости пересмотра данной формы ГОУ.

В системе общего образования деятельность попечительских советов выражена в контрольных функциях за финансово-хозяйственной деятельностью и значительным снижением интереса к показателям, характеризующим качество и результативность образовательного процесса. Руководители отмечают низкую заинтересованность попечительских советов в распределении по их представлению стимулирующих выплат педагогическому персоналу и непедагогическому персоналу 2,75. Даже такая прямая функция как содействие привлечению внебюджетных средств для обеспечения деятельности и развития ОО оценивается 3.54

В каждой из систем образования попечительские советы по большей части занимаются рассмотрением жалоб и заявлений обучающихся, их родителей (законных представителей) на действия (бездействие) педагогического и административного персонала ОО и принимает рекомендации по их разрешению по существу, оценки соответственно (4,05; 3,13; 4,67).

К сожалению, анализ ответов показал, что руководители ОО не очень чётко понимают специфику процедур деятельности в разных формах ГОУ. Достаточно часты ситуации, когда указано создание и попечительского совета, и управляющего совета, и родительского совета, но ни один орган ГОУ не структурирован и не имеет планов и программ деятельности.

**Наблюдательный совет**

Форма наблюдательного совета указана в ответах пяти руководителей,

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| рассматривает:  предложения учредителя или руководителя ОО о внесении изменений в Устав ОО | 3,46 | 2,73 | 4,00 |
| предложения учредителя или руководителя ОО о создании и ликвидации филиалов образовательной организации, об открытии и о закрытии его представительств | 3,16 | 2,86 | 4,00 |
| предложения учредителя или руководителя ОО о реорганизации образовательной организации или о его ликвидации | 3,14 | 2,47 | 4,00 |
| предложения учредителя или руководителя ОО об изъятии имущества, закрепленного за ОО на праве оперативного управления | 3,07 | 2,13 | 4,00 |
| предложения руководителя ОО об участии ОО в других юридических лицах, в том числе о внесении денежных средств и иного имущества в уставный (складочный) капитал других юридических лиц или передаче такого имущества иным образом другим юридическим лицам, в качестве учредителя или участника | 3,04 | 2,53 | 4,00 |
| проект плана финансово-хозяйственной деятельности ОО | 3,30 | 2,53 | 4,00 |
| предложения по представлению руководителя ОО проекты отчетов о деятельности ОО и об использовании его имущества, об исполнении плана его финансово-хозяйственной деятельности, годовую бухгалтерскую отчетность | 3,28 | 2,67 | 4,00 |
| предложения руководителя ОО о совершении сделок по распоряжению имуществом, которым в соответствии с законодательством ОО не вправе распоряжаться самостоятельно | 3,22 | 2,60 | 4,00 |
| предложения руководителя ОО о совершении крупных сделок | 3,09 | 2,53 | 4,00 |
| предложения руководителя ОО о выборе кредитных организаций, в которых ОО может открыть банковские счета | 2,83 | 2,14 | 4,00 |
| вопросы проведения аудита годовой бухгалтерской отчетности ОО и утверждения аудиторской организации | 2,78 | 2,31 | 4,00 |

В системе профессионального образования два наблюдательных совета, деятельность которых оценена в 4 балла по всем критериям. Отсутствие дифференциации в оценке не позволяет говорить об объективности данных.

В системе дополнительного образования создано два наблюдательных совета, оценка деятельности которых от 2.84 до 2.14, что свидетельствует о низкой эффективности такой формы участия общественности в управлении образовательной организацией.

В системе общего образования также два наблюдательных совета. Один создан МКОУ начального образования, а другой СОШ №1 г. Кириши. Руководители дают оценки по таким критериям, которые не имеют отношения к их школе, например:

-предложения учредителя или руководителя ОО о создании и ликвидации филиалов образовательной организации, об открытии и о закрытии его представительств -3,16;

-предложения руководителя ОО о совершении крупных сделок - 3,09

Такие ответы позволяют говорить о полном несоответствии формы ГОУ и типу учреждения**.**

**Управляющий совет**

Форма Управляющий совет самая распространённая, 87 образовательных организаций создали именно такую форму ГОУ. В данном разделе целесообразно рассматривать и совет школы, которых насчитывается 47. Они отражают сложившийся опыт работы, сроки их создания датируются с 2002 года. Право образовательной организации иметь любую форму ГОУ даёт возможность руководителям сохранить совет школы или совет учреждения как определённую модификацию управляющего совета.

В представленной таблице дан общий анализ этих форм ГОУ

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| показатель | школы | Доп.образ. | Проф.образ. |
| 1.2.1.Утверждать:  программу развития ОО (по согласованию с учредителем) | 3,94 | 3,33 | 4,83 |
| отчет о самообследовании ОО | 3,76 | 3,17 | 4,83 |
| отчет о поступлении и расходовании финансовых и материальных средств | 3,76 | 3,33 | 4,67 |
| * + 1. согласовывать:   образовательную программу образовательной ОО | 3,98 | 2,63 | 4,50 |
| основные общеобразовательные программы | 3,70 | 2,13 | 3,83 |
| профили обучения в старшей школе | 3,70 | 2,26 | 3,00 |
| выбор учебников их числа рекомендованных (допущенных) Минобрнауки России | 3,51 | 2,09 | 3,80 |
| * + 1. рассматривать:   жалобы и заявления обучающихся, их родителей (законных представителей) на действия (бездействие) педагогического и административного персонала ОО и принимает рекомендации по их разрешению по существу | 4,05 | 3,13 | 4,67 |
| и принимать решение об исключении обучающегося из ОО | 3,36 | 2,43 | 4,67 |
| и ходатайствовать при наличии оснований перед учредителем ОО о расторжении трудового договора с педагогом, руководителей, иным работником ОО, вносить учредителю предложения о поощрении работников и руководителя ОО | 3,29 | 2,71 | 4,33 |
| * + 1. устанавливать:   режим занятий обучающихся, в том числе продолжительность учебной недели | 3,58 | 1,83 | 4,33 |
| и определять время начала и окончания занятий | 3,52 | 1,87 | 4,33 |
| и принимать решение о введении (отмене) единой в период занятий формы одежды обучающихся и персонала ОО | 4,11 | 2,61 | 3,33 |
| и осуществлять контроль над соблюдением здоровых и безопасных условий обучения, воспитания и труда в школе | 4,31 | 3,13 | 4,83 |
| * + 1. согласовывать и утверждать:   план финансово-хозяйственной деятельности ОО | 3,20 | 2,39 | 4,17 |
| сметы расходования средств, полученных ОО от уставной приносящей доходы деятельности и из иных внебюджетных источников | 3,32 | 2,26 | 4,67 |
| содействовать привлечению внебюджетных средств для обеспечения деятельности и развития школы, определять цели и направления их расходования | 3,83 | 3,52 | 4,67 |
| сдачу в аренду образовательной организацией закрепленных за ней объектов собственности | 2,87 | 2,38 | 2,60 |
| утверждать или согласовывать порядок и критерии распределения выплат стимулирующего характера педагогическим работникам | 3,11 | 2,22 | 4,60 |
| отчет руководителя ОО по итогам учебного и финансового года, предоставлять его общественности и учредителю | 4,01 | 3,22 | 4,80 |
| вносимые рекомендации учредителю по содержанию государственного (муниципального) задания ОО | 3,52 | 3,00 | 4,20 |

В системе профессионального образования управляющие советы получили высокие оценки по таким формам деятельности как:

- согласование и утверждение отчёта руководителя ОО по итогам учебного и финансового года – 4.80;

-осуществление контроля над соблюдением здоровых и безопасных условий обучения, воспитания и труда в школе - 4.83;

-рассмотрение жалоб и заявлений обучающихся, их родителей (законных представителей) на действия (бездействие) педагогического и административного персонала ОО – 4.67.

Значительно ниже оценивается деятельность УС при решении вопросов о сдаче в аренду образовательной организацией закрепленных за ней объектов собственности -2.60; профилей обучения в старшей школе -3 балла.

Сопоставительный анализ критериев оценки УС позволяет говорить о более высокой активности в вопросах контроля деятельности администрации, чем внесение рекомендаций учредителю по содержанию государственного (муниципального) задания ОО -4.20.

Участие общественности в деятельности УС в системе профобразования нуждается в большей разъяснительной работе среди населения, с целью создавать атмосферу общей заинтересованности в качестве образования.

В системе дополнительного образования государственно-общественное управление развито очень слабо. Как уже отмечалось из 29 учреждений дополнительного образования детей в пяти из них нет ни каких форм ГОУ. В остальных используются такие формы как общее собрание трудового коллектива и педсовет. Естественно, что эти формы ГОУ не способны выполнять те функции, которые возложены на УС, что отражено в низких баллах.

Сопоставление ответов по всем показателям мониторинга позволяет говорить, что в системе дополнительного образования функционирование ГОУ развито слабо.

В системе общего образования деятельность УС осуществляется с 2012 года, с каждым годом количество УС увеличивалось, есть УС созданные в 2017 году. Такое движение по срокам говорит о внимании к этому вопросу со стороны администрации как на муниципальном, так и на региональном уровне.

Требует дальнейшего совершенствования работа по нормативно-правовому обеспечению деятельности ОГОУ, что позволит руководителям образовательных организаций выстраивать систему взаимодействия с общественностью не на уровне отчитывающейся стороны, а на основе социального партнёрства субъектов образовательных отношений..

Оценка значимости УС по разным критериям существенно различается. Так в вопросах рекомендации учредителю по содержанию государственного (муниципального) задания ОО члены УС проявляют слабую активность, вероятно, в силу своей компетенции -3,52. Также очень слабое участие УС в вопросах решения об исключении обучающегося из ОО -3,36.

В вопросах финансово-хозяйственной деятельности УС проявляют высокую степень осторожности при решении вопросов сдачи в аренду образовательной организацией закрепленных за ней объектов собственности -2,87; нет заинтересованности в согласовании и утверждении планов финансово-хозяйственной деятельности ОО -3,20

Наибольшая активность УС проявляется:

- в вопросах рассмотрения жалоб и заявлений обучающихся, их родителей (законных представителей) на действия (бездействие) педагогического и административного персонала ОО - 4,05;

-в вопросах режима работы ОО и решениях о введении (отмене) единой в период занятий формы одежды обучающихся и персонала ОО - 4,11;

-в осуществлении контроля над соблюдением здоровых и безопасных условий обучения, воспитания и труда в школе - 4,31.

В сопоставительном анализе реализации функций УС выявилось значительное внимание формам контроля условий образовательного процесса и уменьшение внимания к вопросам рекомендаций учредителю по содержанию государственного (муниципального) задания ОО -3,52.

**Совет родителей**

Родительские советы самая привычная форма привлечения родительской общественности к участию в жизни школы**.** Самостоятельно действующих, вне структуры УС, в рамках опроса выявлен 51родительский совет. При этом они существуют как в школах, так и в дополнительном и в профессиональном образовании.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| показатели | школы | Доп.обр. | Проф.обр. |
| 2.5.1. участвует  в решении вопросов по организации и совершенствованию образовательной деятельности | 4,06 | 3,4 | 4,2 |
| в организации наставничества над обучающимися и семьями, находящимися в социально-опасном положении | 3,64 | 2,9 | 3,7 |
| 2.5.2. осуществляет помощь  в привлечении родителей к непосредственному участию в воспитательной работе с обучающимися во внеучебное время | 4,04 | 3,7 | 4,2 |
| в работе по профориентации обучающихся | 3,92 | 3,3 | 4,4 |
| в организации и проведении собраний, лекций, бесед для родителей по обмену опытом в вопросах воспитания и обучения своих детей | 3,74 | 3,4 | 4,0 |
| в осуществлении мероприятий в решении вопросов по организации и совершенствованию образовательной деятельности | 2,77 | 3,4 | 2,7 |
| 2.5.3. вносит  предложения руководству ОО, органам общественного управления и получать информацию о результатах их рассмотрения | 3,88 | 3,5 | 4,2 |
| решение о благодарности родителям (законным представителям) обучающихся за активную работу в совете родителей, оказание помощи в проведении мероприятий и т.д. | 4,08 | 3,8 | 4,1 |

В системе профессионального образования низкая эффективность выявлена в осуществлении мероприятий по сбору добровольных пожертвований и целевых взносов родителей, а также других лиц и организаций -2.7 и в организации наставничества над обучающимися и семьями, находящимися в социально-опасном положении -3.7

Наибольший интерес родительской общественности вызывает участие в решении вопросов по организации и совершенствованию образовательной деятельности -4.2. Родители достаточно активно взаимодействуют в воспитательной работе с обучающимися во внеучебное время - 4.2.

Благополучно решается вопрос о вынесении благодарности родителям (законным представителям) обучающихся за активную работу в совете родителей, оказание помощи в проведении мероприятий и т.д.- 4.1

В системе дополнительного образования оценка всех критериев не превышает четыре балла.

Самым сложным оказалось привлечение родителей к организации наставничества над обучающимися и семьями, находящимися в социально-опасном положении -2.9.

Самый высокий балл получил критерий привлечения родителей к непосредственному участию в воспитательной работе с обучающимися во внеучебное время -3.7.

В системе общего образования родители активно участвуют в решении вопросов по организации и совершенствованию образовательной деятельности -4.06, за участие решении вопросов о благодарностях за общественную работу дана самая высокая оценка – 4.08. Достаточно высоко оценивается участие родителей в воспитательных мероприятиях -4.04.

Сложности испытывают в вопросах в решении вопросов по организации и совершенствованию образовательной деятельности -2.77.

Общая проблема во всех системах образования связана со сбором средств и организацией наставничества в работе с семьями группы риска.

**Совет обучающихся**

Методическое письмо министерства образования и науки предлагает для советов обучающихся функции, включённые в данный мониторинг. Из 146 участников опроса только 51 выделил деятельность совета обучающихся.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| показатель | **школы** | **Доп.обр.** | **Проф.обр.** |
| Участвует в разработке и обсуждении проектов локальных нормативных актов, затрагивающих права и законные интересы обучающихся ОО | **3,90** | **3,07** | **5,00** |
| Готовит и вносит предложения руководству ОО:  по оптимизации образовательной деятельности | **3,58** | **2,79** | **5,00** |
| по организации быта | **3,96** | **3,03** | **5,00** |
| по организации отдыха обучающихся | **4,05** | **3,07** | **5,00** |
| 2.4.3. Участвует в разработке и реализации системы поощрений обучающихся за достижения в разных сферах учебной и внеучебной деятельности | **3,98** | **3,24** | **5,00** |

В системе профессионального образования оценка дана формально, т.к. каждый критерий оценён на «5»

В системе дополнительного образования проставлены баллы, хотя в ответах на вопрос о формах ГОУ совет обучающихся не был назван. Отдельные анкеты дали оценку «1», а другие более высокие баллы, что дало арифметический средний балл, не отражающий реальную картину. Можно предположить, что руководителями оценивается активность обучающихся в разных формах образовательного процесса.

В системе общего образования отражена объективно существующая картина с деятельностью ученического самоуправления. Обучающихся привлекают к организации отдыха -4.05 разработке системы поощрений -3.98. Участие в организации быта оценено достаточно высоко -3.96, хотя в реальной практике работы сегодняшней школы этот вопрос решается сложно из-за требований санпина.

**Оценка формы деятельности ОГОУ**

Для оценки влияния формы деятельности ОГОУ на качество образовательного процесса было предложено дать открытый развёрнутый ответ, где можно было указать названия самых значимых форм работы. Однако ответы свелись к указанию наличия или отсутствия какого-либо способа организации деятельности.

3.1.1.программы не разрабатывают в 26

3.1.2.планы не разрабатывают в 30

3.1.3.договоры отсутствуют в 60

3.1.4.проектов нет в 57

3.1.5. соглашения как форма взаимодействия с общественностью отсутствует в 103

3.1.6. акты как средство фиксирования результатов обследования не используется в 77

Приведённые данные красноречиво показывают состояние реального содержания работы органов ГОУ в образовательных организациях.

Приводимая ниже таблица оценки этих форм в баллах отражает суждения тех образовательных организаций, которые при ответах указали на их наличие. Исходя из этого, можно говорить только о приблизительной оценке эффективности использования данных форм.

Уровень результативности реализации форм деятельности ОГОУ

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 3.2.1. программы | 4,08 | 3,21 | 5,00 |
| 3.2.2. планы | 4,08 | 3,28 | 5,00 |
| 3.2.3. договоры | 3,51 | 3,24 | 4,43 |
| 3.2.4. проекты | 3,67 | 3,21 | 4,14 |
| 3.2.5. соглашения | 2,86 | 2,62 | 4,14 |
| 3.2.6. акты | 3,16 | 2,83 | 3,57 |

**Функционирование сайтов ГОУ**

Оценка показателей функционирования сайтов носит сугубо субъективный характер. Мониторинг не включал дополнительных вопросов по проверке достоверности ответов по данному показателю. Достаточно высокие оценки использования сайта вполне отвечают современному подходу к работе с информацией.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| показатели | школы | Доп.обр. | Проф.образ. |
| 3.3.1. информацию о деятельности размещают все субъекты ГОУ | 3,52 | 2,90 | 4,86 |
| 3.3.2. информацию сайта используют:  муниципальные органы власти | 4,07 | 3,31 | 5,00 |
| работники школы | 4,13 | 3,24 | 5,00 |
| родители | 3,91 | 3,31 | 5,00 |
| обучающиеся | 3,69 | 3,03 | 5,00 |
| другие представители общественности | 3,64 | 3,10 | 5,00 |

**Основные выводы**

1. Государственно-общественное управление на современном этапе имеет достаточное разнообразие в формах организации своей деятельности.

2. Деятельность ОГОУ в разных образовательных системах значительно отличается друг от друга. Система общего образования имеет большую структурированность и системность, чем система профессионального образования. В системе дополнительного образования органы государственно-общественного управления развиты очень слабо.

3. Преобладающая форма ГОУ – управляющий совет имеет разные формы деятельности, оказывающие влияние на качество образовательного процесса.

4. Основные направления, в которых общественность проявляет активность, связаны с условиями и режимом работы образовательных организаций, участием в воспитательных мероприятиях.

5. Достаточно большое участие общественности отмечается при обсуждении жалоб.

6. Выявилась тенденция преобладания контрольной функции в деятельности ОГОУ.

7. В каждой системе образования западают одни и те же показатели, связанные с финансово-хозяйственной деятельностью и сбором добровольных пожертвований .

8.Совершенствование деятельности ОГОУ возможно через усиление взаимодействия представителей общественности в разных формах деятельности.