

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
ПО ВОПРОСАМ ОРГАНИЗАЦИИ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ
УСПЕВАЕМОСТИ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ
ОБУЧАЮЩИХСЯ**

(автор-составитель В.В. Кучурин)

1. Нормативно-правовая регламентация оценки образовательных результатов, текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся

Правовые основы оценки образовательных результатов обучающихся заложены Федеральным законом №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», который нормативно закрепил понятие качества образования, а также указал на необходимость его оценки – определение степени достижения планируемых результатов образовательной программы (ст. 2).

Явно установленных требований к осуществлению текущего контроля успеваемости обучающихся в Федеральном законе №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» не предусматривается. Каждая образовательная организация в рамках своей компетенции самостоятельно устанавливает формы, периодичность и порядок проведения текущего контроля соответствующим локальным нормативным актом (ч. 2 ст. 30).

Вопросы организации промежуточной аттестации раскрыты в более чем пяти статьях Федерального закона №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

В частности промежуточной аттестации посвящена отдельная статья Федерального закона №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (ст. 58). В ней указывается, что освоение образовательной программы (за исключением образовательной программы дошкольного образования), в том числе отдельной части или всего объема учебного предмета, курса, дисциплины (модуля) образовательной программы, сопровождается промежуточной аттестацией обучающихся, проводимой в формах, определенных учебным планом, и в порядке, установленном образовательной организацией, раскрывается понятие «академическая задолженность» и определяется

Кроме того, Федеральный закон №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» закрепляет право на прохождение промежуточной аттестации отдельных категорий обучающихся, а именно:

- право на прохождение промежуточной аттестации экстернами, а также лицами, осваивающими основную образовательную программу в форме самообразования или семейного образования (ст.17, ст.33 ст.34 Закона);
- право обучающихся на прохождение промежуточной аттестации в организации, осуществляющей образовательную деятельность по соответствующей имеющей государственную аккредитацию образовательной программе, в случае ее отсутствия в той организации, в которой он проходит фактическое обучение (ст.34 Закона).

Таким образом, осуществление текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся является составной частью внутренней системы оценки качества образования в образовательной организации, которая самостоятельно принимает локальные нормативные акты, регламентирующие формы, периодичность и порядок текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся.

Более детальная проработка вопросов, связанных с текущим контролем успеваемости и промежуточной аттестацией обучающихся, осуществляется в подзаконных нормативно-правовых актах:

- Приказ Минздравсоцразвития РФ от 26.08.2010 N 761н «Об утверждении Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих, раздел "Квалификационные характеристики должностей работников образования"»;
- Приказ Минтруда России №544н от 18 октября 2013 г. «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального

общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)»);

- Приказ Министерства образования и науки РФ от 6 октября 2009 г. N 373 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования» с изменениями и дополнениями от 26 ноября 2010 г., 22 сентября 2011 г., 18 декабря 2012 г., 29 декабря 2014 г., 18 мая, 31 декабря 2015 г.;
- Приказ Министерства образования и науки РФ от 17 декабря 2010 г. № 1897 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования» с изменениями и дополнениями от 29 декабря 2014 г., 31 декабря 2015;
- Приказ Министерства образования и науки РФ от 17 мая 2012 г. N 413 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования» с изменениями и дополнениями от 29 декабря 2014 г., 31 декабря 2015 г., 29 июня 2017 г.
- Постановление Главного государственного санитарного врача РФ от 29 декабря 2010 г. N 189 «Об утверждении СанПиН 2.4.2.2821-10 "Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях» (с изменениями и дополнениями);
- Приказ Минобрнауки России от 14.02.2014 №115 «Об утверждении Порядка заполнения, учета и выдачи аттестатов об основном общем и среднем общем образовании и их дубликатов».

В квалификационных характеристиках должностей работников образования (Приказ Минздравсоцразвития РФ от 26.08.2010 №761н) указывается, что педагог «оценивает эффективность и результаты обучения обучающихся по предмету (курсу, программе), учитывая освоение знаний,

овладение умениями, развитие опыта творческой деятельности, познавательного интереса обучающихся, используя компьютерные технологии, в т.ч. текстовые редакторы и электронные таблицы в своей деятельности. Осуществляет контрольно-оценочную деятельность в образовательном процессе с использованием современных способов оценивания в условиях информационно-коммуникационных технологий (ведение электронных форм документации, в том числе электронного журнала и дневников обучающихся)»).

Данный подход нашел также отражение в профессиональном стандарте «Педагог» (Приказ Минтруда России от 18.10.2013 №544н), в соответствии с которым учитель осуществляет контроль и оценку учебных достижений, текущих и итоговых результатов освоения основной образовательной программы обучающимися, а также объективную оценку знаний обучающихся на основе тестирования и других методов контроля в соответствии с реальными учебными возможностями детей.

Федеральные государственные образовательные стандарты общего образования (ФГОС) устанавливают требования к общей системе оценки достижения планируемых результатов освоения основных общеобразовательных программ начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования в образовательной организации.

В соответствии с требованиями ФГОС система оценки достижения планируемых результатов освоения основных образовательных программ на разных уровнях общего образования должна:

- определять основные направления и цели оценочной деятельности, описание объекта и содержание оценки, критерии, процедуры и состав инструментария оценивания, формы представления результатов, условия и границы применения системы оценки;
- ориентировать образовательный процесс на духовно-нравственное развитие и воспитание обучающихся, достижение планируемых

результатов освоения содержания учебных предметов и формирование и развитие универсальных учебных действий;

- обеспечивать определение уровня достижения планируемых результатов освоения основной общеобразовательной программы, в которой конкретизируются требования к результатам ФГОС соответствующего уровня,
- обеспечивать комплексный подход к оценке результатов освоения основной общеобразовательной программы, позволяющий вести оценку предметных, метапредметных и личностных результатов;
- обеспечивать оценку динамики индивидуальных достижений обучающихся в процессе освоения основной общеобразовательной программы;
- предусматривать использование разнообразных методов и форм, взаимно дополняющих друг друга (стандартизированные письменные и устные работы, проекты, практические работы, творческие работы, самоанализ и самооценка, наблюдения).

Кроме того, ФГОС предусматривает итоговую оценку результатов освоения основной общеобразовательной программы, включающую:

- а) результаты промежуточной аттестации обучающихся, отражающие динамику их индивидуальных образовательных достижений в соответствии с планируемыми результатами освоения основной общеобразовательной программы;
- б) результаты итоговых работ на уровне начального общего образования, характеризующие степень освоения обучающимися основных формируемых способов действий в отношении к опорной системе знаний, необходимых для обучения на следующем уровне общего образования и результаты государственной (итоговой) аттестации выпускников на уровне основного и среднего общего образования, характеризующие

уровень достижения планируемых результатов освоения основной общеобразовательной программы.

«Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях» (СанПиН 2.4.2.2821-10) также включают требования, касающиеся организации оценки образовательных результатов, текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации:

- в течение учебного дня не следует проводить более одной контрольной работы (п.10.8)
- контрольные работы рекомендуется проводить на 2 - 4 уроках (п.10.8).
- обучение в 1 классе проводится без балльного оценивания занятий обучающихся (п. 10.10).
- при проведении итоговой аттестации не допускается проведение более одного экзамена в день, перерыв между проведением экзаменов должен быть не менее 2 дней и при продолжительности экзамена 4 и более часа, необходима организация питания обучающихся (п. 10.31).

Порядок выставления итоговых отметок выпускникам 9 и 11 классов регламентирует Приказ Минобрнауки России от 14.02.2014 №115 «Об утверждении Порядка заполнения, учета и выдачи аттестатов об основном общем и среднем общем образовании и их дубликатов». В соответствии с данным приказом «итоговые отметки за 9 класс по русскому языку, математике и двум учебным предметам, сдаваемым по выбору обучающегося, определяются как среднее арифметическое годовой и экзаменационной отметок выпускника и выставляются в аттестат целыми числами в соответствии с правилами математического округления», а «по другим учебным предметам выставляются на основе годовой отметки выпускника за 9 класс».

Итоговые отметки за 11 класс выставляются по другим правилам. Они «определяются как среднее арифметическое полугодовых и годовых отметок обучающегося за каждый год обучения по образовательной программе среднего общего образования и выставляются в аттестат целыми числами в соответствии с правилами математического округления».

Кроме того, особый порядок выставления итоговых отметок установлен для выпускников, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования в формах семейного образования, самообразования либо обучавшимся по не имеющей государственной аккредитации образовательной программе, прошедшим экстерном государственную итоговую аттестацию в организации, осуществляющей образовательную деятельность, реализующей имеющие государственную аккредитацию образовательные программы основного общего и среднего общего образования и получившим удовлетворительные результаты. В этом случае «в аттестат выставляются отметки, полученные ими на промежуточной аттестации, проводимой организацией, осуществляющей образовательную деятельность, по всем учебным предметам инвариантной части базисного учебного плана».

2. Понятие и сущность текущего контроля успеваемости обучающихся

Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» не дает официального определения понятия «текущий контроль успеваемости». Для определения этого понятия необходимо рассмотреть нормативно-правовые и методические документы, в которых раскрываются отдельные аспекты текущего контроля успеваемости.

В частности, в методическом письме Министерства общего и профессионального образования РФ от 19.11.98 г. № 1561/14-15 «Контроль и оценка результатов обучения в начальной школе» указывается, что «текущий контроль - наиболее оперативная, динамичная и гибкая проверка результатов

обучения», что «обычно он сопутствует процессу становления умения и навыка, поэтому проводится на первых этапах обучения, когда еще трудно говорить о сформированности умений и навыков учащихся» и «его основная цель - анализ хода формирования знаний и умений учащихся».

Согласно методическим рекомендациям по механизмам учёта результатов выполнения нормативов Всероссийского физкультурно-спортивного комплекса «Готов к труду и обороне» (ГТО) при осуществлении текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся по учебному предмету «Физическая культура», в ходе текущего контроля результатов освоения программы учебного предмета «Физическая культура» отслеживается динамика изменения уровня физической подготовки учащихся» (Письмо министерства образования и науки РФ от 2 декабря 2015 г. №08-1447).

В соответствии с Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры «текущий контроль успеваемости обеспечивает оценивание хода освоения дисциплин (модулей) и прохождения практик» (Приказ Минобрнауки России от 5 апреля 2017 г. № 301 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры»).

Таким образом, анализ нормативно-правовых и методических документов показывает, что, как правило, под *текущим контролем успеваемости обучающихся* понимается регулярная проверка и оценка педагогическими работниками хода освоения образовательной программы или формирования знаний и умений обучающихся. При этом данные текущего контроля успеваемости используются для информирования участников образовательных отношений о ходе освоения обучающимися основной образовательной программы, а также для обеспечения достижения

обучающимися планируемых образовательных результатов освоения к окончанию учебного года путем оперативной корректировки учебного процесса и (или) принятия иных организационно-педагогических мер.

Порядок, периодичность и формы текущего контроля успеваемости обучающихся определяются локальным нормативным актом образовательной организации.

Текущий контроль успеваемости обучающихся осуществляет учитель в соответствии со своими должностными обязанностями, в которые, согласно квалификационным требованиям и (или) профессиональным стандартам, входит оценивание эффективности и результатов обучения обучающихся по предмету, учет освоения знаний, овладения умениями, развития опыта творческой деятельности, познавательного интереса обучающихся, в том числе с использованием компьютерных технологий.

Кроме того, в соответствии с требованиями ФГОС учитель для организации текущего контроля успеваемости обучающихся должен использовать разнообразные методы и формы оценки, взаимодополняющие друг друга (стандартизированные письменные и устные работы, проекты, практические работы, творческие работы, самоанализ и самооценка, наблюдения, испытания (тесты) и иное.

Учитель самостоятельно отбирает методы и формы оценки с учетом особенностей учебного предмета (курса), обучающихся и др. Количество оценочных процедур должно быть достаточным для объективной оценки уровня достижения планируемых образовательных результатов. В связи с этим рекомендуется указывать в рабочих программах учебных предметов (курсов) периодичность и формы текущего контроля успеваемости. Кроме того, в соответствии с федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» и требованиями ФГОС составной частью основной образовательной программы являются оценочные (контрольно-измерительные) материалы, которые учителя могут использовать при проведении текущего контроля успеваемости обучающихся.

Фиксация результатов текущего контроля успеваемости обучающихся может осуществляться в соответствии с принятой в образовательной организации балльной шкалой оценивания или без балльного оценивания.

В настоящее время в соответствии с федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» образовательная организация вправе выбирать и использовать любую шкалу оценивания: пятибалльную, десятибалльную, двенадцатибалльную, стобалльную и др. Вместе с тем, Приказ Минобрнауки России от 14.02.2014 №115 «Об утверждении Порядка заполнения, учета и выдачи аттестатов об основном общем и среднем общем образовании и их дубликатов» устанавливает необходимость учета результатов обучающихся в пятибалльной системе, но только при прохождении итоговой аттестации.

В связи с этим если в образовательной организации используются шкалы оценивания, отличающиеся от пятибалльной, то организация устанавливает локальным нормативным актом правила перевода отметок, предусмотренных системой оценивания, установленной организацией, в пятибалльную шкалу.

Текущий контроль успеваемости без балльного оценивания проводится в 1-м классе в соответствии с требованиями СанПиН, а также по учебному предмету «Основы религиозных культур и светской этики».

Особенности системы оценивания учебных достижений младших школьников в условиях безотметочного в общеобразовательных учреждениях рассматриваются в методическом письме Минобрнауки РФ от 03.06.2003 № 13-51-120/13.

Система оценки достижения планируемых результатов освоения курса «Основы религиозных культур и светской этики» в подробностях представлена в методическом письме Министерства образования и науки РФ от 22.08.2012 г. № 08-250 «О введении учебного курса ОРКСЭ». В данном письме указывается, что «формализованные требования (отметка) по оценке успеваемости по результатам освоения курса не предусматриваются», что

«уроки по курсу ОРКСЭ – уроки безотметочные, объектом оценивания становится нравственная и культурологическая компетентность ученика, рассматриваемая как универсальная способность человека понимать значения нравственных норм, правил морали, веры и религии в жизни человека, семьи, общества, воспитание потребности к духовному развитию».

3. Понятие и сущность промежуточной аттестации

В соответствии с Федеральным законом №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» освоение образовательной программы (за исключением образовательной программы дошкольного образования), в том числе отдельной части или всего объема учебного предмета, курса, дисциплины (модуля) образовательной программы, сопровождается промежуточной аттестацией обучающихся, проводимой в формах, определенных учебным планом, и в порядке, установленном образовательной организацией (ст. 58).

При этом на уровне начального общего, основного общего и среднего общего образования к промежуточной аттестации правомерно относить не любые, контрольно-оценочные действия или процедуры, которые в отличие от *постоянно осуществляемого* текущего контроля успеваемости обучающихся проводятся *с определенной периодичностью*, а лишь нормативно регламентированную деятельность педагогических работников и (или) иных должностных лиц образовательной организации, связанную с установлением факта соответствия индивидуальных образовательных достижений обучающихся планируемым результатам освоения образовательной программы, в том числе отдельной части или всего объема учебного предмета, курса, дисциплины (модуля) образовательной программы, завершающуюся принятием официального решения о возможности, формах и условиях продолжения обучения аттестуемых лиц в образовательной организации.

Возможное содержание этого решения в образовательной организации регламентируется Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации», который устанавливает условия и основания перевода обучающегося в следующий класс, оставления его на повторное обучение и др.

При этом не рекомендуется считать итоги освоения части образовательной программы за четверть (триместр, полугодие) промежуточной аттестацией, так как в этом случае возникает неопределенность относительно условного перевода обучающихся в следующий класс при возникновении академической задолженности. В связи с этим контрольно-оценочную деятельность учителей и иных должностных лиц образовательной организации при подведении итогов за четверть (триместр, полугодие), которая осуществляется в рамках системы оценки достижения планируемых результатов и не завершается принятием официального решения (изданием соответствующего распорядительного акта), следует относить не к промежуточной аттестации, а к текущему контролю успеваемости.

4. Формы и порядок проведения промежуточной аттестации на различных уровнях общего образования

В соответствии с федеральным законом №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» формы и порядок проведения промежуточной аттестации обучающихся относятся к компетенции самой образовательной организации (п. 10 ч. 3 ст. 28; ч. 1 ст. 58). Обязательные нормы по данному вопросу, в том числе определяющие закрытый перечень форм промежуточной аттестации, законодательством об образовании не предусмотрены. В связи с этим каждая общеобразовательная организация самостоятельно устанавливает формы и порядок промежуточной аттестации обучающихся, которые закрепляются в учебном плане (п.9 ст.2 ч.1 ст. 58) и соответствующем локальном нормативном акте (ч. 2 ст. 30).

В настоящее время большинство общеобразовательных организаций при проведении промежуточной аттестации используют накопительный подход. В соответствии с этим подходом промежуточная аттестация сводится к выставлению по итогам учебного года средней отметки по тому или иному учебному предмету, которая выводится на основе совокупности текущих отметок, полученных обучающимся за четверть (триместр, полугодие). На такой подход школы ориентирует Порядок заполнения, учета и выдачи аттестатов об основном общем и среднем общем образовании и их дубликатов.

По сравнению с другими подходами к промежуточной аттестации накопительный подход имеет следующие достоинства и преимущества. При установлении образовательной организацией требований к количеству оценочных процедур он обеспечивает оценивание большего количества образовательных результатов обучающихся и стимулирует их к систематической работе в течение всего учебного года.

В свою очередь недостатком рассматриваемого подхода является высокая вероятность отклонения выводимой на его основе годовой оценки достижений обучающегося от истинных результатов его обучения на момент окончания учебного года. Как правило, эта оценка занижает указанные результаты, поскольку опирается на отметки, выставленные в течение учебного года, то есть в то время, когда обучающийся только осваивал новое для него учебное содержание и выполнял предусмотренные образовательной программой виды работ, возможно, с ошибками и упущениями. Не исключено, что к окончанию учебного года обучающийся будет готов продемонстрировать более значительные образовательные достижения, но в силу «накопительного» характера промежуточной аттестации ему выставляют оценку, отражающую результативность его учебной деятельности не в настоящем, а, по сути дела, в прошлом.

При этом в большинстве общеобразовательных организаций вместо педагогически обоснованного порядка организации текущего контроля

успеваемости и промежуточной аттестации устанавливается лишь требование к количеству отметок, выставленных учителем в ходе проведения текущего контроля успеваемости и минимально достаточных для выведения промежуточных отметок (*«норма накапливаемости отметок»*), а затем согласно сложившейся педагогической традиции сначала из общего количества отметок за четверть (триместр, полугодие) выводятся как среднее арифметическое четвертные (триместровые, полугодиевые) отметки, а из четвертных (триместровых, полугодиевых) отметок годовые.

Однако этого недостаточно, так как установление минимальной нормы накапливаемости отметок без строгого соответствия с планируемыми образовательными результатами, которые подлежат оценке в соответствии с требованиями ФГОС, не обеспечит объективного оценивания данных результатов и не будет способствовать необходимой упорядоченности промежуточной аттестации.

Для минимизации недостатков накопительного подхода к промежуточной аттестации, повышения уровня объективности оценки образовательных достижений обучающихся следует установить в образовательной организации строгий порядок проведения текущего контроля успеваемости, то есть определить и документально зафиксировать, во-первых, проверяемые в ходе текущего контроля успеваемости планируемые образовательные результаты по каждой теме, во-вторых, необходимое и достаточное количество «контрольных точек» или оценочных процедур (периодичность осуществления текущего контроля успеваемости) в строгом соответствии с планируемыми образовательными результатами, предусмотренными соответствующими образовательными программами и, в-третьих, установить четкие правила выведения промежуточной отметки из множества накопленных текущих отметок успеваемости.

Промежуточную аттестацию в образовательных организациях можно также рассматривать как отдельный элемент оценивания учебных достижений обучающихся, не связанный с текущим контролем

успеваемости. В этом случае для проведения промежуточной аттестации образовательные аттестации используют срезовый подход, в соответствии с которым факт освоения или неосвоения обучающимися образовательной программы учебного предмета (курса) устанавливается на основе результатов специально организованных аттестационных процедур, например, контрольных работ, зачетов, экзаменов и др., проводимых, как правило, по окончании учебного года.

К достоинствам срезового подхода относят более высокий уровень объективности оценки или соответствия результатов промежуточной аттестации обучающихся их фактическим образовательным достижениям по итогам изучения учебного предмета в целом или его части в конце учебного года. При этом юридически допустимо, что отметка, полученная на такой аттестации, может быть выше, чем среднее арифметическое четвертных (триместровых, полугодовых) отметок, за исключением 9-11 классов.

Вместе с тем, достоверность оценки и объективность результатов могут снижаться из-за влияния разного рода случайных, внешних факторов и обстоятельств, например, общего настроения, самочувствия, состояния здоровья обучающихся в день проведения промежуточной аттестации.

Оптимальным представляется сочетание накопительного и срезового подходов к организации промежуточной аттестации в школе. При этом с целью недопущения перегрузки обучающихся целесообразно проводить промежуточную аттестацию в срезовой форме не более чем по 2-3-м предметам учебного плана.

Кроме того, «в случаях, предусмотренных образовательной программой, в качестве результатов промежуточной аттестации могут быть зачтены выполнение тех иных заданий, проектов в ходе образовательной деятельности, результаты участия в олимпиадах, конкурсах, конференциях, иных подобных мероприятиях».

5. Академическая задолженность

В соответствии с Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» неудовлетворительные результаты промежуточной аттестации по одному или нескольким учебным предметам, курсам, дисциплинам (модулям) образовательной программы или непрохождение промежуточной аттестации при отсутствии уважительных причин признаются академической задолженностью.

Обучающиеся обязаны ликвидировать академическую задолженность. Обучающиеся, имеющие академическую задолженность, вправе пройти промежуточную аттестацию по соответствующим учебному предмету, курсу, дисциплине (модулю) не более двух раз в сроки, определяемые организацией, осуществляющей образовательную деятельность, в пределах одного года с момента образования академической задолженности. В указанный период не включается время болезни обучающегося.

Для проведения промежуточной аттестации во второй раз образовательной организацией создается комиссия.

Обучающиеся, не прошедшие промежуточной аттестации по уважительным причинам или имеющие академическую задолженность, переводятся в следующий класс условно.

Обучающиеся в образовательной организации по образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования, не ликвидировавшие в установленные сроки академической задолженности с момента ее образования, по усмотрению их родителей (законных представителей) оставляются на повторное обучение, переводятся на обучение по адаптированным образовательным программам в соответствии с рекомендациями психолого-медико-педагогической комиссии либо на обучение по индивидуальному учебному плану.

Принятие и реализация решения родителей (законных представителей) о дальнейшем обучении ребенка не должно противоречить нормам законодательства в сфере образования.

В связи с этим следует учитывать, что в соответствии с приказом Минобрнауки России от 2.09.2013 №1082 «Об утверждении Положения о психолого-медико-педагогической комиссии» рекомендации психолого-медико-педагогической комиссии могут быть получены только на основании заявления родителей (законных представителей) о проведении или согласия на проведение обследования ребенка в психолого-медико-педагогической комиссии. В соответствии с заключением психолого-медико-педагогической комиссии образовательная организация разрабатывает адаптированную образовательную программу, которая должна учитывать особенности психофизического развития, индивидуальные возможности и при необходимости обеспечивающую коррекцию нарушений развития и социальную адаптацию.

Выбор родителями (законными представителями) обучающегося обучения по индивидуальному учебному плану определяется особенностями и возможностями обучающегося. Перевод на обучение по индивидуальному учебному плану и порядок обучения по индивидуальному учебному плану регламентируется соответствующими локальными нормативными актами образовательной организации (ч. 1 п. 3 ст. 45 Федерального закона №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»).

В соответствии со ст. 45 федерального закона №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» в случае возникновения разногласий между родителями (законными представителями) обучающегося и образовательной организацией в части содержания индивидуального учебного плана разрешение этих разногласий относится к компетенции комиссии по урегулированию споров между участниками образовательных отношений. Решение комиссии является обязательным для всех участников образовательных отношений и подлежит исполнению в сроки, предусмотренные указанным решением.

Обучающиеся по образовательным программам основного общего и среднего общего образования в форме семейного образования, не

ликвидировавшие в установленные сроки академической задолженности, продолжают получать образование в образовательной организации.

6. Регламентация текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации в образовательной организации

В соответствии с Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» осуществление текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, установление их форм, периодичности и порядка проведения относится к компетенции образовательной организации (ст. 28), которая самостоятельно принимает локальные нормативные акты, регламентирующие формы, периодичность и порядок текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации (ст. 30).

Анализ практики регламентации текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации в образовательных организациях показывает, что, как правило, разрабатывается и принимается положение о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации.

В ситуации отсутствия специального нормативного акта федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере образования, наличие подобного локального нормативного акта является не только условием эффективности образовательного процесса, но и гарантией прав и законных интересов обучающихся.

В связи с этим, учитывая значимость данного локального нормативного акта с точки зрения процессов, которые им регламентируются, особое внимание следует уделить процедуре разработки и утверждения данного локального нормативного акта, его структуре и содержанию.

Как правило, локальный нормативный акт о порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации принимается коллегиальным органом управления образовательной организации, согласовывается с

органами родительского и ученического самоуправления, утверждается приказом по образовательной организации.

Данный локальный нормативный акт может иметь следующую структуру:

- **общие положения** (определяется предмет регулирования и цель разработки положения, раскрывается содержание основных понятий, используемых в положении («текущий контроль успеваемости», «промежуточная аттестация», «шкала оценивания», «критерии» и др.), указываются основания, по которым образовательная организация имеет право и обязана регулировать текущий контроль успеваемости и промежуточную аттестацию).
- **права и обязанности участников образовательных отношений;**
- **порядок, формы и периодичность текущего контроля;**
- **порядок, формы и периодичность промежуточной аттестации;**
- **особенности проведения промежуточной аттестации для отдельных категорий обучающихся** (дети с ограниченными возможностями здоровья, учащиеся, обучающиеся по индивидуальному учебному плану, экстерны и др.)
- **порядок информирования об организации оценивания образовательных результатов;**
- **порядок оспаривания и исправления результатов текущего контроля и промежуточной аттестации;**
- **заключительные положения** (порядок внесения изменений в положение, порядок вступления положения в силу и способ его опубликования).

Согласно подп. «д» п. 2 ст. 29 Закона «Об образовании в Российской Федерации» и п. 3 «Правил размещения на официальном сайте образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и обновления информации об образовательной организации», утвержденных постановлением Правительства РФ от 10 июля 2013 г. № 5821,

образовательная организация обеспечивает открытость и доступность копии локального нормативного акта о порядке, формах и периодичности текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации посредством его размещения в информационно-телекоммуникационных сетях, в том числе на официальном сайте образовательной организации в сети Интернет.

В соответствии с подп. 3.3 п. 3 «Требований к структуре официального сайта образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети “Интернет”» и формату представления на нем информации, утвержденных приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 29 мая 2014 г. № 7852, официальный сайт образовательной организации должен иметь подраздел «Документы», где помещается копия локального акта образовательной организации, регламентирующего формы, периодичность и порядок текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся. Это должен быть документ, подготовленный посредством текстового редактора, с подписями и печатями, отсканированный и сохраненный в формате .pdf, максимальный размер которого не превышает 15 Мб (либо поделенный на части), читаемый, с возможностью повторного использования без предварительного изменения человеком.